

# 2023（令和5）年度 全国学力・学習状況調査の結果概要報告書

令和5年11月 斜里町教育委員会

## 1 はじめに

斜里町教育委員会では、文部科学省の調査目的を踏まえ全国学力・学習状況調査を実施してきました。これまでの教科別問題の調査結果から、斜里町の児童生徒の学力は年度や教科によって異なりますが、ここ数年、全国・全道比で平均正答率が下回る傾向にあるものの本年度は、昨年度と比べると概ね改善傾向にあると言えます。しかしながら、「全国の正答数の少ない層と同じ層の割合が多い」、「家庭での学習時間が少ない」等の課題は、未だに改善できていません。

児童生徒一人ひとりに、「社会で自立し、よりよく生きていくために必要な確かな学力」を確実に身に付けさせるためには、基礎学力の定着による学力向上を学校教育での重要な施策として位置づけ、引き続き、学校・家庭・地域・教育委員会の四者が情報を共有しながら、解決のための取組を継続していかねばならないと考えています。

## 2 調査の目的(文部科学省)

- ◇ 義務教育の機会均等とその水準の維持向上の観点から、全国的な児童生徒の学力や学習状況を把握・分析し、教育施策の成果と課題を検証し、その改善を図る
- ◇ 学校における児童生徒への教育指導の充実や学習状況の改善等に役立てる
- ◇ このような取組を通じて、教育に関する継続的な検証改善サイクルを確立する

## 3 斜里町教育委員会の見解

- (1) 全国学力・学習状況調査結果をもとに斜里町の児童生徒の状況を検証し、教育施策の改善に努めるために、毎年、平均正答率を大まかな数値傾向を用いて町議会やPTA関係者に説明・報告しています。
- (2) 児童生徒質問紙調査の結果の主要項目の数値を公開しています。また、平成25年度からは「斜里町学力向上推進計画」においても調査結果と分析結果、今後の施策等を明らかにしています。
- (3) 調査目的や調査結果が学力の特定の一部であることや学校における教育活動の一側面であることなどを踏まえた上で、その指標となる児童生徒の学力の実態を学校・家庭・地域・教育委員会それぞれが共有することで四者が一体となり、児童生徒の教育環境や学校（授業）改善につなげていかなければなりません。
- (4) そのために、これまで公表している調査結果の大まかな傾向に加え、斜里町の教科別平均正答率を数値で明らかにするとともに、分析結果、今後の改善策なども分かりやすくまとめて公表することによって、四者が一体となった取組が推進・強化され、町民の児童生徒の学習習慣や生活習慣についての意識も高まることになると考えています。
- (5) さらに、教育委員会から町民への説明責任を果たすことで、地域ぐるみの学力向上の取組が可能になると考えています。

#### 4 公表の方法

- (1) 文部科学省からの結果公表後、直近の定例議会町政報告で町長から「大まかな数値」を用いて概要を報告します。
- (2) 斜里町の平均正答率と児童生徒質問紙調査の主な項目の数値及び分析結果を「結果概要報告書」として、教育委員会が町 HP に公表します。また、生涯学習だより「おじろ通信」などでも概要を公表します。
- (3) 北海道教育委員会から公表要請のある平均正答率の数値を含む市町村結果について「結果概要」の範囲で情報提供(同意)します。

#### 5 調査の概要

- (1) 実施期日 令和5年4月18日(火)
- (2) 参加状況 町立小学校2校 町立中学校1校 町立義務教育学校1校  
小学校、義務教育学校前期課程の第6学年の児童 98名  
中学校第3学年、義務教育学校後期課程第9学年の生徒 90名
- (3) 教科に関する調査(国語、算数・数学、英語)の出題範囲・内容  
出題範囲は、調査する学年の前学年までに含まれる指導事項を原則とし、出題内容は、それぞれの学年・教科に関し、以下のとおり。
  - ①身につけておかなければ、後の以降の学年等の学習内容に影響を及ぼす内容や、実生活において不可欠であり、常に活用できるようになっていることが望ましい知識・技能等
  - ②知識・技能等を実生活の様々な場面に活用する力や、様々な課題解決のための構想を立て実践し、評価・改善する力等にかかわる内容※調査問題では、上記①と②を一体的に問う問題が出題されている。
- (4) 生活習慣や学習環境等に関する質問紙調査  
学習意欲、学習方法、学習環境、生活の諸側面等に関する調査で、例えば、国語・算数・数学・英語への興味関心、授業内容の理解度、読書時間、勉強時間の状況等を問う。  
小学校、義務教育学校前期課程6年生は児童質問紙、中学校3年生、義務教育学校後期課程9年生は生徒質問紙として実施し、小学校59項目、中学校72項目の質問で、該当する項目(番号)を選択してマークシート方式での回答をする

#### 6 調査結果の概要

##### (1) 総評

- ◇ 斜里町の学力向上の基本的な考え方は、正答数の少ない層の割合を下げることで底上げを図り、全体としての学力傾向を示す平均正答率が向上することをめざすことです。  
このことを踏まえ、令和5年度は、以下の総括目標を掲げながら取り組んできました。

令和5年度学力向上に関する総括目標(斜里町学力向上推進計画I)

- ① 学力が十分身につけていない層への学習サポート等の取組を重点に行い、「令和5年度全国学力・学習状況調査」において、『全国の正答数の少ない層』と同じ層が、全ての教科で、全道との差を5.0以下、全国との差を8.0以下にする。

② 「令和5年度全国学力・学習状況調査」において、各教科の『平均正答率』が、全ての教科で全道との差を5.0以下、全国との差を8.0以下にする。

(2) 令和5年度学力向上推進計画Iの総括目標①について

「全国の正答数の少ない層」と同じ範囲に含まれる児童生徒の割合が、小学校の国語・算数で総括目標①を達成しました。しかし、中学校の国語・数学・英語はともに令和4年度（英語は平成31年度）と比較すると割合は減少していますが、全道との差は5.0以上となり、全国との差は8.0以上になりました。

これらのことから、総括目標①を達成することはできませんでした。

### 「全国の正答数の少ない層」と同じ範囲に含まれる児童生徒の割合について

※「全国の正答数の少ない層」とは、全国の平均正答率で下位のおよそ25%相当に含まれる正答問題数を基準として、その基準内に含まれる児童・生徒の割合を示したものです。(単位：%)

#### 小学校・義務教育学校前期課程6年生の状況 (単位：%)

	国語	算数
全 国	33.2 【R4 28.3】	25.7 【R4 30.7】
	8.0問/14問	7.0問/16問
全 道	35.9 【R4 30.0】	28.3 【R4 33.9】
斜 里 町	40.7 【R4 35.1】	30.6 【R4 41.6】
全国との差 (町-国)	7.5↑ 【R4 6.8↑】	4.9↑ 【R4 10.9↑】
全道との差 (町-道)	4.8↑ 【R4 5.1↑】	2.3↑ 【R4 7.7↑】
R4斜里町とR5斜里町との差	5.6↑	11.0↓

⇒全国との比較では、国語で7.5、算数で4.9上回りました。全道との比較では、国語で4.8、算数で2.3上回りました。令和4年度の斜里町と比較すると、国語は5.6上回り、算数は11.0改善が見られました。

#### 中学校3年生・義務教育学校後期課程9年生の状況 (単位：%)

	国語	数学	英語
全 国	25.6 【R4 29.6】	25.0 【R4 26.0】	26.6 【H31 29.1】
	8.0問/15問	4.0問/15問	4.0問/17問
全 道	26.2 【R4 30.3】	27.6 【R4 29.7】	28.3 【H31 32.4】
斜 里 町	34.4 【R4 36.4】	36.7 【R4 44.0】	46.0 【H31 55.2】
全国との差 (町-国)	8.8↑ 【R4 6.8↑】	11.7↑ 【R4 18.0↑】	19.4↑ 【H31 26.1↑】

全道との差 (町-道)	8.2 ↑ 【R4 6.1 ↑】	9.1 ↑ 【R4 14.3 ↑】	17.7 ↑ 【H31 22.8 ↑】
R4 (H31)斜里町とR5斜里町との差	2.0 ↓	7.3 ↓	9.2 ↓

⇒ 全国との比較では、国語で8.8、数学で11.7、英語で19.4上回りました。全道との比較では、国語で8.2、数学で9.1、英語で17.7上回りました。令和4年度（英語は平成31年度）の斜里町と比較すると、国語で2.0、数学で7.3、英語で9.2改善が見られました。

※学校は、調査・分析結果を校内だけでなく、PTA や学校運営協議会と共有する必要があります。具体的には、デジタルドリル等のICTを活用し、児童生徒の理解度をできる限り個別に把握することに努め、授業改善を進める必要があります。また、家庭学習の習慣化に一層取り組むことで「全国の正答数の少ない層」と同じ層の減少を実現していく必要があります。

### (3) 令和5年度 学力向上に関する総括目標②について

平均正答率では、小学校は全教科で目標を達成しました。中学校では国語で目標を達成して、数学は全国との差で達成しましたが、全道との差は5.0以上となり、英語は、全国との差が8.0以上、全道との差が5.0以上になりました。

これらのことから、総括目標②を達成することはできませんでした。

## 教科別平均正答率について

小学校・義務教育学校前期課程6年生の状況 (単位：%)

	国語	算数
全 国	67.2 【R4 65.6】	62.5 【R4 63.2】
全 道	66.0 【R4 64.0】	61.0 【R4 61.0】
斜 里 町	66.0 【R4 61.0】	58.0 【R4 59.0】
全国との差(町-国)	1.2 ↓ 【R4 4.6 ↓】	4.5 ↓ 【R4 4.2 ↓】
全道との差(町-道)	0.0 → 【R4 3.0 ↓】	3.0 ↓ 【R4 2.0 ↓】
R4 全国との差の比較	3.4 ↓	0.3 ↑
R4 全道との差の比較	3.0 ↓	1.0 ↑

⇒ 令和5年度は、全国との比較では、国語で1.2、算数で4.5下回りました。全道との比較では、国語で±0、算数で3.0下回りました。令和4年度の差と今年度の差を比較すると、国語では、全国との比較で3.4差が縮まり、全道との比較で3.0差が縮まりました。算数では、全国との比較で0.3差が広がり、全道との比較で1.0差が広がりました。

中学校3年生・義務教育学校後期課程9年生の状況 (単位：%)

	国語	数学	英語
全 国	69.8 【R4 69.0】	51.0 【R4 51.4】	45.6 【H31 56.0】
全 道	69.0 【R4 69.0】	49.0 【R4 49.0】	44.0 【H31 54.0】
斜里町	67.0 【R4 67.0】	43.0 【R4 40.0】	34.0 【H31 45.0】
全国との差	2.8 ↓ 【R4 2.0 ↓】	8.0 ↓ 【R4 11.4 ↓】	11.6 ↓ 【R4 11.0 ↓】
全道との差	2.0 ↓ 【R4 2.0 ↓】	6.0 ↓ 【R4 9.0 ↓】	10.0 ↓ 【R4 9.0 ↓】
R4(H31)全国との差	0.8 ↑	3.4 ↓	0.6 ↑
R4(H31)全道との差	0.0 →	3.0 ↓	1.0 ↑

⇒ 令和5年度は、全国との比較では、国語で2.8、数学で8.0、英語で11.6下回りました。全道との比較では、国語で2.0、数学で6.0、理科で10.0下回りました。令和4年度（英語は平成31年度）の差と今年度の差を比較すると、国語では、全国との比較で0.8差が広がり、全道との比較では変化が見られませんでした。数学では、全国との比較で3.4差が縮まり、全道との比較で3.0差が縮まりました。英語では、全国との比較で0.6差が広がり、全道との比較で1.0差が広がりました。

※ 昨年度と比較して、概ね改善傾向にあり、令和5年度の斜里町の学力向上に関する総括目標を小学校等では、全ての教科で達成でき、中学校等では、「国語」と「数学の全国との差」で達成できました。

従来からの課題であった「数学」が改善傾向にありますが、目標を達成するには至っていません。また、「英語」はR4(H31)の全国・全道の差と今年度の全国・全道の差を比較すると、ほぼ横ばい状態ですが、10ポイント以上の差があり課題となっています。

教育課程検討委員会等と連携し、令和6年度斜里町学力向上に関わる総括目標を設定するとともに、より実効性のある学力向上施策を推進してまいります。各学校においては、調査結果を多面的に分析し、ICT教材や機器を有効に活用しながら、個別最適な学びと協働的な学びによって「主体的・対話的で深い学び」を実現する授業改善を進めるとともに、児童生徒の学習意欲を高め、個の学びに応じた学習サポート、家庭学習の習慣化を図る必要があります。さらに、家庭や地域と連携した生活習慣・読書習慣等の改善・充実等を内容とする学校改善プラン(学力向上)を作成し、実行することも大切です。

(4) 問題形式(選択式・短答式・記述式)について

【小学校国語 記述式問題の正答率・無解答率】

問題番号		正答率(%)	無解答率(%)	備 考
1	二			正答率は全国を下回り全道を上回り、無回答率は全道・全国を下回りました。
	斜里町	25.5	2.0	
	全 道	23.5	7.7	
	全 国	26.7	7.1	

2	四	斜里町	53.1	6.1	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は下回りました。
		全道	53.9	9.0	
		全国	56.2	8.5	
3	二	斜里町	67.3	13.3	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は下回りました。
		全道	70.2	14.4	
		全国	70.2	14.3	

○正答率と無解答率の平均

	正答率(%)	無解答率(%)	備 考
斜里町	48.6	7.1	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は下回りました。
全道	49.2	10.4	
全国	51.0	10.0	

【小学校算数 記述式問題の正答率・無解答率】

問題番号		正答率(%)	無解答率(%)	備 考	
1	(3)	斜里町	54.1	1.0	正答率は全国を下回り全道を上回り、無解答率は全国・全道を下回りました。
		全道	50.8	4.2	
		全国	55.5	3.4	
2	(4)	斜里町	16.3	1.0	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は下回りました。
		全道	25.5	4.1	
		全国	20.8	4.0	
3	(2)	斜里町	52.0	2.0	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は下回りました。
		全道	53.4	4.6	
		全国	56.7	4.0	
4	(3)	斜里町	51.0	7.1	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は下回りました。
		全道	54.3	14.9	
		全国	56.2	13.8	

○正答率と無解答率の平均

	正答率(%)	無解答率(%)	備 考
斜里町	43.4	2.8	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は下回りました。
全道	46.0	7.0	
全国	47.3	6.3	

各教科の論理的な思考力・判断力・表現力等の総合的な力が試される記述式問題では、小学校国語で、全国・全道と比べると正答率の平均では、2.4%・0.6%下回り、無解答率の平均では2.9%・3.3%下回りました。算数では、全国・全道と比べると正答率の平均では、3.9%・2.6%下回り、無解答率の平均では3.5%・4.2%下回りました。

全教科において、記述式問題の正答率は下回り、無解答率は下回る結果となりました。

【中学校国語 記述式問題の正答率・無解答率】

問題番号		正答率(%)	無解答率(%)	備 考
① 四	斜里町	81.1	13.3	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	81.7	11.9	
	全 国	82.5	10.8	
② 四	斜里町	61.1	5.6	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	65.6	4.3	
	全 国	67.5	3.9	
③ 四	斜里町	65.6	16.7	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	70.1	11.9	
	全 国	72.1	10.2	
④ 三	斜里町	43.3	32.2	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	50.1	22.7	
	全 国	50.0	20.7	

○正答率と無解答率の平均

	正答率(%)	無解答率(%)	備 考
斜里町	62.8	17.0	全国・全道と比較して、正答率で下回り、無解答率で上回りました。
全 道	66.9	12.7	
全 国	68.0	11.4	

【中学校数学 記述式問題の正答率・無解答率】

問題番号		正答率(%)	無解答率(%)	備 考
⑥ (2)	斜里町	38.9	16.7	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	53.3	13.3	
	全 国	58.8	10.6	
⑥ (3)	斜里町	27.8	37.8	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	37.5	28.1	
	全 国	40.9	24.7	
⑦ (2)	斜里町	28.9	31.1	全国・全道と比較して、正答率は上回り、無解答率は全道を下回りました。
	全 道	31.5	25.0	
	全 国	33.6	22.8	
⑧ (3)	斜里町	33.3	34.4	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	42.2	15.2	
	全 国	42.8	13.2	
⑨ (1)	斜里町	16.7	30.0	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	31.2	26.7	
	全 国	32.1	24.7	

○正答率と無解答率の平均

	正答率(%)	無解答率(%)	備 考
斜里町	29.1	30.0	全国・全道と比較して、正答率で下回り、無解答率で上回りました。
全 道	39.1	21.7	
全 国	41.6	19.2	

【中学校英語 記述式問題の正答率・無解答率】

問題番号		正答率(%)	無解答率(%)	備 考
8 (2)	斜里町	12.4	51.7	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	17.2	33.1	
	全 国	19.5	29.3	
10	斜里町	3.4	33.7	全国・全道と比較して、正答率は下回り、無解答率は上回りました。
	全 道	6.3	25.9	
	全 国	7.4	21.4	

○正答率と無解答率の平均

	正答率(%)	無解答率(%)	備 考
斜里町	7.9	42.7	全国・全道と比較して、正答率で下回り、無解答率で上回りました。
全 道	11.8	29.5	
全 国	13.5	25.4	

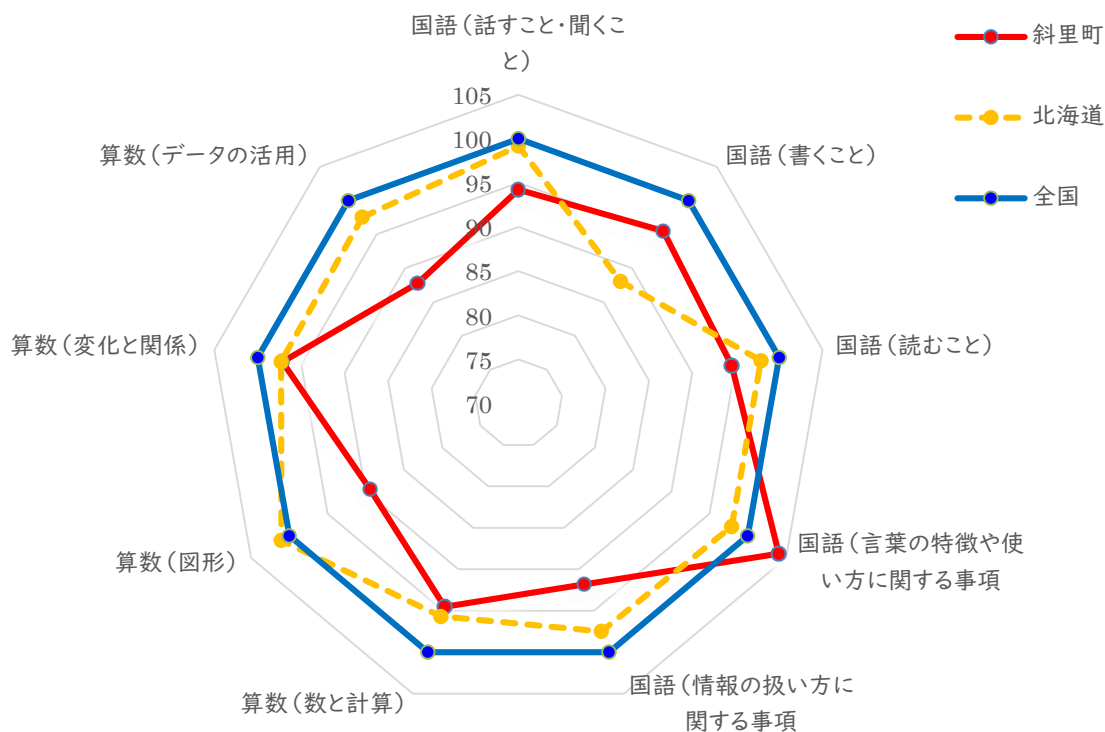
中学校国語では、全国・全道と比べると正答率の平均では、5.2%・4.1%下回り、無解答率の平均では5.6%・4.3%上回りました。数学では、全国・全道と比べると正答率の平均では12.5%・10.0%下回り、無解答率の平均では、10.8%・8.3%上回りました。英語では、全国・全道と比べると正答率の平均では5.6%・3.9%下回り、無解答率の平均では、17.3%・13.2%上回りました。全教科において、記述式問題の正答率は下回り、無解答率は上回る結果となりました。数学と英語での記述式問題の正答率が低く、無解答率が高かったことから、課題となっています。



(5) 教科全体の状況

ア 小学校・義務教育学校前期課程6年生

※下のグラフは全国の領域別の平均正答率を100として、北海道及び斜里町とを比較したものです。



(ア) 国語の領域ごとの平均正答率では、言葉の特徴や使い方に関する事項が全国・全道と比べて上回りましたが、その他の領域で下回りました。( )は全国との比較です。

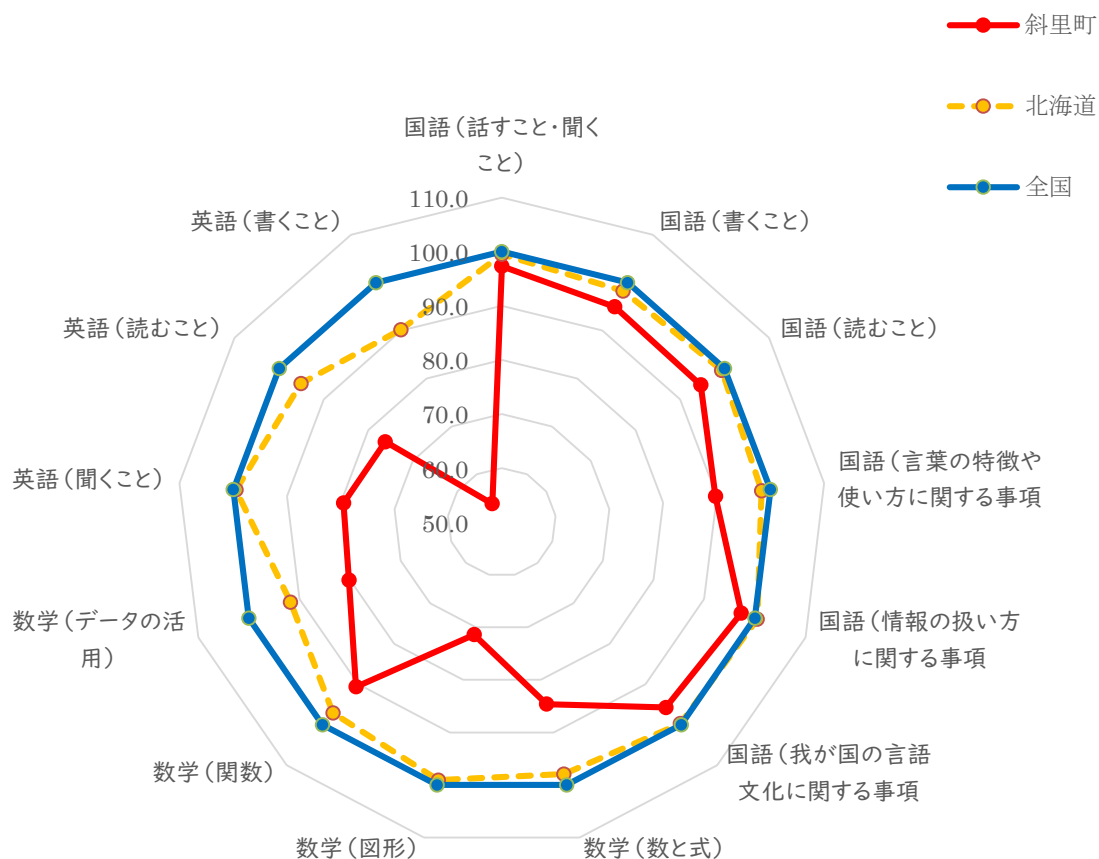
学習指導要領の領域等(平均正答率%)	斜里町	全道	全国
話すこと・聞くこと	68.4 (94.2)	72.0 (99.2)	72.6 (100)
書くこと	25.5 (95.5)	23.5 (88.0)	26.7 (100)
読むこと	67.3 (94.5)	69.7 (97.9)	71.2 (100)
言葉の特徴や使い方に関する事項	74.1 (104.1)	69.7 (97.9)	71.2 (100)
情報の使い方に関する事項	58.2 (91.8)	61.8 (97.5)	63.4 (100)

(イ) 算数の領域ごとの平均正答率では、変化と関数が全国・全道に最も近づきましたが、全国・全道と比べて、全領域で下回りました。

学習指導要領の領域等(平均正答率%)	斜里町	全道	全国
数と計算	63.6 (94.5)	64.4 (95.7)	67.3 (100)
図形	43.1 (89.4)	48.7 (101.0)	48.2 (100)
変化と関係	68.9 (97.2)	69.0 (97.3)	70.9 (100)
データの活用	57.5 (87.8)	63.9 (97.6)	65.5 (100)

イ 中学校3年生・義務教育学校後期課程9年生

※下のグラフは全国の領域別の平均正答率を100として、北海道及び斜里町とを比較したものです。



(ア) 国語の領域ごとの平均正答率では、話すこと・聞くことと情報の扱い方に関する事項が全国・全道に最も近づきましたが、全国・全道と比べて、全領域で下回りました。

学習指導要領の領域等(平均正答率%)	斜里町	全道	全国
話すこと・聞くこと	80.0 (97.3)	81.8 (99.5)	82.2 (100)
書くこと	60.0 (94.9)	62.1 (98.3)	63.2 (100)
読むこと	60.3 (94.7)	63.3 (99.4)	63.7 (100)
言葉の特徴や使い方に関する事項	60.6 (89.8)	66.4 (98.4)	67.5 (100)
情報の扱い方に関する事項	61.7 (97.3)	63.7 (100.5)	63.4 (100)
我が国の言語文化に関する事項	71.5 (95.7)	74.5 (99.7)	74.7 (100)

(イ) 数学の領域ごとの平均正答率では、関数が全国・全道に最も近づきましたが、全国・全道と比べて、全領域で下回りました。特に、図形が低くなりました。

学習指導要領の領域等(平均正答率%)	斜里町	全道	全国
数と式	53.3 (84.6)	61.7 (97.9)	63.0 (100)
図形	23.7 (71.4)	32.9 (99.1)	33.2 (100)
関数	46.4 (90.6)	49.7 (97.1)	51.2 (100)
データの活用	38.9 (80.2)	44.5 (91.8)	48.5 (100)

(ウ) 英語の領域ごとの平均正答率では、聞くことが全国・全道に最も近づきましたが、全国・全道と比べて、全領域で下回りました。特に、書くことは60%以下と低くなりました。

学習指導要領の領域等(平均正答率%)	斜里町	全道	全国
聞くこと	46.4 (79.5)	58.1 (99.5)	58.4 (100)
読むこと	39.0 (76.2)	48.7 (95.1)	51.2 (100)
書くこと	12.6 (53.8)	21.1 (90.2)	23.4 (100)

## 令和5年度全国学力・学習状況調査 児童・生徒質問紙調査結果について

## 1 児童質問紙（小学校・義務教育学校前期課程6年生）

## (1) 基本的生活習慣等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
①	(1) 朝食を毎日食べていますか	1 している	町 91.8		R2 94.0
		2 どちらかといえば、 している	道 92.1	-0.3	R3 86.1
			国 93.9	-2.1	R4 91.8
	(2) 毎日、同じくらいの時刻に寝 ていますか	1 している	町 81.7		R2 85.2
		2 どちらかといえば、 している	道 81.0	0.7	R3 82.3
			国 81.0	0.7	R4 84.2
	(3) 毎日、同じくらいの時刻に起 きていますか	1 している	町 92.8		R2 91.1
		2 どちらかといえば、 している	道 90.2	2.6	R3 84.8
			国 90.5	2.3	R4 89.5

## 【評価点】

- (2)「毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか」の肯定的回答が、全国・全道を上回っている。  
 (3)「毎日、同じくらいの時刻に起きていますか」の肯定的回答が、全国・全道を上回り基本的な習慣が身についているといえる。

## 【課題点】

- (1)「朝食を毎日食べていますか」について、斜里町学力向上推進計画では目標を95%以上としているが、  
 -4.2達成できていない。なお、クロス集計では朝食を食べている児童ほど平均正答率が高くなっている。

※小学生は望ましい基本的生活習慣と平均正答率に相関が見られるので、引き続き「早寝、早起き、朝ごはん」の指導が望まれる。

## (2) 挑戦心、達成感、規範意識、自己有用感等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
②	(4) 自分には、よいところがある と思いますか	1 当てはまる	町 73.5		R2 66.3
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 81.1	-7.6	R3 77.2
			国 83.5	-10.0	R4 77.7
	(5) 先生は、あなたのよいところ を認めてくれていると思いま すか	1 当てはまる	町 85.7		R2 90.8
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 88.6	-2.9	R3 84.8
			国 89.8	-4.1	R4 90.8
	新 (6) 先生は、授業やテストでの間 違いなどを分かるまで教えて くれていると思えますか	1 当てはまる	町 91.8		R2 88.8
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 92.0	-0.2	R3 88.8
			国 93.0	-1.2	R4 88.8

(7)	将来の夢や目標を持っていますか	1 当てはまる	町	86.7		R2	70.3
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	80.4	6.3	R3	83.5
			国	81.5	5.2	R4	85.6
(8)	人が困っているときは、進んで助けていますか	1 当てはまる	町	91.8		R2	85.2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	91.4	0.4	R3	84.8
			国	91.6	0.2	R4	94.7
(9)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	1 当てはまる	町	97.9		R2	97.0
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	97.1	0.8	R3	96.2
			国	96.9	1.0	R4	97.4
(10)	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	1 当てはまる	町	67.3		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	64.9	2.4	R3	
			国	68.5	-1.2	R4	67.1
(11)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	1 当てはまる	町	96.9		R2	96.0
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	95.8	1.1	R3	96.2
			国	95.9	1.0	R4	97.4
(12)	学校に行くのは楽しいと思いますか	1 当てはまる	町	85.7		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	82.7	3.0	R3	88.6
			国	85.3	0.4	R4	88.2
(13)	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか	1 当てはまる	町	74.5		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	75.4	-0.9	R3	78.5
			国	76.5	-2.0	R4	77.6
(14) 新	友達関係に満足していますか	1 当てはまる	町	90.8		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	88.7	2.1	R3	
			国	90.3	0.5	R4	
(15) 新	普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか	1 よくある	町	91.9		R2	
		2 ときどきある	道	90.5	1.4	R3	
			国	91.0	0.9	R4	

【評価点】

(7)「将来の夢や目標を持っていますか」、(8)「人が困っているときは、進んで助けていますか」、(9)「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか」、(11)「人の役に立つ人間になりたいと思いますか」、(12)「学校に行くのは楽しいと思いますか」、(14)「友達関係に満足していますか」、(15)「普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか」の肯定的評価は、全国を上回った。

【クロス集計結果】

(5)～(15)の質問に「当てはまる」と回答した児童と平均正答率の明確な相関は見られなかった。

【課題点】

(4)「自分には、よいところがあると思いますか」、(5)「先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか」、(13)「自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか」に、肯定的な回答をした児童の割合が、全国・全道を下回った。

【クロス集計結果】

(4)「自分には、よいところがあると思いますか」に「当てはまる」と回答した児童(38名)の平均正答率は、全道(2教科)を上回った。

※規範意識等と平均正答率に相関が見られなかったものがある。

肯定的回答の割合が昨年を下回り、自己有用感にも課題が見られる。

(3) 学習習慣、読書習慣等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)		道・国との比較	町経年変化	
③	(16) 家で計画を立てて勉強していますか(学校の授業の予習や復習を含む)	1 よくしている	町	80.2		R2	65.3
		2 とどきどきしている	道	76.6	3.6	R3	82.3
			国	71.1	9.1	R4	80.2
	(17) 授業時間以外に、普段(月～金)どれくらい勉強しますか(学習塾・家庭教師との学習・インターネット活用等を含む)	1 3時間以上	町	48.0		R2	38.6
		2 2時間以上、3時間より少ない	道	52.4	-4.4	R3	51.9
		3 1時間以上、2時間より少ない	国	57.1	-9.1	R4	47.4
	(18) 土日等、学校が休みの日にどれくらい勉強しますか(学習塾・家庭教師との学習・インターネット活用等を含む)	1 4時間以上	町	19.4		R2	22.9
		2 3時間以上、4時間より少ない	道	19.1	0.3	R3	30.4
		3 2時間以上、3時間より少ない	国	24.7	-5.3	R4	17.1
	(19) 学習塾の先生や家庭教師の先生に教わっていますか(インターネットを通じて教わっている場合も含む)	1 授業より進んだ内容や難しい内容	町	23.4		R2	
		2 授業でわからなかった内容	道	28.0	-4.6	R3	
		3 1と2の両方を教わっている	国	38.2	-14.8	R4	
	(20) 授業時間以外に、普段(月～金)どれくらいの時間、読書を読みますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)	1 2時間以上	町	40.9		R2	40.7
		2 1時間以上、2時間より少ない	道	35.8	5.1	R3	36.7
		3 30分以上、1時間より少ない	国	37.3	3.6	R4	26.3
	(21) 昼休みや放課後、学校が休みの日に、本を読んだり、借りたりするために、学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか	1 だいたい週に4回以上	町	39.8		R2	
		2 週に1～3回程度	道	28.9	10.9	R3	
		3 月に1～3回程度	国	32.9	6.9	R4	
	(22) あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(雑誌、新聞、教科書は除く)	1 0～10冊	町	56.1		R2	
		2 11～25冊	道	65.0	-8.9	R3	59.5
		3 26～100冊	国	66.7	-10.6	R4	73.6
	(22) あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(雑誌、新聞、教科書は除く)	4 101～200冊	町	43.8		R2	
		5 201～500冊	道	35.0	8.8	R3	40.5
		6 501冊以上	国	33.2	10.6	R4	26.3
(23) 新聞を読んでいますか	1 ほぼ毎日読んでいる	町	17.3		R2	13.0	
	2 週に1～3回程度読んでいる	道	11.6	5.7	R3	16.5	
		国	12.6	4.7	R4	13.1	
(23) 新聞を読んでいますか	3 月に1～3回	町	82.7		R2	70.2	
	4 ほとんど、または、まったく読まない	道	88.3	-5.6	R3	58.2	
		国	87.3	-4.6	R4	67.1	
(24) 読書は好きですか	1 当てはまる	町	77.5		R2		
	2 どちらかといえば、当てはまる	道	71.4	6.1	R3		
		国	71.8	5.7	R4	65.8	

【評価点】

(16)「家で計画を立てて勉強していますか（学校の授業の予習や復習を含む）」の肯定的回答が全国・全道を上回った。

(20)「授業時間以外に、普段（月～金）どれくらいの時間、読書をしますか（30分以上）」、(21)「休休みや放課後、学校が休みの日に、本を読んだり、借りたりするために、学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか（月に1回以上）」は全国・全道を上回った。

(24)「読書は好きですか」の肯定的回答は昨年度、全国・全道を下回ったが、今年度は上回った。

【クロス集計結果】

(16)「家で計画を立てて勉強していますか」に「よくしている」と回答した児童(25名)の平均正答率は、全国(算数)、全道(国語)を上回った。

(21)「休休みや放課後、学校が休みの日に、本を読んだり、借りたりするために、学校図書館・学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか」で「週1回以上程度行く」の児童(19名)の平均正答率が、全国を上回り、「月1～3回程度行く」の児童(29名)が、全国(国語)・全道(算数)を上回った。

(22)「あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか」に「10冊以上」と回答した児童(43名)の平均正答率が、全国(算数)で上回り、「20冊以上」の児童(23名)が全国(国語)で上回った。

(23)「新聞を読んでいますか」に「ほぼ毎日読んでいる」「週に1～3回程度読んでいる」と回答した児童(17名)の平均正答率が、全道を上回った。

(24)「読書は好きですか」に「当てはまる」と回答した児童(46名)の平均正答率が、全国(国語)を上回った。算数でも、読書が好きほど平均正答率は高くなった。

【課題点】

(17)「授業時間以外に、普段（月～金）どれくらい勉強しますか」、(18)「土日等、学校が休みの日にどれくらい勉強しますか」、19「学習塾の先生や家庭教師の先生に教わっていますか」の肯定的回答では、全国・全道を下回った。

【クロス集計結果】

(17)「学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか」で、国語「30分～3時間」の児童(67名)、算数「30分～1時間」の児童(29名)の平均正答率が、全国を上回った。

(18)「土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか」で国語、算数ともに「1～3時間」の児童(49名)の平均正答率が、全国を上回った。

※読書習慣に改善傾向が見られる。

家庭学習は1時間以上学習している児童は48%(目標55%)であり課題が見られる。家庭と連携して、家庭学習の習慣化を育む取り組みが望まれる。

(4) 地域や社会に関わる活動の状況等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
④	(25) 今住んでいる地域の行事に参加していますか	1 当てはまる	町 74.5		R2 75.2
		2 どちらかといえば、	道 52.6	21.9	R3 70.9
		当てはまる	国 57.8	16.7	R4 64.5
	(26) 地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか	1 当てはまる	町 77.6		R2 50.5
		2 どちらかといえば、	道 76.6	1.0	R3 73.4
		当てはまる	国 76.8	0.8	R4 67.1
	(27) 外国の人と友達になったり、外国のことをもっと知りたいと思いますか	1 当てはまる	町 78.5		R2
		2 どちらかといえば、	道 70.3	8.2	R3
		当てはまる	国 72.5	6.0	R4

新	(28) 日本やあなたが住んでいる地域を、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか	1 当てはまる	町	86.7		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	78.2	8.5	R3
			国	78.1	8.6	R4

【評価点】

(25)「今住んでいる地域の行事に参加していますか」、(26)「地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか」に肯定的回答の児童が、全国・全道を上回った。

(27)「外国の人と友達になったり、外国のことをもっと知りたいと思いますか」、(28)「日本やあなたが住んでいる地域を、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか」が、全国・全道を上回った。

【クロス集計結果】

(25)「今住んでいる地域の行事に参加していますか」に「当てはまる」と回答した児童(47名)の平均正答率が、全国(2教科)を上回った。

※地域との関わりが継続されていて、よい傾向である。

また、異文化や異文化交流への関心が育まれている。

(5) ICTを活用した学習状況

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
⑤	(29) 5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	1 ほぼ毎日	町 30.6		R2 26.8
			道 35.4	-4.8	R3 19.0
			国 28.2	2.4	R4 47.4
	(29) 5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	2 週3回以上	町 54.1		R2 28.7
			道 35.6	18.5	R3 45.6
			国 34.2	19.9	R4 38.2
	(29) 5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	3 週1回以上	町 12.2		R2 66.2
			道 20.2	-8.0	R3 11.8
			国 23.9	-11.7	R4 11.8
	(30) 学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立っていますか	1 役に立つと思う	町 98.0		R2
		2 どちらかといえば、役に立つと思う	道 95.9	2.1	R3 98.7
			国 95.1	2.9	R4 93.5
	(31) 授業以外に、普段(月～金)1日どれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか	1 3時間以上	町 20.4		R2 14.0
		2 2時間以上、3時間より少ない	道 18.8	1.6	R3 36.7
		3 1時間以上、2時間より少ない	国 17.9	2.5	R4 26.3
	(31) 授業以外に、普段(月～金)1日どれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか	4 30分以上、1時間より少ない	町 23.5		
			道 23.7	-0.2	
			国 23.2	0.3	
	(31) 授業以外に、普段(月～金)1日どれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか	5 30分より少ない	町 40.8		
			道 32.3	8.5	
			国 32.4	8.4	
	(31) 授業以外に、普段(月～金)1日どれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか	まったく作っていない	町 15.3		
			道 25.1	-9.8	
			国 26.4	-11.1	



【評価点】

(29)「5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか」に「週3回以上」、(31)「授業以外に、普段（月～金）1日どれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか」に「1～2時間使う」で、全国(国語)を上回った。

【クロス集計結果】

(29)「5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか」に「週3回以上」と回答した児童(53名)の平均正答率が、全国(国語)を上回った。算数でも、「週3回以上」の平均正答率が最も高かった。

【改善点】

(31)「授業以外に、普段（月～金）1日どれくらいの時間、PC・タブレットなどのICT機器を、勉強のために使っていますか」に「30分より少ない」で、全国・全道を上回った。

※ICT機器を授業や家庭学習で活用する機会が着実に増えている。町内の小学校・義務教育学校前期課程は、ICT機器を活用した学習指導の充実に、積極的に取り組んでいるといえる。

(6) 主体的・対話的で深い学びの観点からの授業改善に関する取組状況

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
⑥	(32) 5年生までの授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組み立てなどを工夫して発表していましたか	1 発表していた	町 73.5		R2 65.3
		2 どちらかといえば、発表していた	道 64.3	9.2	R3 83.5
			国 63.7	9.8	R4 72.4
	(33) 5年生までの授業で、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか	1 当てはまる	町 86.8		R2
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 79.4	7.4	R3 87.3
			国 78.8	8.0	R4 80.3
	(34) 5年生までの授業で、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる行動を行っていましたか	1 当てはまる	町 75.5		R2
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 73.8	1.7	R3 79.7
			国 74.4	1.1	R4 81.5
	(35) 5年生までの授業では、自分に合った教え方、教材、学習時間などになっていましたか	1 当てはまる	町 80.6		R2
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 82.4	-1.8	R3 92.4
			国 82.9	-2.3	R4 85.5
	(36) 学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか	1 当てはまる	町 88.8		R2 71.2
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 82.4	6.4	R3 91.1
			国 81.8	7.0	R4 85.5
	(37) 学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか	1 当てはまる	町 79.6		R2
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 76.4	3.2	R3 70.8
			国 77.4	2.2	R4 80.3
	(38) 授業で学んだことを、ほかの学習で生かしていますか	1 当てはまる	町 87.7		R2
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 81.7	6.0	R3
			国 81.9	5.8	R4

【評価点】

(33)「5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか」は、斜里町学力向上推進計画の肯定的回答の目標が85%以上であるが、+6.8%となり目標を達成した。

【クロス集計結果】

(33)「5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか(43名)」、(34)「5年生までに受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか(38名)」、(38)「授業で学んだことを、ほかの学習で生かしていますか(46名)」に「当てはまる」と回答した児童の平均正答率は、全国(国語)を上回った。

(36)「学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか」に「当てはまる」と回答した児童(55名)の平均正答率は、全道(2教科)を上回った。

(37)「学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか」に「当てはまる」と回答した児童(33名)の平均正答率は、全国(算数)を上回った。

※「発表する活動」「まとめる活動」に肯定的回答をする児童の回答率が高く、「主体的な学び」「対話的な学び」「深い学び」に達成感をもつ児童が着実に増え、授業改善が進んでいるといえる。  
クロス集計結果からは「主体的・対話的で深い学び」に、特に「当てはまる」と回答した児童の平均正答率は全国の平均正答率を上回るか近い正答率となっていて、児童の回答率も高い傾向にある。

(7) 総合的な学習の時間、学級活動、特別の教科 道徳

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
⑦	(39) 総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいる	1 当てはまる	町 80.6	4.0	R2 72.2
		2 どちらかといえば、	道 76.6		R3 82.3
		当てはまる	国 74.8		R4 89.5
	(40) あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めている	1 当てはまる	町 86.7	9.8	R2 70.3
		2 どちらかといえば、	道 76.9		R3 91.1
		当てはまる	国 77.2		R4 82.9
	(41) 学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいる	1 当てはまる	町 84.7	9.2	R2 78.2
		2 どちらかといえば、	道 75.5		R3 84.8
		当てはまる	国 75.7		R4 86.8
	(42) 道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいる	1 当てはまる	町 87.8	4.0	R2 72.2
		2 どちらかといえば、	道 83.8		R3 93.7
		当てはまる	国 83.6		R4 93.4

【評価点】

(39)～(42)の質問の肯定的回答が、全国を上回った。

【クロス集計結果】

(39)「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか」に「当てはまる」と回答した児童(49名)の平均正答率は、全国(2教科)の平均正答率を上回る。

※全ての設問で、全国・全道を上回ったが、昨年と比較すると下回った項目もある。今後も総合的な学習の時間や道徳の充実した取り組みを継続することが望まれる。

(8) 学習に対する興味・関心や授業の理解度等(国語)

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
⑧	(43) 国語の勉強は好きですか	1 当てはまる	町 61.2		R2 52.4
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 62.1	-0.9	R3 56.0
			国 61.5	-0.3	R4 52.7
	(44) 国語の勉強は大切だと思いますか	1 当てはまる	町 92.8		R2 91.0
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 95.2	-2.4	R3 94.9
			国 94.2	-1.4	R4 96.0
	(45) 国語の授業の内容はよく分かりますか	1 当てはまる	町 83.7		R2 86.1
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 86.0	-2.3	R3 86.1
			国 85.7	-2.0	R4 94.8
	(46) 国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	1 当てはまる	町 90.8		R2 87.1
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 93.4	-2.6	R3 93.7
			国 92.8	-2.0	R4 100.0
	(47) 新 国語の授業で、言葉には、相手と好ましい関係をつくる働きがあることを学んでいますか	1 当てはまる	町 83.6		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 83.1	0.5	R3
			国 83.9	-0.3	R4
	(48) 新 国語の授業で、立場や考えの違いを意識して話し合い、自分とは違う意見を生かして考えをまとめていますか	1 当てはまる	町 82.6		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 76.0	6.6	R3
			国 76.8	5.8	R4
	(49) 新 国語の授業で、書いた文章の感想や意見を学級の友達と伝え合い、自分の文章のよいところを見付けていますか	1 当てはまる	町 84.7		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 70.2	14.5	R3
			国 71.1	13.6	R4
	(50) 新 国語の授業で、物語を読むときに、登場人物の性格や特徴、物語全体を具体的にイメージし、どのような表現で描かれているのかに着目していますか	1 当てはまる	町 82.6		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 82.4	0.2	R3
			国 82.3	0.3	R4

【評価点】

(43)「国語の勉強は好きですか」の斜里町学力向上推進計画での肯定的回答の目標は60%以上なので、+1.2%となり目標を達成している。

(48)「国語の授業で、立場や考えの違いを意識して話し合い、自分とは違う意見を生かして考えをまとめていますか」、(49)「国語の授業で、書いた文章の感想や意見を学級の友達と伝え合い、自分の文章のよいところを見付けていますか」の肯定的回答は、全国を上回った。

【クロス集計結果】

(43)～(49)の質問に「当てはまる」と回答した児童の平均正答率は、全国(国語)を上回った。(43)(29名)、(44)(75名)、(45)(47名)、(46)(70名)、(47)(51名)、(48)(41名)、(49)(45名)。

(50)「国語の授業で、物語を読むときに、登場人物の性格や特徴、物語全体を具体的にイメージし、どのような表現で描かれているのかに着目していますか」に「当てはまると」回答した児童(51名)は、全道(国語)を上回った。

【改善点】

(45)「国語の授業の内容はよく分かりますか」の斜里町学力向上推進計画での肯定的回答の目標は90%以上なので、-6.3となり目標に達していない。

※国語の授業で「考えをまとめたり」「文章のよいところを見つけたり」する活動は、全国・全道の肯定的回答率を上回る。

(9) 学習に対する興味・関心や授業の理解度等 (算数)

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
㊹	(51) 算数の勉強は好きですか	1 当てはまる	町 58.2		R2 64.3
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 58.5	-0.3	R3 77.2
			国 61.4	-3.2	R4 60.5
	(52) 算数の勉強は大切だと思いますか	1 当てはまる	町 89.8		R2 91.0
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 94.4	-4.6	R3 93.7
			国 94.2	-4.4	R4 98.7
	(53) 算数の授業の内容はよく分かりますか	1 当てはまる	町 82.6		R2 83.1
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 79.2	3.4	R3 92.4
			国 81.2	1.4	R4 84.2
	(54) 算数の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	1 当てはまる	町 90.8		R2 93.1
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 93.6	-2.8	R3 94.9
			国 93.3	-2.5	R4 96.0

【評価点】

(53) 「算数の授業の内容はよく分かりますか」は、斜里町学力向上推進計画での肯定的回答の目標は80%以上なので、+2.6となり目標を達成している。また、肯定的回答は全国を上回る。

【クロス集計結果】

(53) 「算数の授業の内容はよく分かりますか(50名)」に「当てはまる」と回答した児童の平均正答率は、全国(2教科)を上回る。

(52) 「算数の勉強は大切だと思いますか(77名)」、(54) 「算数の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか(72名)」に「当てはまる」と回答した児童の平均正答率は、全道(算数)を上回る。

【改善点】

(51) 「算数の勉強は好きですか」は、斜里町学力向上推進計画での肯定的回答の目標は65%以上なので、-6.8となり目標に達していない。

【クロス集計結果】

(51) 「算数の勉強は好きですか(37名)」に「当てはまる」と回答した児童の平均正答率は、全国(2教科)を上回る。

※算数の理解度は全国・全道を上回っている。

また、算数への興味・関心や必要感が全国・全道を下回っているため、授業改善が望まれる。

(10) 学習に対する興味・関心や授業の理解度等（英語）

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
10 新	英語の勉強は好きですか	1 当てはまる	町 68.4		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 70.6	-2.2	R3
			国 69.3	-0.9	R4
新	英語の勉強は大切だと思いますか	1 当てはまる	町 89.7		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 90.3	-0.6	R3
			国 91.3	-1.6	R4
新	将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いませんか	1 当てはまる	町 51.1		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 49.9	1.2	R3
			国 52.5	-1.4	R4
新	これまで、学校の授業以外で、英語を使う機会がありましたか（地域の人や外国にいる人と英語で話す、英語のテレビやホームページを見るなど）	1 当てはまる	町 57.1		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 43.2	13.9	R3
			国 46.5	10.6	R4
新	家庭学習の課題（宿題）として、どの程度PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を読み取り英語を話す練習をしたりしていますか	1 ほぼ毎日	町 11.2		R2
		2 週3回以上	道 13.1	-1.9	R3
			国 14.0	-2.8	R4
新	家庭学習の課題（宿題）として、どの程度PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を読み取り英語を話す練習をしたりしていますか	3 週1回程度	町 30.6		R2
		4 月1回程度	道 24.1	6.5	R3
			国 25.4	5.2	R4
新	家庭学習の課題（宿題）として、どの程度PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を読み取り英語を話す練習をしたりしていますか	5 月1回未満	町 58.1		R2
		6 行っていない	道 62.8	-4.7	R3
			国 60.4	-2.3	R4

【評価点】

(58)「これまで、学校の授業以外で、英語を使う機会がありましたか（地域の人や外国にいる人と英語で話す、英語のテレビやホームページを見るなど）」の肯定的回答は、全国・全道を上回った。

【クロス集計結果】

(58)「これまで、学校の授業以外で、英語を使う機会がありましたか」に「当てはまる」と回答した児童(35名)は、英語の問題は実施していないが、国語と算数の平均正答率が全国を上回った。

【改善点】

(55)「英語の勉強は好きですか」は斜里町学力向上推進計画での肯定的回答の目標が80%以上なので、  
-11.6となり目標に達していない。

(56)「英語の勉強は大切だと思いますか」の肯定的回答は、全国・全道を下回った。

(59)「家庭学習の課題（宿題）として、どの程度PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を読み取り英語を話す練習をしたりしていますか」に「行っていない」と回答した児童が98名中45名となっている。

**※英語への興味・関心や必要感が全国・全道を下回っているため、授業改善が望まれる。**

(11) 各教科に関する調査の回答状況

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)		道・国との比較	町経年変化	
国1	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	1 全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した	町	77.6		R2	81.0
			道	81.3	-3.7	R3	93.7
			国	80.7	-3.1	R4	77.9
	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	2 書く問題で解答しなかったり、解答を書くことを途中であきらめたりしたものがあった	町	22.4		R2	17.0
			道	15.2	7.2	R3	5.1
			国	14.1	8.3	R4	19.5
	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	3 書く問題は全く解答しなかった	町	0.0		R2	2.0
			道	2.1	-2.1	R3	1.2
			国	2.1	-2.1	R4	1.3
国2	解答時間は十分でしたか(45分)	1 時間が余った 2 ちょうどよかった	町	70.4		R2	92.0
			道	66.5	3.9	R3	83.5
			国	64.1	6.3	R4	66.3
	解答時間は十分でしたか(45分)	3 やや足りなかった 4 全く足りなかった	町	29.6		R2	0.0
			道	31.9	-2.3	R3	16.4
			国	32.9	-3.3	R4	32.5
算1	今回の算数の問題では、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	1 全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した	町	81.6		R2	81.0
			道	80.0	1.6	R3	88.6
			国	80.3	1.3	R4	79.2
	今回の算数の問題では、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	2 書く問題で解答しなかったり、解答を書くことを途中であきらめたりしたものがあった	町	17.3		R2	17.0
			道	17.1	0.2	R3	10.1
			国	15.9	1.4	R4	19.5
	今回の算数の問題では、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	3 書く問題は全く解答しなかった	町	1.0		R2	2.0
			道	1.8	-0.8	R3	0.0
			国	1.6	-0.6	R4	0.0
算2	解答時間は十分でしたか(45分)	1 時間が余った 2 ちょうどよかった	町	86.7		R2	86.0
			道	83.2	3.5	R3	86.1
			国	84.5	2.2	R4	74.1
	解答時間は十分でしたか(45分)	3 やや足りなかった 4 全く足りなかった	町	13.2		R2	2.0
			道	15.7	-2.5	R3	13.9
			国	13.4	-0.2	R4	24.7

【評価点】

算1の「全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した」児童の肯定的評価が、全国・全道を上回った。

【クロス集計結果】

国1に「全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した」児童(76名)は、全国(国語)を上回った。

国2に「やや足りなかった(23名)」の正答率が最も高く、「ちょうどよかった(38名)」と回答した児童の平均正答率とともに、全国を上回った。

算1に「全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した」児童(80名)の平均正答率は、全国(2教科)を上回った。

算2に「時間が余った」と回答した児童(56名)の平均正答率は、全国(2教科)で上回った。

【改善点】

国1「全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した」で、全国・全道を下回った。

※学力調査に「最後まで書こうと努力した」児童の平均正答率は、全国の平均正答率を上回ったが、国語の肯定的回答がわずかに少ないので改善が望まれる。「解答時間」は、国語では「やや足りなかった」、算数では「時間が余った」と回答した児童の平均正答率が高かった。

※斜里町学力向上推進計画での全国学力・学習状況調査 児童質問紙目標達成状況

1 (1)課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組む態度を子どもたちに育む。

小学校「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は85%以上をめざす

↓

**86.8%だったので、目標を達成した**

(2) 国語、算数、英語の学習が好きな子供を育む。

「国語の学習は好きですか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は60%以上をめざす

↓

**61.2%だったので、目標を達成した**

「算数の学習は好きですか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は65%以上をめざす

↓

**58.2%だったので、達成には至らなかった**

「英語の学習は好きですか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は80%以上をめざす

↓

**68.4%だったので、達成には至らなかった**

(3)学校での勉強(授業内容)が「分かる、できる、楽しい」ものにする。

「国語の授業内容はよくわかりますか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は90%以上をめざす

↓

**83.7%だったので、達成には至らなかった**

「算数の授業内容はよくわかりますか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は80%以上をめざす

↓

**82.5%だったので、目標を達成した**

(4)毎朝、朝ご飯を食べる。(家庭における目標)

「朝食を毎日食べていますか」に、「している」「どちらかといえばしている」は95%以上をめざす。

↓

**91.8%だったので、達成には至らなかった**



## 2 生徒質問紙（中学校・義務教育学校後期課程9年生）

### （1）基本的生活習慣等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率（％）	道・国との比較	町経年変化
①	(1) 朝食を毎日食べていますか	1 している	町 92.2		R2 95.3
		2 どちらかといえば、 している	道 88.8	2.1	R3 94.4
			国 91.2	-0.3	R4 90.9
	(2) 毎日、同じくらいの時刻に寝 ていますか	1 している	町 75.6		R2 82.2
		2 どちらかといえば、 している	道 77.3	0.0	R3 80.0
			国 78.0	-0.7	R4 77.3
	(3) 毎日、同じくらいの時刻に起 きていますか	1 している	町 88.9		R2 90.5
		2 どちらかといえば、 している	道 91.2	-2.3	R3 92.2
			国 91.3	-2.4	R4 97.0

#### 【クロス集計結果】

(1)「朝食を毎日食べていますか」に「している」と回答している生徒(73名)は、最も平均正答率が高く、国語では全国を上回る。しかし、斜里町学力向上推進計画の目標95%には届いていない。

(2)(3)「就寝時刻」「起床時刻」に「どちらかといえば、している」と回答した生徒の平均正答率が最も低い教科がある。「就寝時刻」(3教科)、「起床時刻」(国語)。また、英語は、「同じくらいの時刻に起きている」生徒の平均正答率が最も低い。

#### 【課題点】

(3)「起きる時刻」は、全国・全道を下回っている。

※「寝る時刻」「起きる時刻」と平均正答率の明らかな相関は見られないが、「朝食」は「毎日食べている」生徒の平均生徒率は最も高いので、家庭と連携して、引き続き指導が望まれる。

### （2）挑戦心、達成感、規範意識、自己有用感等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率（％）	道・国との比較	町経年変化
②	(4) 自分には、よいところがある と 思いますか	1 当てはまる	町 70.0		R2 76.7
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 79.6	-9.6	R3 67.8
			国 80.0	-10.0	R4 69.7
	(5) 先生は、あなたのよいところ を認めてくれていると思いま すか	1 当てはまる	町 74.5		R2 81.8
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 86.8	-12.3	R3 81.8
			国 87.3	-12.8	R4 81.8
	(6) 先生は、授業やテストで間違えた ところや、理解していないところ について、分かるまで教えてくれ ていると思いますか	1 当てはまる	町 83.4		R2 81.8
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 88.2	-4.8	R3 81.8
			国 88.9	-5.5	R4 81.8
	(7) 将来の夢や目標を持っていますか	1 当てはまる	町 64.4		R2 76.7
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 65.8	-1.4	R3 64.4
			国 66.3	-1.9	R4 68.2
(8) 人が困っているときは、進ん で助けていますか	1 当てはまる	町 80.0		R2 80.8	
	2 どちらかといえば、 当てはまる	道 87.1	-7.1	R3 84.4	
		国 88.1	-8.1	R4 91.0	



(9)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか	1 当てはまる	町	94.4		R2	87.7
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	95.5	-1.1	R3	94.4
			国	95.5	-1.1	R4	98.5
(10)	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか	1 当てはまる	町	46.7		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	62.3	-15.6	R3	
			国	66.4	-19.7	R4	57.6
(11)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか	1 当てはまる	町	94.4		R2	91.8
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	93.7	0.7	R3	95.6
			国	94.6	-0.2	R4	95.5
(12)	学校に行くのは楽しいと思いますか	1 当てはまる	町	72.2		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	78.5	-6.3	R3	78.9
			国	81.8	-9.6	R4	77.2
(13)	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか	1 当てはまる	町	64.4		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	75.4	-11.0	R3	65.6
			国	77.6	-13.2	R4	63.6
(14) 新	友達関係に満足していますか	1 当てはまる	町	78.9		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	88.0	-9.1	R3	
			国	88.7	-9.8	R4	
(15) 新	普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか	1 よくある	町	90.0		R2	
		2 ときどきある	道	86.3	3.7	R3	
			国	86.8	3.2	R4	

#### 【評価点】

(11)「人の役に立つ人間になりたいと思いますか」に肯定的回答は、全道を上回っている。

(15)「普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか」は、全国・全道を上回った。

#### 【課題点】

(4)「自分には、よいところがあると思いますか」、(5)「先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか」、(10)「困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか」、(13)「自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか」に、肯定的回答の生徒の割合が、全国・全道を10P以上下回った。

#### 【クロス集計結果】

(6)「先生は、授業やテストで間違えたところや、理解していないところについて、分かるまで教えてくれていると思いますか」に「当てはまる」と回答した生徒(34名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回った。

(7)「将来の夢や目標を持っていますか」に「当てはまる」と回答した生徒(39名)の平均正答率は、全国(国語)を上回った。数学と英語も最も高い正答率だった。

同様に、以下の質問に「当てはまる」と回答した生徒の平均正答率は、国語で全国の平均正答率を上回り、数学と英語も最も高い平均正答率であった。

(8)「人が困っているときは、進んで助けていますか(29名)」

(10)「困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか(15名)」

(11)「人の役に立つ人間になりたいと思いますか(58名)」

(12)「学校に行くのは楽しいと思いますか(29名)」

(13)「自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか(22名)」

(15)「普段の生活の中で、幸せな気持ちになることはどれくらいありますか(36名)」

※この項目の多くの質問の肯定的回答は、平均正答率とほぼ関連しているといえる。

しかし、肯定的な回答をした生徒の割合は、昨年度より低く、また、全国・全道と比較して低いなどの課題が見られる。

### (3) 学習習慣、読書習慣等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
③	(16) 家で計画を立てて勉強していますか(学校の授業の予習や復習を含む)	1 よくしている	町 41.1		R2 46.6
		2 とときどきしている	道 54.6	-13.5	R3 68.9
			国 55.0	-13.9	R4 60.6
	(17) 授業時間以外に、普段(月～金)どれくらい勉強しますか(学習塾・家庭教師との学習・インターネット活用等を含む)	1 3時間以上	町 34.4		R2 67.1
		2 2時間以上、3時間より少ない	道 59.0	-24.6	R3 72.2
			国 65.8	-31.4	R4 42.4
	(18) 土日等、学校が休みの日にどれくらい勉強しますか(学習塾・家庭教師との学習・インターネット活用等を含む)	1 4時間以上	町 26.6		R2 39.7
		2 3時間以上、4時間より少ない	道 34.4	-7.8	R3 51.1
			国 40.0	-13.4	R4 31.8
	新 (19) 学習塾の先生や家庭教師の先生に教わっていますか(インターネットを通じて教わっている場合も含む)	1 授業より進んだ内容や難しい内容	町 22.3		R2
		2 授業でわからなかった内容	道 44.2	-21.9	R3
			国 55.5	-33.2	R4
	(20) 授業時間以外に、普段(月～金)どれくらいの時間、読書をしますか(教科書や参考書、漫画や雑誌は除く)	1 2時間以上	町 32.3		R2 30.1
		2 1時間以上、2時間より少ない	道 28.6	3.7	R3 27.8
			国 28.4	3.9	R4 19.7
	新 (21) 昼休みや放課後、学校が休みの日に、本を読んだり、借りたりするために、学校図書室や地域の図書館にどれくらい行きますか	1 だいたい週に4回以上いく	町 16.6		R2
		2 週に1～3回程度	道 15.4	1.2	R3
			国 18.5	-1.9	R4
	(22) あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(雑誌、新聞、教科書は除く)	1 0～10冊	町 56.6		R2
		2 11～25冊	道 61.7	-5.1	R3 56.7
			国 66.5	-9.9	R4 69.7
	(22) あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(雑誌、新聞、教科書は除く)	4 101～200冊	町 43.4		R2
		5 201～500冊	道 37.3	6.1	R3 43.3
			国 32.7	10.7	R4 30.3
(23) 新聞を読んでいますか	1 ほぼ毎日読んでいる	町 11.1		R2 2.8	
	2 週に1～3回程度読んでいる	道 8.6	2.5	R3 8.9	
		国 8.1	3.0	R4 7.6	
(23) 新聞を読んでいますか	3 月に1～3回程度	町 88.8		R2 76.4	
	4 ほとんど、または、まったく読まない	道 90.0	-1.2	R3 71.1	
		国 90.6	-1.8	R4 81.8	
(24) 読書は好きですか	1 当てはまる	町 73.4		R2	
	2 どちらかといえば、当てはまる	道 68.5	4.9	R3	
		国 66.0	7.4	R4 62.1	

【評価点】

(20)「授業時間以外に、普段どれくらいの時間、読書をしますか」で、(22)「あなたの家には、およそどれくらいの本がありますか(100冊以上)」、(23)「新聞を読んでいますか」、(24)「読書は好きですか」に肯定的回答をした生徒の割合が、全国・全道を上回った。

【クロス集計結果】

(20)「読書時間」は「30分～2時間、読書している」生徒(21名)の平均正答率が、全国(国語)、全道(数学)を上回っている。

(22)「蔵書数」は「家庭に100冊以上ある」生徒(39名)の平均正答率が、全国(国語)を上回っている。数学と英語にも相関が見られる。

(23)「新聞」は「週に1回以上読んでいる」生徒(10名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回っている。

(24)「読書は好きですか」に「当てはまる」と回答した生徒(34名)の正答率は、全国(国語)を上回っている。

【課題点】

(16)「家で計画を立てて勉強していますか」、(17)「授業時間以外に、普段(月～金)どれくらい勉強しますか(1時間以上)」、(18)「土日等、学校が休みの日にどれくらい勉強しますか(2時間以上)」、(19)「学習塾の先生や家庭教師の先生に教わっていますか」に肯定的回答をした生徒が、全国・全道を下回った。

【クロス集計結果】

(16)「家で自分で計画を立てて勉強をしていますか」は、「よくしている」と回答した生徒(13名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回っている。

(17)「学校の授業時間以外に、普段(月曜日～金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか」に国語は「30分以上(43名)」、数学は「1時間以上(24名)」、英語は「3時間以上(2名)」と回答した生徒の平均正答率は、全国を上回った。ただし、2～3時間の生徒の正答率は全道(数・英)を上回ったが全国を下回った。

(18)「土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか」に「1時間以上」と回答した生徒(40名)の平均正答率は、全国(国・数)を上回った。

※読書習慣に改善傾向が見られる。

家庭学習時間は1時間以上学習する生徒は35%(目標50%)であり課題が見られる。家庭学習の習慣が身につけていない生徒への指導が望まれる。

(4) 部活動及び地域や社会に関わる活動の状況等

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
④	新 (25) 学校の部活動に参加していますか	1 運動部にだけ参加	町 77.8		R2
		2 文化部にだけ参加	道 70.0	7.8	R3
		3 運動部と文化部	国 82.6	-4.8	R4
	新 (26) 普段(月曜日～金曜日)、平均して何日学校の部活動に参加していますか	1 5日	町 72.2		R2
		2 4日	道 61.0	11.2	R3
		3 3日	国 72.6	-0.4	R4
	新 (27) 学校の部活動で、普段(月曜日～金曜日)活動を行った日は、平均してどれくらいの時間、活動をしますか	1 3時間以上	町 74.4		R2
		2 2～3時間	道 68.1	6.3	R3
		3 1～2時間	国 77.2	-2.8	R4
	新 (28) 学校の部活動で、土曜日や日曜日など学校が休みの日に活動を行った日は、平均してどれくらいの時間、活動をしますか	1 4時間以上	町 64.4		R2
		2 3～4時間	道 59.5	4.9	R3
		3 2～3時間	国 67.2	-2.8	R4

(29)	今住んでいる地域の行事に参加していますか	1 当てはまる	町	53.4		R2	56.1
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	32.7	20.7	R3	44.4
			国	38.0	15.4	R4	50.0
(30)	地域や社会をよくするために何かしてみたいと思いますか	1 当てはまる	町	58.9		R2	41.2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	60.0	-1.1	R3	41.1
			国	63.9	-5.0	R4	42.4
新 (31)	外国の人と友達になったり、外国のことについてもっと知りたいしてみたいと思いますか	1 当てはまる	町	63.4		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	62.8	0.6	R3	
			国	66.8	-3.4	R4	
新 (32)	日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか	1 当てはまる	町	55.6		R2	
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道	60.3	-4.7	R3	
			国	63.2	-7.6	R4	

#### 【評価点】

(29)「今住んでいる地域の行事に参加していますか」に、肯定的な回答をした生徒の割合が、全国・全道を上回った。

#### 【クロス集計結果】

(26)部活動の「週の活動日」と(27)「1日の活動時間」から、「週4日の生徒(35名)」「1日1～2時間活動する生徒(12名)の平均正答率が高い傾向があった。

(29)「地域の行事」に、「参加する」(「どちらかといえば」も含む)と回答した生徒(48名)は、全道(国語)を上回った。

(30)「地域や社会をよくするために何かしてみたい」に「当てはまる」と回答した生徒(17名)は、全国(3教科)を上回った。

#### 【課題点】

(32)「日本やあなたが住んでいる地域のことについて、外国の人にもっと知ってもらいたいと思いますか」に、肯定的回答をした生徒の割合は、全国・全道を下回った。

#### 【クロス集計結果】

(31)「外国の人や外国のことをもっと知りたい」に「当てはまる」と回答した生徒(34名)の平均正答率は、全国(国・数)を上回る。

(32)「日本や地域のことを、外国の人にもっと知ってもらいたい」に「当てはまる」と回答した生徒(23名)の平均正答率は、全国(国・数)を上回る。

※地域との関わりが継続されていて、よい傾向である。

地域と関わることや外国への視野の広がりには平均正答率と相関する傾向が見られた。

### (5) ICTを活用した学習状況

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化	
⑤ (33)	1, 2年生の時に受けた授業で、 PC・タブレットなどのICT機器 を、どの程度使用しましたか	1 ほぼ毎日	町	20.0		R2 34.8
			道	29.7	-9.7	R3 4.4
			国	28.1	-8.1	R4 4.5

(33)	1, 2年生の時に受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	2 週3回以上	町	43.3		R2	
			道	34.4	8.9	R3	16.7
			国	33.0	10.3	R4	15.2
(33)	1, 2年生の時に受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか	3 週1回以上	町	25.6		R2	
			道	26.3	-0.7	R3	48.9
			国	26.4	-0.8	R4	43.9
(34)	学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか	1 役に立つと思う 2 どちらかといえば、役に立つと思う	町	90.0		R2	
			道	93.3	-3.3	R3	95.6
			国	93.3	-3.3	R4	95.5
(35)	授業以外で、普段（月～金）1日どれくらいの時間、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、勉強のために使っていますか	1 3時間以上 2 2時間以上、3時間より少ない 3 1時間以上、2時間より少ない	町	8.8		R2	13.7
			道	14.8	-6.0	R3	17.8
			国	13.4	-4.6	R4	12.1
(35)	授業以外で、普段（月～金）1日どれくらいの時間、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、勉強のために使っていますか	6 全く使っていない	町	37.8		R2	24.7
			道	32.9	4.9	R3	18.9
			国	34.3	3.5	R4	24.2

#### 【評価点】

(33) 「1, 2年生の授業でのICT機器」は「週3回以上の使用」と回答した生徒の割合が最も多く、昨年を上回り、全国・全道を上回った。

#### 【クロス集計結果】

(33) 「1, 2年生の授業でのICT機器」に、「週3回以上の使用」と回答した生徒(39名)の平均正答率は、全道(国語)を上回った。「ほぼ毎日」使用したと回答した生徒(18名)の平均正答率は、数学と英語で最も高かった。【課題点】

(33) 「1, 2年生の授業でのICT機器」は「ほぼ毎日、使用」と回答した生徒の割合が、昨年を上回っているが全国・全道を下回った。

(34) 「学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか」と回答した生徒の割合が、全国・全道と比較して下回った。

(35) 「授業以外で、普段（月～金）1日どれくらいの時間、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、勉強のために使っていますか」では「1時間以上」使用する生徒の割合が全国・全道を下回り、「全く使っていない」生徒の割合は全国・全道を上回った。

#### 【クロス集計結果】

(35) 「授業以外で、1日どれくらいの時間、ICT機器を、勉強のために使っていますか」では、「1～2時間使用する」生徒(4名)の平均正答率が国語で全国を上回り、「2～3時間使用する」生徒(3名)が数学で全国を上回った。全道平均に届いていないが英語の正答率が高かった生徒は「2～3時間使用する」生徒(3名)であった。

※ICT機器を授業で使用する機会が増えてきている。

家庭学習で活用する指導の充実が望まれる。

(6) 主体的・対話的で深い学びの視点からの授業改善に関する取組状況

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
⑥	(36)	1 発表していた	町 67.8		R2 65.3
		2 どちらかといえば、 発表していた	道 62.2	5.6	R3 83.5
			国 62.1	5.7	R4 59.1
	(37)	1 当てはまる	町 75.5		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 78.6	-3.1	R3 87.3
			国 79.2	-3.7	R4 77.3
	(38)	1 当てはまる	町 58.9		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 66.9	-8.0	R3 54.4
			国 69.1	-10.2	R4 46.9
	(39)	1 当てはまる	町 67.8		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 73.6	-5.8	R3 68.9
			国 74.9	-7.1	R4 85.5
	(40)	1 当てはまる	町 67.7		R2 74.0
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 79.2	-11.5	R3 71.2
			国 79.7	-12.0	R4 85.5
	(41)	1 当てはまる	町 54.4		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 66.8	-12.4	R3 64.4
			国 69.2	-14.8	R4 80.3
	(42) 新	1 当てはまる	町 55.6		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 67.6	-12.0	R3
			国 69.9	-14.3	R4

【評価点】

(36) 「1, 2年生の授業で、発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組み立てなどを工夫して発表していましたか」に肯定的回答の生徒の割合は、全国・全道を上回った。

【クロス集計結果】

(36) 「1, 2年生の授業で、発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組み立てなどを工夫して発表していましたか」に「当てはまる」と回答した生徒(23名)は全国(3教科)を上回る。

【課題点】

(37) 「課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか」は斜里町学力向上推進計画で目標は80%以上なので、-4.5で目標を達成できなかった。

また、次の質問に肯定的な回答をした生徒の割合は、全国・全道を下回った。

(38) 「1.2年生の時に受けた授業で、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる行動を行っていましたか」

(39) 「1, 2年生のときに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか」

(40) 「学級の生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか」

(41) 「学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか」

(42) 「授業で学んだことを、ほかの学習で生かしていますか」



【クロス集計結果】

(37)「課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか」に「当てはまる」と回答した生徒(28名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回る。

(38)「1.2年生の時に受けた授業で、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる行動を行っていましたか」に「当てはまる」と回答した生徒(14名)は、全国(3教科)を上回る。

(39)「1、2年生のときに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか」に「当てはまる」と回答した生徒(17名)は、全国(3教科)を上回る。

(40)「学級の生徒との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができていますか」に「当てはまる」と回答した生徒(30名)は、全国(国語)を上回る。

(41)「学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができていますか」に「当てはまる」と回答した生徒(12名)は、全国(3教科)を上回る。

(42)「授業で学んだことを、ほかの学習で生かしていますか」に「当てはまる」と回答した生徒(9名)は、全国(国・英)を上回る。

※「発表する活動」「まとめる活動」に肯定的回答をする生徒の割合が昨年より増えているが、「主体的・対話的で深い学び」に達成感をもつ生徒の割合は減っているので授業改善に課題が見られる。

クロス集計結果からは「主体的・対話的で深い学び」に、特に「当てはまる」と回答した生徒の平均正答率は全国の平均正答率を上回るか近い正答率となっているが、生徒の回答率は昨年より減っている。

(7) 総合的な学習の時間、学級活動、特別の教科 道徳

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
⑦	(43) 総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいる	1 当てはまる	町 83.4		R2 84.7
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 76.7	6.7	R3 78.9
			国 72.6	10.8	R4 80.3
	(44) あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めている	1 当てはまる	町 67.8		R2 65.3
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 77.1	-9.3	R3 73.3
			国 77.9	-10.1	R4 71.3
	(45) 学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいる	1 当てはまる	町 60.0		R2 56.2
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 70.7	-10.7	R3 64.4
			国 71.6	-11.6	R4 56.0
	(46) 道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいる	1 当てはまる	町 84.4		R2 91.8
		2 どちらかといえば、当てはまる	道 87.6	-3.2	R3 92.2
			国 86.3	-1.9	R4 81.8

【評価点】

(43)「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいる」に肯定的回答をしている生徒の割合は、全国・全道を上回った。

【クロス集計結果】

(43)「総合的な学習の時間」に「当てはまる」と回答した生徒(41名)の正答率は、全国(国語)を上回った。

【課題点】

(44)「学級会」、(45)「学級活動」、(46)「道徳」に肯定的な回答の割合は、全国・全道を下回った。

【クロス集計結果】

(45)「学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいる」に「当てはまる」と回答した生徒（18名）の平均正答率は、全国(国・数)を上回った。

(46)「道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいる」に「当てはまる」と回答した生徒（39名）の平均正答率は、全国(国・数)を上回った。

※総合的な学習の時間は全国を上回ったが、学級活動と道徳は下回ったので、学級活動と道徳での授業改善が望まれる。

(8) 学習に対する興味・関心や授業の理解度等（国語）

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
⑧	(47) 国語の勉強は好きですか	1 当てはまる	町 68.8		R2 69.8
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 63.2	5.6	R3 70.0
			国 61.4	7.4	R4 65.2
	(48) 国語の勉強は大切だと思いますか	1 当てはまる	町 94.5		R2 94.4
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 92.7	1.8	R3 96.7
			国 92.4	2.1	R4 94.0
	(49) 国語の授業の内容はよく分かりますか	1 当てはまる	町 90.0		R2 91.8
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 81.4	8.6	R3 88.9
			国 80.0	10.0	R4 83.4
	(50) 国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	1 当てはまる	町 91.1		R2 86.3
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 88.9	2.2	R3 92.2
			国 88.7	2.4	R4 89.4
	新 (51) 行書の基礎的な書き方（「点画の連続」や「点画の省略」、「筆順の変化」など）を理解して書いていますか	1 当てはまる	町 71.1		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 66.4	4.7	R3
			国 67.2	3.9	R4
	新 (52) 国語の授業で、自分の考えを分かりやすく伝えるために、聞き手の立場に立って効果的な話し方を工夫していますか	1 当てはまる	町 48.8		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 65.2	-16.4	R3
			国 65.9	-17.1	R4
	新 (53) 国語の授業で、自分の考えが伝わる文章になるように、根拠を明確にするために必要な情報を資料から引用して書いていますか	1 当てはまる	町 51.1		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 64.7	-13.6	R3
			国 63.9	-12.8	R4
	新 (54) 国語の授業で、文学的な文章を読み、場面の展開や登場人物の心情の変化などについて、描写を基にとらえていますか	1 当てはまる	町 73.4		R2
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 77.3	-3.9	R3
			国 77.2	-3.8	R4



【評価点】

(47)「国語の勉強は好きですか」は斜里町学力向上推進計画で目標が60%以上なので、+8.8で目標を達成した。

(49)「国語の授業の内容はよく分かりますか」も斜里町学力向上推進計画で目標が90%以上で、90.0なので目標を達成した。

【クロス集計結果】

(49)「国語の授業の内容はよく分かりますか」に「当てはまる」と回答した生徒(32名)の平均正答率は、全国(国語)を上回った。

【課題点】

(52)「国語の授業で、自分の考えを分かりやすく伝えるために、聞き手の立場に立って効果的な話し方を工夫していますか」に肯定的回答をした生徒の割合は、全国・全道を下回った。

(53)「国語の授業で、自分の考えが伝わる文章になるように、根拠を明確にするために必要な情報を資料から引用して書いていますか」に肯定的回答をした生徒の割合は、全国・全道を下回った。

【クロス集計結果】

(52)「国語の授業で、自分の考えを分かりやすく伝えるために、聞き手の立場に立って効果的な話し方を工夫していますか」に「当てはまる」と回答した生徒(13名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回った。

(53)「国語の授業で、自分の考えが伝わる文章になるように、根拠を明確にするために必要な情報を資料から引用して書いていますか」に「当てはまる」と回答した生徒(15名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回った。

(54)「国語の授業で、文学的な文章を読み、場面の展開や登場人物の心情の変化などについて、描写を基にとらえていますか」に「当てはまる」と回答した生徒(24名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回った。

**※国語に対する興味・関心や授業の理解度は、昨年と比較して向上が見られる。**

「聞き手の立場に立って効果的な話し方を工夫すること」、「必要な情報を資料から引用して書くこと」、「場面の展開や登場人物の心情の変化などをとらえること」に課題が見られるので、授業改善が望まれる。

(9) 学習に対する興味・関心や授業の理解度等 (数学)

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
㊸	(55) 数学の勉強は好きですか	1 当てはまる	町 53.4		R2 50.4
		2 どちらかといえば、	道 54.3	-0.9	R3 57.8
		当てはまる	国 56.7	-3.3	R4 48.5
	(56) 数学の勉強は大切だと思いますか	1 当てはまる	町 88.9		R2 69.9
		2 どちらかといえば、	道 84.2	4.7	R3 73.3
		当てはまる	国 85.0	3.9	R4 83.3
	(57) 数学の授業の内容はよく分かりますか	1 当てはまる	町 77.8		R2 54.8
		2 どちらかといえば、	道 71.3	6.5	R3 71.1
		当てはまる	国 73.3	4.5	R4 75.7
	(58) 数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか	1 当てはまる	町 73.3		R2 65.3
		2 どちらかといえば、	道 74.7	-1.4	R3 66.7
		当てはまる	国 75.8	-2.5	R4 71.2

【評価点】

(56)「数学の勉強は大切だと思いますか」の肯定的回答は、全国・全道を上回った。

【課題点】

(55)「数学の勉強は好きですか」は斜里町学力向上推進計画で目標が60%で、-6.6目標を達成できなかった。

(57)「数学の授業の内容はよく分かりますか」は斜里町学力向上推進計画で目標が80%なので、-2.2で達成できなかった。

(58)「数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか」は、全国・全道を下回った。

【クロス集計結果】

(55)「数学の勉強は好きですか」に「当てはまる」と回答した生徒(15名)の平均正答率は、全国(国・数)を上回る。

(57)「数学の授業の内容はよく分かりますか」に「当てはまる」と回答した生徒(20名)の平均正答率は、全国(3教科)を上回る。

※**数学に対する必要感や授業の理解度は、全国・全道を上回っている。**

**興味・関心や有用性が全国・全道を下回っているので、授業改善が望まれる。**

(10) 学習に対する興味・関心や授業の理解度等 (英語)

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)	道・国との比較	町経年変化
10	(59) <b>英語の勉強は好きですか</b>	1 当てはまる	町 31.1		H31 44.9
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 49.6	-18.5	
			国 51.9	-20.8	
(60)	<b>英語の勉強は大切だと思いますか</b>	1 当てはまる	町 66.7		H31 82.1
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 85.2	-18.5	
			国 88.0	-21.3	
(61)	<b>英語の授業の内容はよく分かりますか</b>	1 当てはまる	町 40.0		H31 50.6
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 60.8	-20.8	
			国 63.9	-23.9	
(62)	<b>英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか</b>	1 当てはまる	町 74.4		H31 86.5
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 85.0	-10.6	
			国 87.5	-13.1	
(63)	<b>将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いますか</b>	1 当てはまる	町 27.8		H31 50.5
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 33.6	-5.8	
			国 36.7	-8.9	
(64)	これまで、学校の授業やそのための学習以外で、日常的に英語を使う機会が十分になりましたか (地域の人や外国にいる人と英語で話す、英語のテレビやホームページを見るなど)	1 当てはまる	町 27.8		H31 24.7
		2 どちらかといえば、 当てはまる	道 26.1	1.7	
			国 30.0	-2.2	

(65) 新	家庭学習の課題（宿題）として、どの程度PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を聞いたり英語を話す練習をしたりしていますか	1 ほぼ毎日	町	20.0		H31
		2 週3回以上	道	22.3	-2.3	
		3 週1回程度	国	22.9	-2.9	
(66)	1、2年生のときに受けた授業では、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか	1 そうしている	町	61.2		H31 76.4
		2 どちらかといえば、 そうしている	道	77.9	-16.7	
			国	78.2	-17.0	
(67)	1、2年生のときに受けた授業では、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか	1 そうしている	町	65.5		H31 73.1
		2 どちらかといえば、 そうしている	道	80.0	-14.5	
			国	80.3	-14.8	
(68)	1、2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか	1 そうしている	町	47.8		H31 42.7
		2 どちらかといえば、 そうしている	道	60.3	-12.5	
			国	63.8	-16.0	
(69)	1、2年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか	1 そうしている	町	78.8		H31 82.0
		2 どちらかといえば、 そうしている	道	74.3	4.5	
			国	78.7	0.1	
(70)	1、2年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか	1 そうしている	町	74.4		H31 71.9
		2 どちらかといえば、 そうしている	道	80.8	-6.4	
			国	82.8	-8.4	
(71)	1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていたと思いますか	1 そうしている	町	68.9		H31 66.2
		2 どちらかといえば、 そうしている	道	78.9	-10.0	
			国	80.7	-11.8	
(72)	1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動が行われていたと思いますか	1 そうしている	町	65.6		H31 64.0
		2 どちらかといえば、 そうしている	道	76.9	-11.3	
			国	79.3	-13.7	

【評価点】

(69)「1、2年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか」に肯定的回答をした生徒の割合が、全道・全国を上回った。

【課題点】

(59)「英語の勉強は好きですか」は斜里町学力向上推進計画で目標が70%に対して、-38.9%で目標を達成できなかった。

(61)「英語の授業の内容はよく分かりますか」は斜里町学力向上推進計画で目標が60%に対して、-20.0%で目標を達成できなかった。

(60)「英語の勉強は大切だと思いますか」、(62)「英語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか」、(63)「将来、積極的に英語を使うような生活をしたり職業に就いたりしたいと思いますか」に肯定的回答をした生徒の割合が、全国・全道を下回った。

(66)「1、2年生のときに受けた授業では、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか」、(67)「1、2年生のときに受けた授業では、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか」、(68)「1、2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか」、(71)「1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていたと思いますか」、

(72)「1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動が行われていたと思いますか」に肯定的回答をした生徒の割合が、全国・全道を下回った。

【クロス集計結果】

(65)「家庭学習の課題（宿題）として、どの程度PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を聞いたり英語を話す練習をしたりしていますか」で「ほぼ毎日」「週3回以上」練習している生徒(11名)は、全国(3教科)を上回った。

(66)「1、2年生のときに受けた授業では、英語を聞いて（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか」に「当てはまる」と回答した生徒(14名)の平均正答率は、全国(国・英)を上回った。

(67)「1、2年生のときに受けた授業では、英語を読んで（一文一文ではなく全体の）概要や要点をとらえる活動が行われていたと思いますか」に「当てはまる」と回答した生徒(20名)の平均正答率は、全国(国・英)を上回った。

(72)「1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、その内容を英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動が行われていたと思いますか」に「当てはまる」と回答した生徒(16名)の平均正答率は、全国(国・英)を上回る。

(68)「1、2年生のときに受けた授業では、原稿などの準備をすることなく、（即興で）自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動が行われていたと思いますか(10名)」、(69)「1、2年生のときに受けた授業では、スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動が行われていたと思いますか(31名)」、

(70)「1、2年生のときに受けた授業では、自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動が行われていたと思いますか(28名)」、(71)「1、2年生のときに受けた授業では、聞いたり読んだりしたことについて、生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動が行われていたと思いますか(24名)」に「当てはまる」と回答した生徒の平均正答率は、全国・全道を下回った。

※英語に対する興味・関心や授業の理解度は低く、多くの質問が前回（H31）を下回った。

授業改善が望まれ、「当てはまる」と回答した生徒の平均正答率が全国を上回ったのは、(66)(67)「英語を聞いたり、読んだりして、全体の概要や要点をとらえる活動」、(72)「聞いたり読んだりしたことを英語で書いてまとめたり自分の考えを英語で書いたりする活動」である。

「当てはまる」と回答した生徒の平均正答率が全道を下回ったのは、(68)「原稿などの準備をすることなく、自分の考えや気持ちなどを英語で伝え合う活動」、(69)「スピーチやプレゼンテーションなど、まとまった内容を英語で発表する活動」、(70)「自分の考えや気持ちなどを英語で書く活動」、(71)「生徒同士で英語で問答したり意見を述べ合ったりする活動」である。

また、(65)「家庭学習の課題（宿題）として、どの程度PC・タブレットなどのICT機器を使用して、英語の音声を聞いたり英語を話す練習をしたりしていますか」では、ICT機器を多く活用しているほど英語の平均正答率が高くなっているため、家庭と連携して習慣化する指導が望まれる。

(11) 各教科に関する調査の回答状況

質問番号	質問内容	回答項目	回答率 (%)		道・国との比較	町経年変化	
国1	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	1 全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した	町	63.3	-10.2	R2	79.1
			道	73.5		R3	75.7
			国	74.3		R4	75.8

	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	2 書く問題で解答しなかったり、解答を書くことを途中であきらめたりしたものがあった	町	35.6		R2	16.7
			道	20.7	14.9	R3	25.6
			国	18.4	17.2	R4	21.2
	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	3 書く問題は全く解答しなかった	町	1.1		R2	4.2
			道	3.0	-1.9	R3	3.3
			国	2.6	-1.5	R4	3.0
国2	解答時間は十分でしたか	1 時間が余った 2 ちょうどよかった	町	71.1		R2	90.3
			道	77.5	-6.4	R3	82.2
			国	75.3	-4.2	R4	74.2
	解答時間は十分でしたか	3 やや足りなかった 4 全く足りなかった	町	28.9		R2	2.8
			道	19.7	9.2	R3	17.8
			国	20.0	8.9	R4	25.8
数1	今回の数学の問題では、解答を言葉や数、式を使って説明する問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	1 全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した	町	45.6		R2	48.6
			道	54.4	-8.8	R3	38.9
			国	57.1	-11.5	R4	40.9
	今回の数学の問題では、解答を言葉や数、式を使って説明する問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	2 書く問題で解答しなかったり、解答を書くことを途中であきらめたりしたものがあった	町	46.7		R2	40.3
			道	39.3	7.4	R3	53.3
			国	36.1	10.6	R4	56.1
	今回の数学の問題では、解答を言葉や数、式を使って説明する問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか	3 書く問題は全く解答しなかった	町	5.6		R2	11.1
			道	4.7	0.9	R3	6.7
			国	4.1	1.5	R4	3.0
数2	解答時間は十分でしたか	1 時間が余った 2 ちょうどよかった	町	70.0		R2	91.6
			道	78.5	-8.5	R3	85.6
			国	75.0	-5.0	R4	63.7
	解答時間は十分でしたか	3 やや足りなかった 4 全く足りなかった	町	28.8		R2	2.0
			道	19.9	8.9	R3	13.3
			国	22.3	6.5	R4	36.3
英1 新	今回の英語の問題では、まとまりのある文章を書く問題がありました。その問題について、どのように解答しましたか	1 書く内容もその内容を表現する英語も思い浮かんだ	町	7.9		R2	
			道	19.2	-11.3	R3	
			国	22.2	-14.3	R4	
	今回の英語の問題では、まとまりのある文章を書く問題がありました。その問題について、どのように解答しましたか	2 書く内容は思い浮かんだが、その内容を表現する囲碁が思い浮かばなかった	町	67.4		R2	
			道	64.0	3.4	R3	
			国	61.5	5.9	R4	
今回の英語の問題では、まとまりのある文章を書く問題がありました。その問題について、どのように解答しましたか	3 書く内容が思い浮かばなかった	町	67.4		R2		
		道	64.0	3.4	R3		
		国	61.5	5.9	R4		
英2 新	解答時間は十分でしたか (英語「聞くこと」「読むこと」「書くこと」)	1 時間が余った 2 ちょうどよかった	町	65.2		R2	
			道	71.9	-6.7	R3	
			国	68.6	-3.4	R4	

	解答時間は十分でしたか (英語「聞くこと」「読むこと」「書くこと」)	3 やや足りなかった	町	34.8		R2
		4 全く足りなかった	道	26.7	8.1	R3
			国	29.2	5.6	R4
話1 新	今回の英語の問題では、聞いたことについてまとまりのある内容を話す問題がありました。その問題について、どのように解答しましたか	1 聞いたことを理解し、話す内容もその内容を表現する英語も思い浮かんだ	町	2.3		R2
			道	4.6	-2.3	R3
			国	6.0	-3.7	R4
	今回の英語の問題では、聞いたことについてまとまりのある内容を話す問題がありました。その問題について、どのように解答しましたか	2 聞いたことを理解し、話す内容は思い浮かんだが、その内容を表現する英語が思い浮かばなかった	町	35.2		R2
			道	37.9	-2.7	R3
			国	39.2	-4.0	R4
	今回の英語の問題では、聞いたことについてまとまりのある内容を話す問題がありました。その問題について、どのように解答しましたか	3 聞いたことは理解したが、話す内容が思い浮かばなかった	町	47.7		R2
			道	40.6	7.1	R3
			国	37.9	9.8	R4
	今回の英語の問題では、聞いたことについてまとまりのある内容を話す問題がありました。その問題について、どのように解答しましたか	4 聞いたことを理解できなかった	町	14.8		R2
			道	16.9	-2.1	R3
			国	16.9	-2.1	R4
話2 新	解答時間は十分でしたか (英語「話すこと」)	1 時間が余った	町	39.8		R2
			道	45.6	-5.8	R3
			国	45.5	-5.7	R4
	解答時間は十分でしたか (英語「話すこと」)	3 やや足りなかった	町	60.3		R2
			道	54.3	6.0	R3
			国	54.5	5.8	R4
解答時間は十分でしたか (英語「話すこと」)	4 全く足りなかった	町	60.3		R2	
		道	54.3	6.0	R3	
		国	54.5	5.8	R4	

#### 【クロス集計結果】

国1に「全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した」生徒(57名)が、全国(国・数)を上回った。

国2に「ちょうどよかった」と回答した生徒(37名)が、全国(国語)を上回った。

数1に「全ての書く問題で最後まで解答を書こうと努力した」生徒(41名)が、全国(国・数)を上回った。

数2に「ちょうどよかった」と回答した生徒(27名)が、全道に届かないが、平均正答率が高かった。

英1に「書く内容もその内容を表現する英語も思い浮かんだ」と回答した生徒(7名)が、全国(3教科)を上回った。

英2に「ちょうどよかった」と回答した生徒(21名)が、全国に届かないが、全道を上回った。この回答をした生徒は国語と数学では、全国を上回った。

話1に「聞いたことを理解し、話す内容もその内容を表現する英語も思い浮かんだ」「聞いたことを理解し、話す内容は思い浮かんだが、その内容を表現する英語が思い浮かばなかった」と回答した生徒(33名)が、全国(3教科)を上回った。

話2に「時間が余った」と回答した生徒(15名)が、全国を上回った。

**※学力調査に「最後まで解答を書こうと努力した」生徒の平均正答率は、全国の平均正答率を上回ったが、国語、数学、英語ともに肯定的回答が少なく課題となっている。国語と数学では「解答時間」が「ちょうどよかった」と回答した生徒の平均正答率が高かった。**



※斜里町学力向上推進計画での全国学力・学習状況調査 生徒質問紙目標達成状況

- 1 (1) 課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組む態度を子どもたちに育む。  
中学校「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は80%以上をめざす



**75.5%だったので、達成には至らなかった**

- (2) 国語、数学、英語の学習が好きな子供を育む。  
「国語の学習は好きですか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は70%以上をめざす



**68.8%だったので、達成には至らなかった**

「数学の学習は好きですか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は60%以上をめざす



**53.4%だったので、達成には至らなかった**

「英語の学習は好きですか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は70%以上をめざす



**31.1%だったので、達成には至らなかった**

- (3) 学校での勉強(授業内容)が「分かる、できる、楽しい」ものにする。  
「国語の授業内容はよくわかりますか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は90%以上をめざす



**90.0%だったので、目標を達成した**

「数学の授業内容はよくわかりますか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は80%以上をめざす



**77.8%だったので、達成には至らなかった**

「英語の授業内容はよくわかりますか」に、「当てはまる」「どちらかといえば、当てはまる」は60%以上をめざす



**40.0%だったので、達成には至らなかった**

- (4) 毎朝、朝ご飯を食べる。(家庭における目標)  
「朝食を毎日食べていますか」に、「している」「どちらかといえばしている」は95%以上をめざす。



**92.2%だったので、達成には至らなかった**

## 7. 学力に関する改善方策

### (1) これまでの取組

- ① 平成21年度から、斜里町教育委員会採用の教育活動支援講師を配置するとともに、全校を対象とした学校図書整備事業や公開研究会助成事業などを行った。
- ② 平成24年度からは、上記に加え、小学校の1クラス「35人学級」編成の導入など、新たな施策を行った。
- ③ 平成25年度には、全国学力・学習状況調査の結果を踏まえ、「学力向上推進計画」の策定、校長会及び教頭会による「学力向上宣言」、学力向上啓発チラシの町民配布、教職員による学力向上推進委員会の設置と校内委員会の設置などを行った。
- ④ 平成26年度は、引き続き、各学校の学力向上と学力向上推進委員会の活動を連動させる取組を推進・強化した。長期休業中のサポートとしての全小学校参加による「朝活事業」、学校ごとの「学習サポート事業」、「公開研究会」の開催等による学校力向上事業、学習習慣や読書習慣の改善・定着に向けた事業の推進や啓発活動などを行った。
- ⑤ 平成27年度は、中学校の1クラス「35人学級」編成の導入や、学校巡回司書の配置など、新たな施策を行った。
  - ・平成28年度当初の小規模校3校の統合に向けて、スムーズな接続をめざし、統合先の学校で交流学习を実施した。
  - ・新たに教育課程検討委員会を設置し、土曜授業と小中連携・一貫教育について、調査研究を行った。
  - ・学力向上推進委員会や教育課程検討委員会と連携して、教員、保護者、町民向けの講演会を実施した。
- ⑥ 平成28年度は、各学校と教育課程検討委員会とが連携し、年5日(回)の土曜授業と小中(小小)連携を試行として取り組み、平成29年度の実施に向けて調査・研究を進めた。
  - ・平成28年4月より旧川上小学校の児童は斜里小学校へ、旧朱円小学校・旧以久科小学校の児童は朝日小学校への通学となり、統合先で新たな学校生活を開始した。
  - ・平成28年4月より斜里町立ウトロ小学校とウトロ中学校は、小中一貫教育の義務教育学校・斜里町立知床ウトロ学校としてスタートしている。
  - ・平成28年度は、平成27年度までの学力向上推進委員会を教育課程検討委員会(学力向上部会)に再編し、講演会や視察研修、児童生徒の学習や生活に関する実態調査等に取り組んだ。
- ⑦ 平成29年度は、各学校と教育課程検討委員会とが連携し、年10日(回)の土曜授業と小中連携に組み、平成30年度の実施に向けて調査・研究を進めた。
- ⑧ 平成30年度は、各学校と教育課程検討委員会とが連携し、年8日(回)の土曜授業と小中連携に取り組むとともに、平成31年度の実施に向けての調査・研究、斜里町学力向上推進計画の見直しと改善に取り組んだ。
- ⑨ 平成31(令和元)年度は、各学校と教育課程検討委員会とが連携し、年8日(回)の土曜授業と小中連携に取り組むとともに、学力向上に対する各学校の取組を交流した後、町全体で共通してできる取組を検討し、さらに、斜里町学力向上推進計画の見直しと改善に取り組みました。また、北海道教育委員会が3か年計画で進める、「授業改善推進チーム活用事業」を活用し、町内の小学校2校での授業改善を図り、確かな学力の定着に取り組んだ。



- ⑩ 令和2年度は、各学校と教育課程検討委員会とが連携し、年8日（回）程度の土曜授業を実施するとともに、家庭学習定着を図るための家庭学習ノートの掲示やICTを活用した外国語授業公開と研究協議など、町全体で共通してできることを実施した。
- ⑪ 令和3年度は、国のGIGAスクール構想の推進に応じて、全ての児童生徒が一人一台端末を使いより効果的な学習ができるように環境整備を図った。さらに、教員の研修会を複数回開催して活用方法の習熟を進めた。また、各学校と教育課程検討委員会とが連携し、年8日（回）程度の土曜授業を実施するとともに、家庭学習ノートの学校間交流掲示の継続、全国学力・学習状況調査問題で正答率の低かった問題の要因と改善策の交流、プログラミング教育の調査研究等に取り組んだ。
- ⑫ 令和4年度は、GIGAスクール端末の活用により、個々の学習における苦手分野の把握や、放課後学習・家庭学習の習慣化を促進するため、デジタルドリルを導入した。また、各学校と教育課程検討委員会とが連携し、年8日（回）程度の土曜授業を実施するとともに、全国学力・学習状況調査問題で正答率の低かった問題の要因と改善策の交流及び、学校力向上の調査研究等に取り組んだ。
- ⑬ 令和5年度は、GIGAスクール端末の利活用を進めるために、学校と斜里町コンピュータ教育開発センターとが連携して情報活用能力体系表の作成を進めるとともに、家庭学習のために端末の家庭への持ち帰りを全学校で進めた。また、各学校と教育課程検討委員会とが連携して調査・研究を行い土曜授業を年間3日程度実施するとともに、全国学力・学習状況調査問題で正答率の低かった問題の要因と改善策の交流及び、学校力向上の調査研究等に取り組んだ。

## (2) 現状と今後の取組

- ① 北海道教育委員会の学力向上の施策と斜里町教育委員会の施策・取組を引き続き連動させていきます。
- ② 各学校で学力向上を学校経営の重点に位置付け、全国学力・学習状況調査の結果を組織的に分析し、立案した計画(学校改善プラン・学力向上)を全教職員での共有化に努めています。また、計画に基づく校内研修等を充実させ、包括的な学校力向上に努めることで、児童生徒一人ひとりの学力向上に向けた日常的な取組が充実・拡充すると考えます。
- ③ 教育委員会と学校は、学力向上推進計画に基づく取組を推進するとともに、児童生徒質問紙からの児童生徒の学習や生活に関する実態調査結果の経年比較等に取り組んでいます。併せて、斜里町の全国学力・学習状況調査の結果を分析するとともに、その情報を各学校及び保護者・町民に提供していきます。
- ④ 教育課程検討委員会は、家庭学習の習慣化を図るために家庭学習の手引きを作成しています。また、家庭学習の手引に基づいた各学校での好事例をお互いに交流し、家庭学習の質的な向上を図っています。
- ⑤ 教育委員会は、平成29年度当初から知床ウトロ学校に、平成30年度からは斜里小学校、朝日小学校、斜里中学校にコミュニティ・スクール制度を導入し、学校運営協議会が設置され、地域とともにある学校づくりを推進しています。
- ⑥ 土曜授業、斜里中学校区の小中(小小)連携について、土曜授業は、28年度の教育課程検

討委員会の調査・研究の結果を踏まえ、29年度から本格実施し令和5年度から精選して実施しています。また、斜里中学校区の小中(小小)連携は、H29年度に斜里中学校区学校間連携協議会が設立され、学習指導や生徒指導での連携のあり方やめざす子ども像についての協議が行われてきました。これら一連の取組を通して、斜里町全体の確かな学力の向上に寄与する教育環境の整備を進めます。

- ⑦ 全国・学力学習状況調査については、令和4年度は、国語、算数・数学、理科が対象教科で、令和5年度は、国語、算数・数学、英語が対象教科でした。中学校では、昨年度から新学習指導要領の全面実施に伴う教育課程が編成・実施されています。

斜里町教育委員会では、これら学力向上に関連する取組をさらに拡充・強化するとともに、各学校への支援と毎月発行の「おじろ通信」や町公式ホームページを活用し、地域への情報発信を積極的に実施し、学校・家庭・地域・教育委員会の4者が一体となって進める環境づくりに努めてまいります。

## 8. 留意事項

- (1) 全国学力・学習状況調査の目的や調査結果が、学力の特定の一部であることや学校における教育活動の一側面であること等を踏まえて取り進めます。
- (2) 調査結果は斜里町と全道・全国との比較検討のみに使用し、他市町村との比較検討は行いません。
- (3) 学校ごとの調査結果は、小規模校における個人情報への配慮が必要なこと、規模が大きく異なる学校間で数値の意味合いが異なること、学校間の序列化意識につながる恐れがあることなどから公表しません。

(斜里町教育委員会 学校教育課)