

平成24年度 斜里町民アンケート調査

調査結果報告書

平成25年 6月

斜 里 町

第6次斜里町総合計画策定委員会

目 次

1. 調査方法概要	1
1-1. 調査目的	1
1-2. 調査対象	1
1-3. 調査対象者の抽出方法	1
1-4. 調査票の配布と回収	1
1-5. 調査期日	1
1-6. 調査票	1
1-7. 調査票の回収結果	1
2. 調査結果概要	2
3. 回答者の基本属性	4
3-1. 性別 (問25)	4
3-2. 年齢 (問26)	4
3-3. 居住地区 (問27)	5
3-4. 町内居住歴 (問28)	5
3-5. 町外居住歴 (問4)	5
3-6. 職業 (問29)	6
3-7. 世帯人数 (問30)	6
3-8. 世帯構成 (問31)	7
3-9. 子どもの学齢 (問32)	7
3-10. 住まい (問33)	7
4. 居住	8
4-1. 住みやすさ (問1)	8
4-2. 居住継続 (問2)	12
4-3. 居住理由 (問3)	15
4-4. 住みにくさの要因 (問5)	18
4-5. 住みにくさの要因(項目別) (問5)	22
5. 将来像	29
5-1. 町の将来イメージ (問6)	29
5-2. 町の将来イメージ(項目別) (問6)	34
5-3. 人口減少への対応 (問7)	41
5-4. 人口減少への対応(項目別) (問7)	44
6. 個別行政分野	48
6-1. 現状満足度と将来需要度 (問8)	48
6-2. 満足度と重要度の項目別属性別分析 (問8)	53
7. 町政運営	68
7-1. 町政運営への関心 (問9)	68
7-2. 町政運営との関わり (問10)	71
8. 幸福度調査	74
8-1. 幸せの程度 (問11)	74
8-2. 幸福感の判断基準 (問12)	77
8-3. 幸福感の重視事項 (問13)	78
8-4. 幸福感構成要素の満足度 (問14~24)	89
9. 自由記載	94
10. 調査票	110

1. 調査方法概要

1-1. 調査目的

斜里町自治基本条例の理念に基づき、行政運営やまちづくりに対する斜里町民の現状評価と将来意向などを把握し、第6次斜里町総合計画を策定するにあたっての基礎資料とすることを目的とする。また併せて、馬場町政における検討課題である町民幸福度の調査研究に関し、調査手法の予備調査を兼ねることを目的とする。

1-2. 調査対象

平成25年2月28日に斜里町の住民基本台帳に登録されていた18歳以上の町民10,697人のうちの1,500人を調査対象とした。

1-3. 調査対象者の抽出方法

無作為抽出（全対象者リストから乱数を使用して抽出）

1-4. 調査票の配布と回収

郵送配布・郵送回収（但し、一部は直接配布・郵送回収）

1-5. 調査期日

- ・調査票の配布：平成25年3月15日～3月19日
 - ・調査票の回収：平成25年3月18日～4月15日
- ※ 調査票には3月29日までの投函（4月1日到着想定）と記載したが、4月2～15日に到着した分（20票）も有効とした。

1-6. 調査票

別添のとおり

1-7. 調査票の回収結果

- ・配布数：1,500票
- ・回収数：793票
- ・回収率：52.9%

2. 調査結果概要

【2-1-1】 調査票の回収について

- 無作為抽出した18歳以上の町民1,500人にアンケートを依頼し、793名から回答を得た。回収率は、52.9%となった。
- 比較的バランスよく回答を得られたが、全体の集計結果をみる場合には、回答率の高かった60～70代の選択傾向がやや強く反映されていることに留意が必要である。

【2-1-2】 居住について

- 72%の人が住みやすい、11%の人が住みにくいと回答した。男女差はないが、年代別には若年層よりも高年層のほうが満足が高く、また居住地区ではウトロでの満足度が低かった。
- 生涯または当分居住すると回答した人が78%を占めた。20%の人、特に若年層とウトロ居住者、居住歴の短い人が、より流動的と推測された。
- 斜里町に住んでいる理由としては、昔から居住している人が46%、結婚・就職・赴任を理由とする人が46%と、拮抗した。男性では就職や赴任が、女性では結婚が、居住要因として一定程度占めた。
- 14の選択肢、3つまで選択可という条件で、住みにくさを聞いたところ、医療福祉環境を挙げたものが64%と最も多かった。車の必要性や、都市部からの遠さ、買い物の不自由さを挙げるものも約3割を越え多かった。若年層は遠さや買い物、遊び場の少なさを挙げる人が相対的に多く、逆に高年層では、寒さや、家族が近くにいないこと、災害への不安を挙げる人が相対的に多かった。

【2-1-3】 将来像について

- ①安全安心、②第一次産業、③環境と共生、④子育て支援、⑤福祉、といった順で共感度が高かった。
- 男性からは産業への支持が、女性からは安全安心・福祉・子育て・快適な暮らしなどへの支持が相対的に高かった。年代的な特徴は見いださづらい結果となったが、居住地区ではウトロとそれ以外で大きな違いが見られた。特にウトロでは観光への支持が高かった。
- 人口減少への対応策としては、若年層への雇用創出という選択肢への支持が突出し、以下、②子育て対策、③やむを得ない、④まちのコンパクト化、⑤移住定住、⑥高齢者が活躍、⑦交流人口増加、といった順となった。

【2-1-4】 個別行政分野の現状満足度と将来需要度について

- 30の行政分野それぞれについて満足度と重要度を聞いたところ、最上位と最下位では平均点ベースで1点以上の大きな差が開き、町民の認識現状が伺える結果となった。
- 満足度の低い分野では、今後の重要度が高いとされる全般的な傾向が感じられるが、個々に見ると、属性による特徴も見いだされ、より詳細な分析や判読作業が必要である。

- なお、これらの評価が、その分野の何に対する満足・不満足・重要なのかまでは読み取れず、場合によっては、より詳細な調査を行なう必要があると考えられる。

【2-1-5】 町政運営について

- 町政運営への関心を聞いたところ、6割の人が関心があると回答した。男性や高年層で関心の度合いがより高い傾向となった。
- 一方で、回答者自身の関わりを聞いたところ、積極的に参加したいとする人は5%にとどまり、役場や議会に任せるとする人が50%、意見や要望は伝えたいとする人が30%となった。

【2-1-6】 幸福度調査について

- 内閣府が行う調査と同じ設問を用いて幸せの程度（11段階評価）を聞いたところ、全国平均よりもやや上回ったが、点数分布の傾向は、ほぼ同じような状況であった。
- 自身の幸福感を判断する基準としては、①健康状況、②家族関係、③家計状況、④精神的なゆとり、⑤友人関係、といった順となった。
- 幸福感の構成要素では、家族関係や地域関係、子育て、住居が上位となり、社会制度全般、精神的ストレス、家計状況、雇用が下位となった。

【2-1-7】 自由記載について

- 430件の声が寄せられた。

3. 回答者の基本属性

3-1. 性別 (問25)

	住民数		調査依頼数		回答数			住民実数と回答者数の構成率の差
	実数	構成率	理論値	抽出・依頼数	回答数	回答率	構成率	
男	5,172	48.4%	725	731	356	48.7%	45.4%	-3.0%
女	5,525	51.6%	775	769	429	55.8%	54.6%	3.0%
無回答・無効	0	-	0	0	8	-	-	
合計	10,697	100%	1,500	1,500	793	52.9%	100%	

- 回答率は、男性48.7%、女性54.1%となった。
- その結果、全回答者に占める女性の割合が、町民の実際の構成比率よりも、やや高くなっている(+3.0%) 点に留意が必要。

3-2. 年齢 (問26)

	住民数		調査依頼数		回答数			住民実数と回答者数の構成率の差
	実数	構成率	理論数	抽出・依頼数	回答数	回答率	構成率	
20代以下	1,392	13.0%	196	176	62	35.2%	7.9%	-5.1%
30代	1,473	13.8%	206	200	90	45.0%	11.5%	-2.3%
40代	1,444	13.5%	203	207	112	54.1%	14.3%	0.8%
50代	1,712	16.0%	240	259	133	51.4%	17.0%	1.0%
60代	2,001	18.7%	280	287	200	69.7%	25.5%	6.8%
70代	1,537	14.4%	215	223	135	60.5%	17.2%	2.9%
80代以上	1,138	10.6%	160	148	52	35.1%	6.6%	-4.0%
無回答・無効	0	-	0	0	9	-	-	
合計	10,697	100%	1,500	1,500	793	52.9%	100%	

※ 調査票では、5歳区分で年齢を問うたが、属性分析の際には10歳区分で再集計した年代区分を用いている。

- 年代によって、回答率に大きなバラツキ (35.1~69.8%) が生じた。
- 従って、回答者全数による集計・分析の項目などを見る際には、回答率の高い年代 (60~70代) の考え (選択傾向) がやや強く反映されている可能性があることに留意が必要。

3-3. 居住地区 (問27)

区 分	住民数		調査依頼数		回答数			住民実数と回答者数の構成率の差
	実数	構成率	理論数	抽出・依頼数	回答数	回答率	構成率	
斜里市街	7,347	68.7%	1,030	1,023	500	48.9%	69.2%	0.5%
郡 部	2,317	21.7%	324	338	160	47.3%	22.1%	0.5%
ウトロ	1,033	9.7%	146	139	63	45.3%	8.7%	-0.9%
無回答・無効	0	-	0	0	70	-	-	-
合 計	10,697	100%	1,500	1,500	793	52.9%	100%	-

※ 居住地区は、慣例的な次の区分に従った。

斜里市街：本町、文光町、新光町、青葉町、光陽町、朝日町、港町、港西町、西町

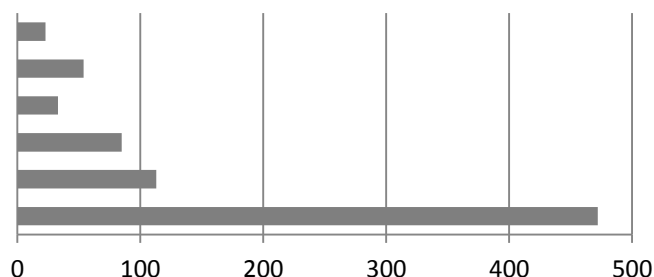
ウトロ：ウトロ西、ウトロ高原、ウトロ中島、ウトロ香川、ウトロ東

郡 部：斜里市街・ウトロ以外（※豊倉や中斜里も郡部扱い）

○ 居住地区による回答率のバラツキはほとんど見られず、実際の住民数と回答者の構成率の差も小さい。

3-4. 町内居住歴 (問28)

	回答数	構成率
1年未満	23	2.9%
1~4年	54	6.9%
5~9年	33	4.2%
10~19年	85	10.9%
20~29年	113	14.5%
30年以上	472	60.5%
無回答・無効	13	-
合 計	793	100%

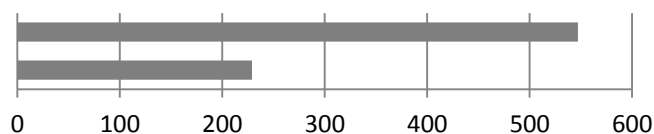


※ 属性分析では、統計処理の都合上、「1年未満」・「1~4年」・「5~9年」を合算し、「10年未満」として統合・再集計した区分を用いている。

○ 居住歴30年以上者が60.5%、10年以上者だと85.9%となる。
○ 逆に10年未満者は、14.1%である。

3-5. 町外居住歴 (問4)

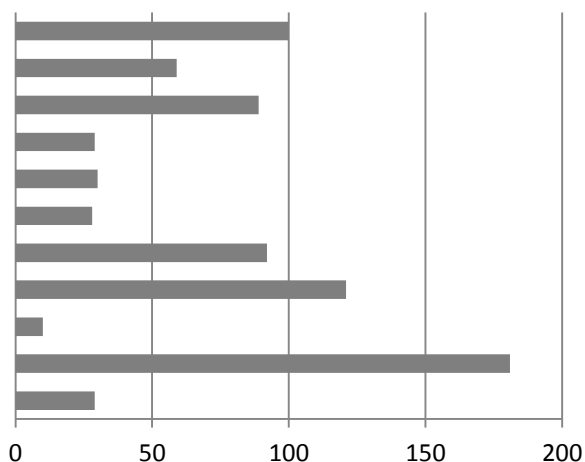
	回答数	構成率
ある	547	70.5%
ない	229	29.5%
無回答・無効	17	-
合 計	793	100%



○ 斜里町以外に1年以上居住したことのある者が70.5%を占めた。

3-6. 職業 (問29)

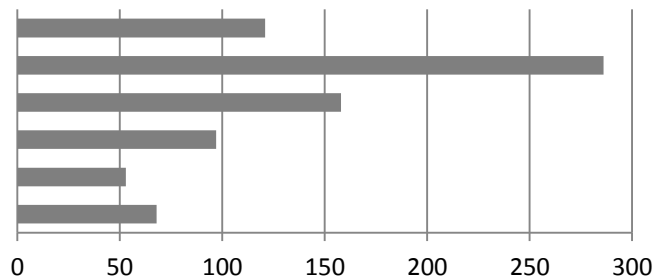
	回答数	構成率
農林漁業	100	13.0%
工業・建設業・製造業	59	7.7%
商業・サービス業	89	11.6%
福祉・医療関係	29	3.8%
団体職員	30	3.9%
公務員	28	3.6%
パート・アルバイト	92	12.0%
主婦・主夫専業	121	15.8%
学生	10	1.3%
無職	181	23.6%
その他	29	3.8%
無回答・無効	25	—
合計	793	100%



○ ①無職、②主婦・主夫専業、③農林漁業、などの順となった。

3-7. 世帯人数 (問30)

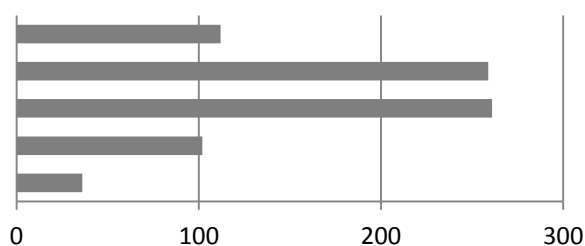
	回答数	構成率
1人	121	15.5%
2人	286	36.5%
3人	158	20.2%
4人	97	12.4%
5人	53	6.8%
6人以上	68	8.7%
無回答・無効	10	—
合計	793	100.0%



○ ①2人世帯、②3人世帯、③1人世帯、の順となった。
 ○ 平均世帯人数は2.8人以上となるが、住民基本台帳や国勢調査によると斜里町の平均世帯人数は2.2~2.3人であることから、1人または2人世帯の回答率がやや低いことが推測される。

3-8. 世帯構成 (問31)

	回答数	構成率
一人暮らし	112	14.5%
夫婦のみ	259	33.6%
核家族	261	33.9%
三世帯家族以上	102	13.2%
その他	36	4.7%
無回答・無効	23	-
合計	793	100%

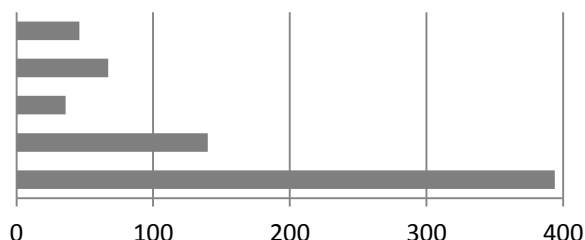


※「核家族」とは、夫婦とその子どもで構成される家族のことをいうが、「その他」への記載から推測するに、この意味がわかりづらかったようであり、データの信憑性がやや劣っている可能性がある。

○ 夫婦のみの世帯、核家族世帯がそれぞれ約1/3を占めた。

3-9. 子どもの学齢 (問32)

	回答数	構成率
小学校入学前	46	6.7%
小・中学生	67	9.8%
高校・大学生	36	5.3%
学校卒業	140	20.5%
同居している子はいない	394	57.7%
無回答・無効	110	-
合計	793	100%



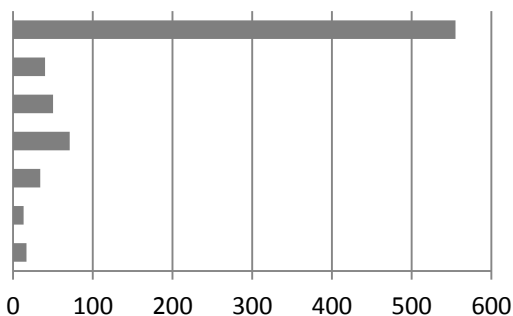
○ 成人前の子どもと同居している者が21.8%となった。

○ 高校・大学卒業後の子どもと同居している者も20.5%となった。

※一般的には、斜里町において、大学や専門学校に在学中の子どもと同居している可能性は極めて低い。

3-10. 住まい (問33)

	回答数	構成率
一戸建て(持ち家)	555	71.2%
一戸建て(借家)	40	5.1%
共同住宅(民間アパート)	50	6.4%
共同住宅(道営・町営住宅)	71	9.1%
社宅・官舎	34	4.4%
間借り・寮・住み込み	13	1.7%
その他	17	2.2%
無回答・無効	13	-
合計	793	100%



○ 一戸建て(持ち家)者の割合が71.2%と圧倒的に多く、次いで道営・町営住宅、民間アパートの順となった。

4. 居住

4-1. 住みやすさ (問1)

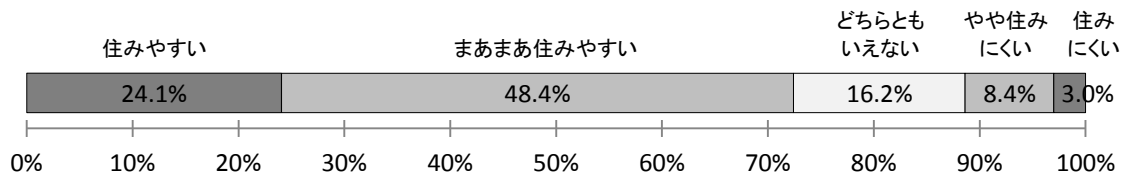
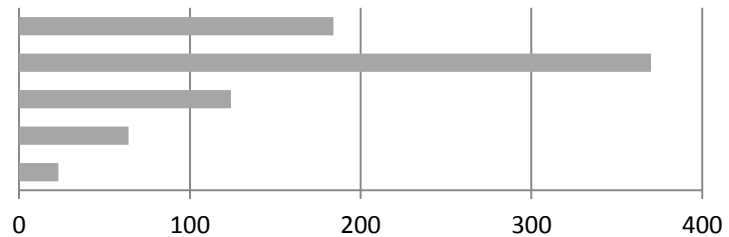
【4-1-1】 設問

問1 斜里町は住みやすいと思いますか？

住みやすい	まあまあ住みやすい	どちらとも いえない	やや 住みにくい	住みにくい
5	4	3	2	1

【4-1-2】 全体

項目	回答数	回答率
住みやすい (5)	184	24.1%
まあまあ住みやすい (4)	370	48.4%
どちらともいえない (3)	124	16.2%
やや住みにくい (2)	64	8.4%
住みにくい (1)	23	3.0%
有効回答数	765	100%
平均点	3.82	
無回答・無効	28	
合計	793	

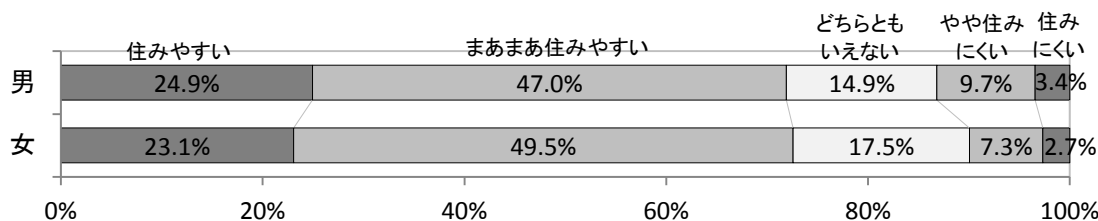


○ 「住みやすい」「まあまあ住みやすい」の合計が72.4%に達し、比較的多くの町民が斜里町での住み心地に満足していると推測される。

○ 一方で、11%の町民が不満足さを感じている。

【4-1-3】 男女別

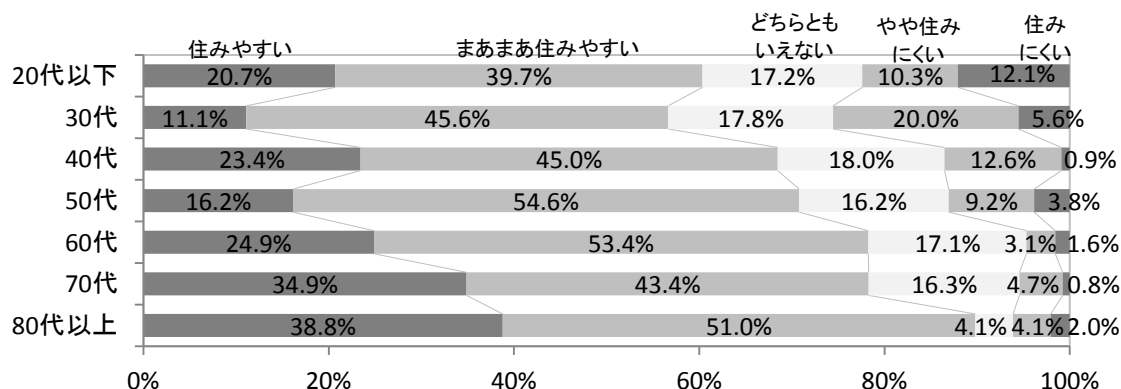
	住みやすい(5)	まあまあ住みやすい(4)	どちらともいえない(3)	やや住みにくい(2)	住みにくい(1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
男	87	164	52	34	12	349	3.80	7	356
女	95	204	72	30	11	412	3.83	17	429
有効回答数	182	368	124	64	23	761	3.82	24	785
無回答等	2	2	0	0	0	4	-	4	8
合計	184	370	124	64	23	765	3.82	28	793



○ 住みやすさについて、顕著な男女差は見られない。

【4-1-4】 年代別

	住みやすい(5)	まあまあ住みやすい(4)	どちらともいえない(3)	やや住みにくい(2)	住みにくい(1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
20代以下	12	23	10	6	7	58	3.47	4	62
30代	10	41	16	18	5	90	3.37	0	90
40代	26	50	20	14	1	111	3.77	1	112
50代	21	71	21	12	5	130	3.70	3	133
60代	48	103	33	6	3	193	3.97	7	200
70代	45	56	21	6	1	129	4.07	6	135
80代以上	19	25	2	2	1	49	4.20	3	52
有効回答数	181	369	123	64	23	760	3.82	24	784
無回答等	3	1	1	0	0	5	4.40	4	9
合計	184	370	124	64	23	765	3.82	28	793

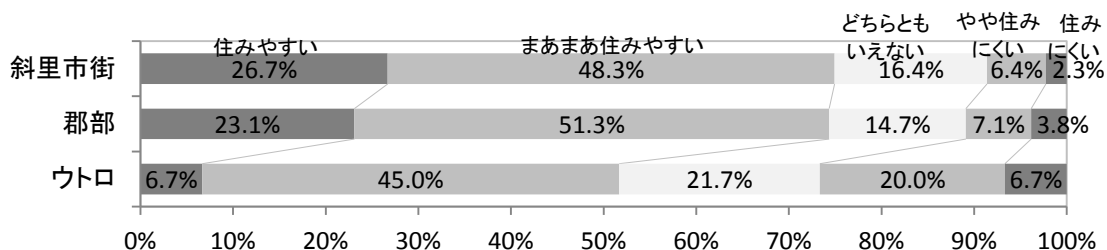


○ 住みやすいと思う人の割合が、30代の56.7%から、80代以上の89.8%まで、大きな差が見られ、若年層よりも高年層のほうが満足感を持っていることが伺える。

○ 特に30代では25.6%が、20代では22.4%の人が、住みにくさを感じているとの結果となった。

【4-1-5】 居住地区別

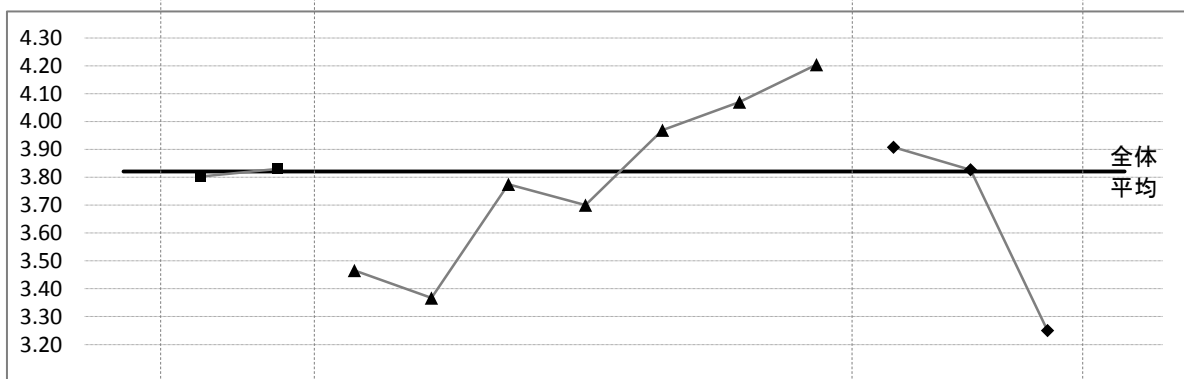
	住みやすい(5)	まあまあ住みやすい(4)	どちらともいえない(3)	やや住みにくい(2)	住みにくい(1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
斜里市街	130	235	80	31	11	487	3.91	13	500
郡部	36	80	23	11	6	156	3.83	4	160
ウトロ	4	27	13	12	4	60	3.25	3	63
有効回答数	170	342	116	54	21	703	3.83	20	723
無回答等	14	28	8	10	2	62	3.68	8	70
合計	184	370	124	64	23	765	3.82	28	793



○ 居住地区でみると、斜里市街と郡部では顕著な差は見られないが、ウトロ地区では満足感が51.7%と相対的に低く、逆に不満足感が26.7%と高いことが伺える。

【4-1-6】 基本属性3種平均点比較

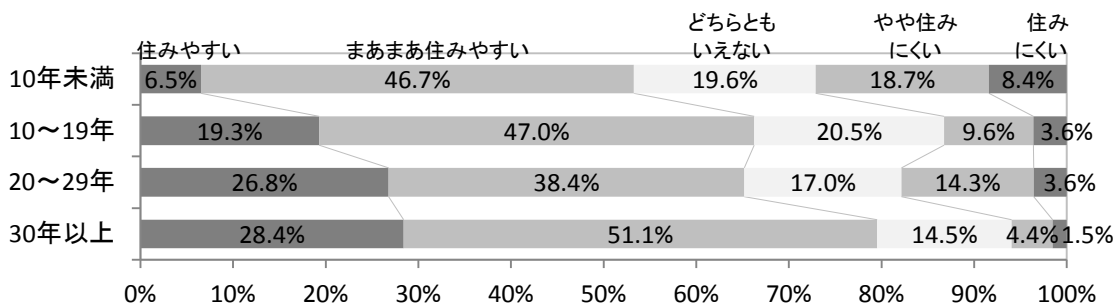
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.82	3.80	3.83	3.47	3.37	3.77	3.70	3.97	4.07	4.20	3.91	3.83	3.25



○ 男女・年代・居住地区の基本属性3種の平均点を比べると、上のグラフのとおりとなる。

【4-1-7】 居住歴別

	住みやすい(5)	まあまあ住みやすい(4)	どちらともいえない(3)	やや住みにくい(2)	住みにくい(1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
10年未満	7	50	21	20	9	107	3.24	3	110
10～19年	16	39	17	8	3	83	3.69	2	85
20～29年	30	43	19	16	4	112	3.71	1	113
30年以上	129	232	66	20	7	454	4.00	18	472
有効回答数	182	364	123	64	23	756	3.82	24	780
無回答等	2	6	1	0	0	9	4.11	4	13
合計	184	370	124	64	23	765	3.82	28	793



- 居住歴の長い人ほど満足度が高い傾向が読み取れる。
- 10年未満者の27.1%が住みにくさを感じている。

4-2. 居住継続 (問2)

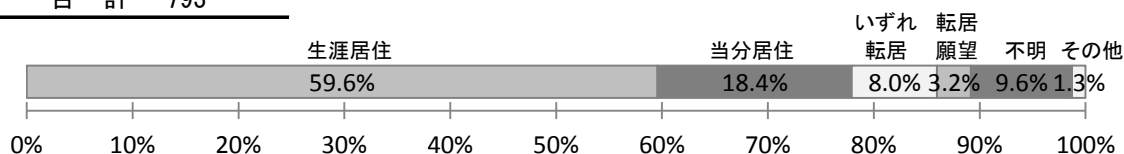
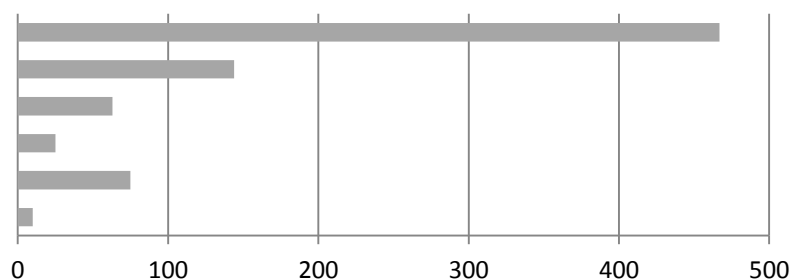
【4-2-1】 設問

問2 これからも斜里町に住み続けたいと思いますか？ (1つに○)

1	生涯、住み続けるつもり
2	当分の間(数年以上)、住み続けるつもり
3	仕事・学業・家族などの都合で、いずれ転出するつもり
4	住みづらいので、できれば転出したい
5	わからない。何ともいえない
6	その他()

【4-2-2】 全体

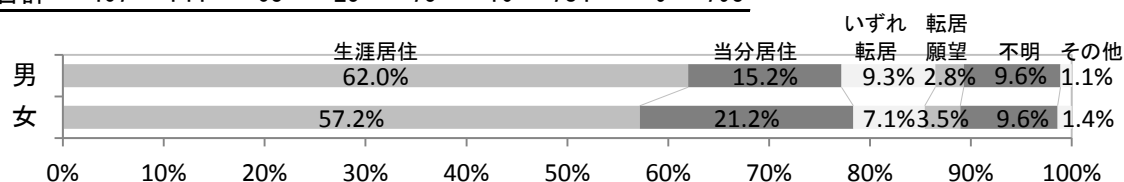
	回答数	回答率
生涯居住	467	59.6%
当分居住	144	18.4%
いずれ転出	63	8.0%
転出願望	25	3.2%
不明	75	9.6%
その他	10	1.3%
有効回答数	784	100%
無回答・無効	9	—
合計	793	



- 生涯及び当分で77.9%を占めた。
- 一方で、いずれ転居・転居願望・不明者の合計20.8%の人は、定住に関しては流動的であることも推測される。

【4-2-3】 男女別

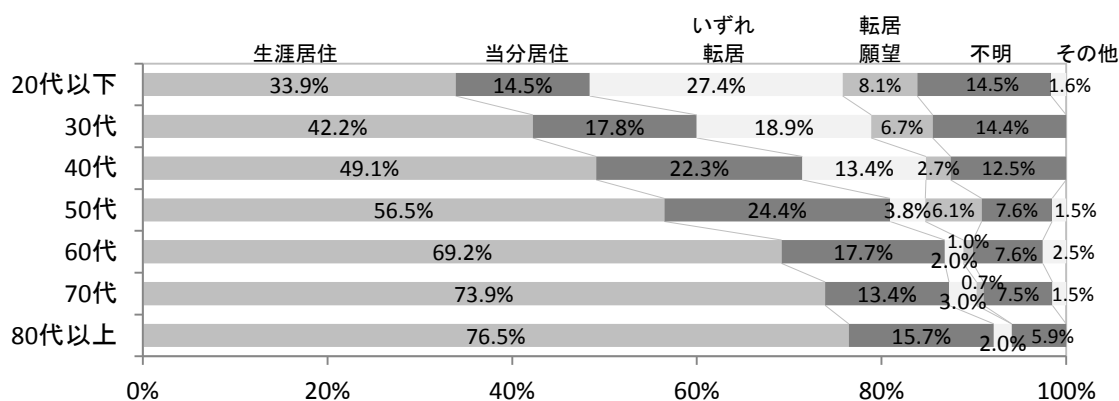
	生涯居住	当分居住	いずれ転出	転出願望	不明	その他	有効回答数	無回答等	合計
男	220	54	33	10	34	4	355	1	356
女	243	90	30	15	41	6	425	4	429
有効回答数	463	144	63	25	75	10	780	5	785
無回答等	4	0	0	0	0	0	4	4	8
合計	467	144	63	25	75	10	784	9	793



- 顕著な男女差は見られなかった。

【4-2-4】 年代別

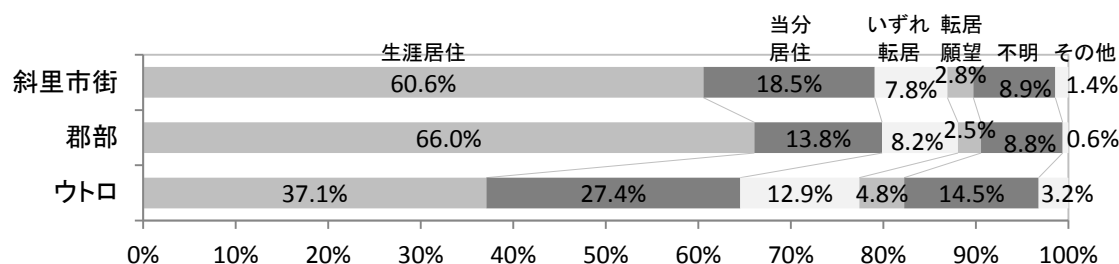
	生涯居住	当分居住	いずれ転出	転出願望	不明	その他	有効回答数	無回答等	合計
20代以下	21	9	17	5	9	1	62	0	62
30代	38	16	17	6	13	0	90	0	90
40代	55	25	15	3	14	0	112	0	112
50代	74	32	5	8	10	2	131	2	133
60代	137	35	4	2	15	5	198	2	200
70代	99	18	4	1	10	2	134	1	135
80代以上	39	8	1	0	3	0	51	1	52
有効回答数	463	143	63	25	74	10	778	6	784
無回答等	4	1	0	0	1	0	6	3	9
合計	467	144	63	25	75	10	784	9	793



- 高年層ほど固定的で、若年層ほど流動的であることが伺える。
- 特に、いずれ転居・転居願望者の合計が、20代以下では35.5%を、30代では25.6%を占め、より流動性が高いと推測される。

【4-2-5】 居住地区別

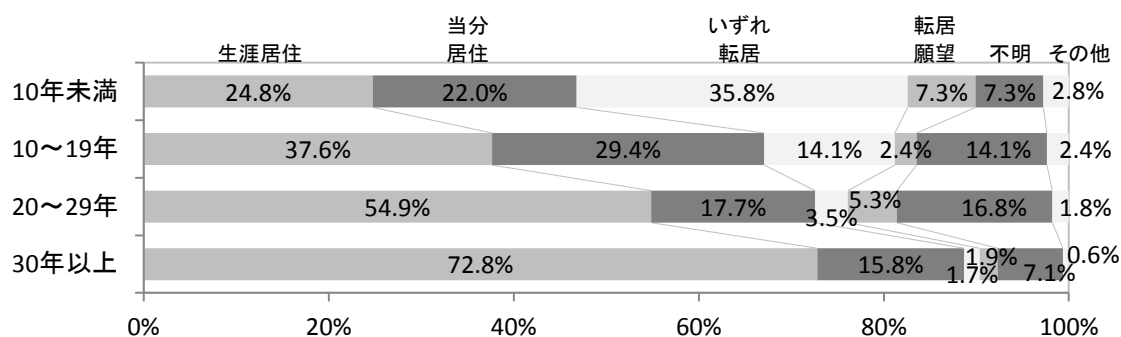
	生涯居住	当分居住	いずれ転出	転出願望	不明	その他	有効回答数	無回答等	合計
斜里市街	301	92	39	14	44	7	497	3	500
郡部	105	22	13	4	14	1	159	1	160
ウトロ	23	17	8	3	9	2	62	1	63
有効回答数	429	131	60	21	67	10	718	5	723
無回答等	38	13	3	4	8	0	66	4	70
合計	467	144	63	25	75	10	784	9	793



- ウトロ地区では、生涯・当分の合計が、市街・郡部と比べて、15%程度低く、より流動的であると推測される。

【4-2-6】 居住歴別

	生涯居住	当分居住	いずれ転出	転出願望	不明	その他	有効回答数	無回答等	合計
10年未満	27	24	39	8	8	3	109	1	110
10～19年	32	25	12	2	12	2	85	0	85
20～29年	62	20	4	6	19	2	113	0	113
30年以上	340	74	8	9	33	3	467	5	472
有効回答数	461	143	63	25	72	10	774	6	780
無回答等	6	1	0	0	3	0	10	3	13
合計	467	144	63	25	75	10	784	9	793



- 居住歴が長い人ほど定住性が高いことが読み取れる。
- 一方で、居住歴が10年未満の人では、35.8%の人がいずれ転居すると回答している。

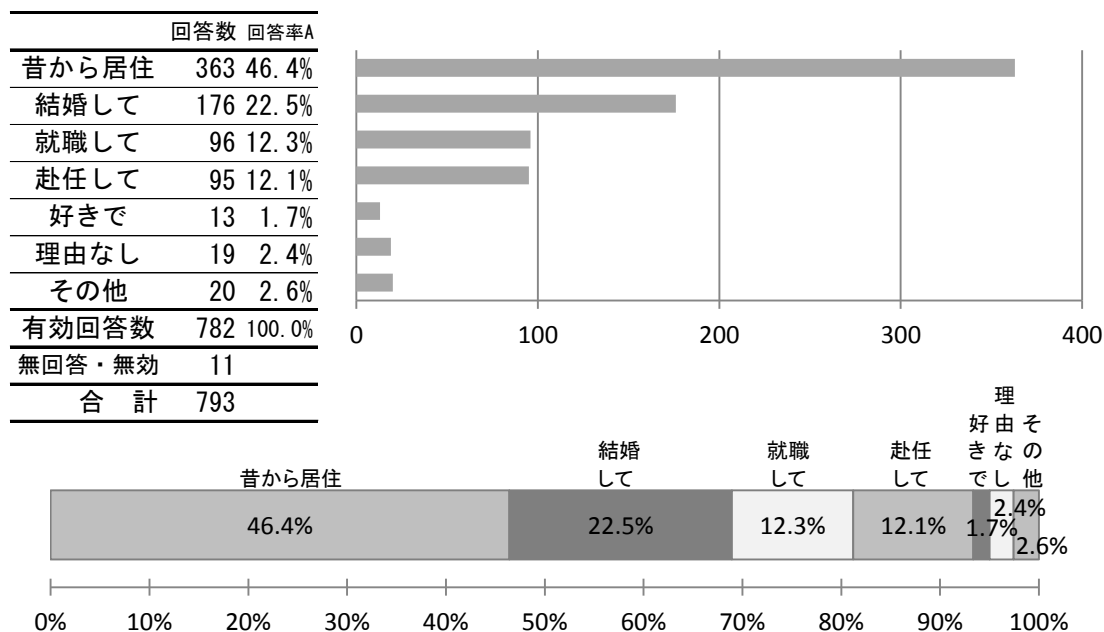
4-3. 居住理由 (問3)

【4-3-1】 設問

問3 なぜ斜里町に住んでいますか？（1つに○）

1	昔から住んでいるから
2	斜里町民と結婚したから
3	斜里町内に就職したから
4	仕事などの都合で、赴任してきたから
5	知床・斜里が好きで来た
6	特に理由はない。何となく
7	その他（ ）

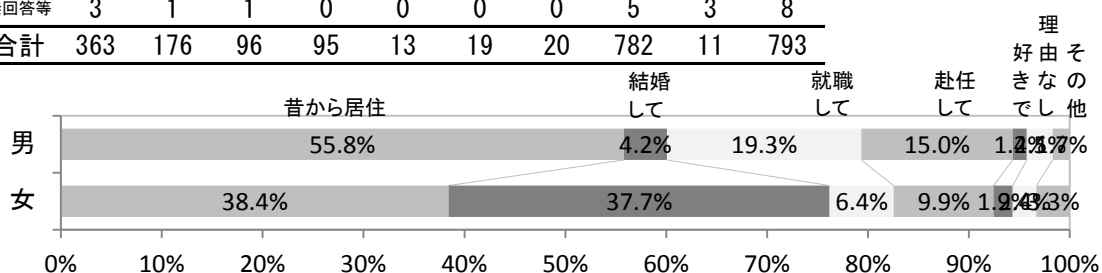
【4-3-2】 全体



○ 昔からの居住が46.4%となり、結婚・就職・赴任を理由とした人の合計46.9%と、ほぼ拮抗する結果となった。

【4-3-3】 男女別

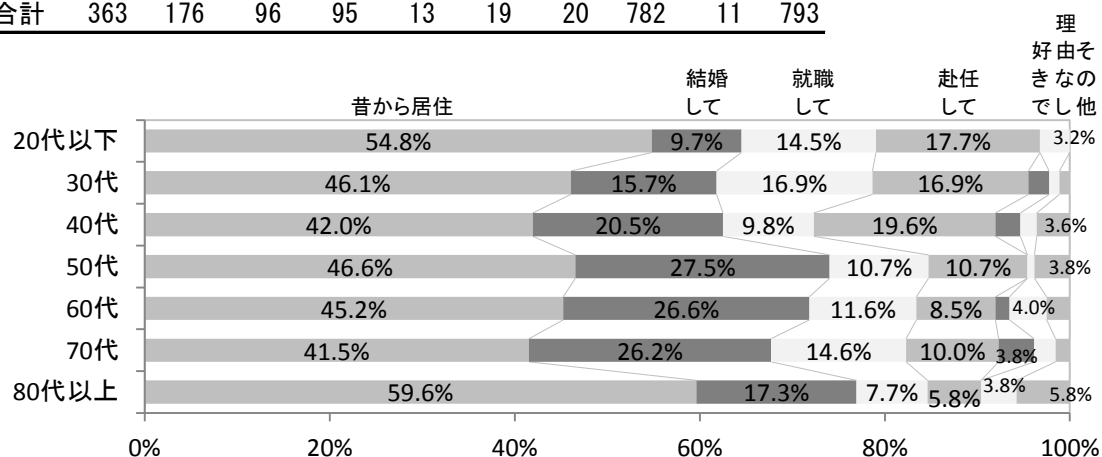
	昔から居住	結婚して	就職して	赴任してきて	好きで	理由なし	その他	有効回答数	無回答等	合計
男	197	15	68	53	5	9	6	353	3	356
女	163	160	27	42	8	10	14	424	5	429
有効回答数	360	175	95	95	13	19	20	777	8	785
無回答等	3	1	1	0	0	0	0	5	3	8
合計	363	176	96	95	13	19	20	782	11	793



- 居住理由は、男女で大きな違いが見られた。
- 男性では、19.3%が就職、15.1%が赴任を居住理由として挙げ、女性では、37.8%が結婚を理由を挙げた。特に女性にとっては結婚が大きな定住要因になっていることが推測される。

【4-3-4】 年代別

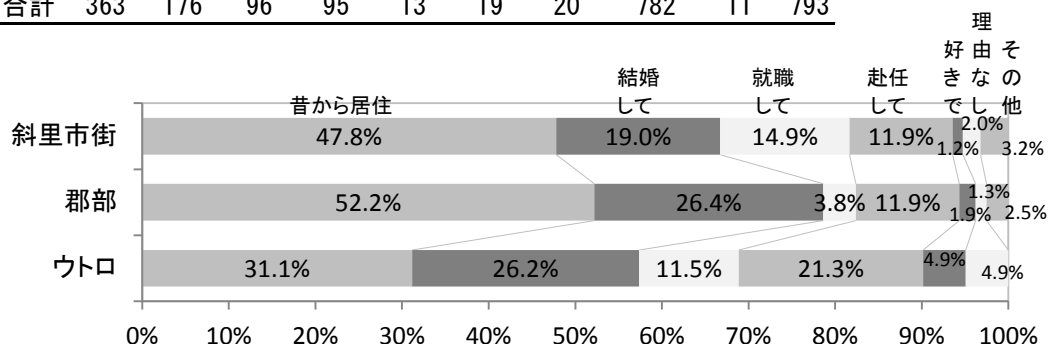
	昔から居住	結婚して	就職して	赴任してきて	好きで	理由なし	その他	有効回答数	無回答等	合計
20代以下	34	6	9	11	0	2	0	62	0	62
30代	41	14	15	15	2	1	1	89	1	90
40代	47	23	11	22	3	2	4	112	0	112
50代	61	36	14	14	0	1	5	131	2	133
60代	90	53	23	17	3	8	5	199	1	200
70代	54	34	19	13	5	3	2	130	5	135
80代以上	31	9	4	3	0	2	3	52	0	52
有効回答数	358	175	95	95	13	19	20	775	9	784
無回答等	5	1	1	0	0	0	0	7	2	9
合計	363	176	96	95	13	19	20	782	11	793



- 年代による明確な特徴は読み取りづらいが、40代以下では、赴任の割合が比較的高い。
- また、結婚は、どの年代にも一定程度の理由となっており、特に50～70代では1/4を越えている。

【4-3-5】 居住地区別

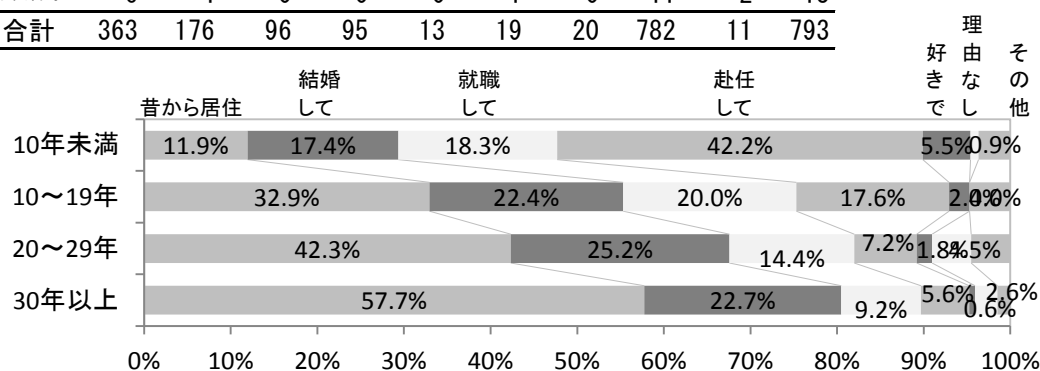
	昔から居住	結婚して	就職して	赴任してきて	好きで	理由なし	その他	有効回答数	無回答等	合計
斜里市街	237	94	74	59	6	10	16	496	4	500
郡部	83	42	6	19	3	2	4	159	1	160
ウトロ	19	16	7	13	3	3	0	61	2	63
有効回答数	339	152	87	91	12	15	20	716	7	723
無回答等	24	24	9	4	1	4	0	66	4	70
合計	363	176	96	95	13	19	20	782	11	793



○ ウトロ地区では、昔からの居住が少なく、赴任の割合が高い。
 また、郡部では、就職の割合が低い。

【4-3-6】 居住歴別

	昔から居住	結婚して	就職して	赴任してきて	好きで	理由なし	その他	有効回答数	無回答等	合計
10年未満	13	19	20	46	6	1	4	109	1	110
10～19年	28	19	17	15	2	0	4	85	0	85
20～29年	47	28	16	8	2	5	5	111	2	113
30年以上	269	106	43	26	3	12	7	466	6	472
有効回答数	357	172	96	95	13	18	20	771	9	780
無回答等	6	4	0	0	0	1	0	11	2	13
合計	363	176	96	95	13	19	20	782	11	793



○ 居住歴の長い人ほど、昔からの居住者が多い傾向がある。
 ○ 当然ではあるが、10年未満者では、昔からの居住者が少なく、逆に赴任が42.3%の人の理由となっている。
 ○ 結婚は、どの居住歴者にも一定以上の居住理由となっている。

4-4. 住みにくさの要因 (問5)

【4-4-1】 設問

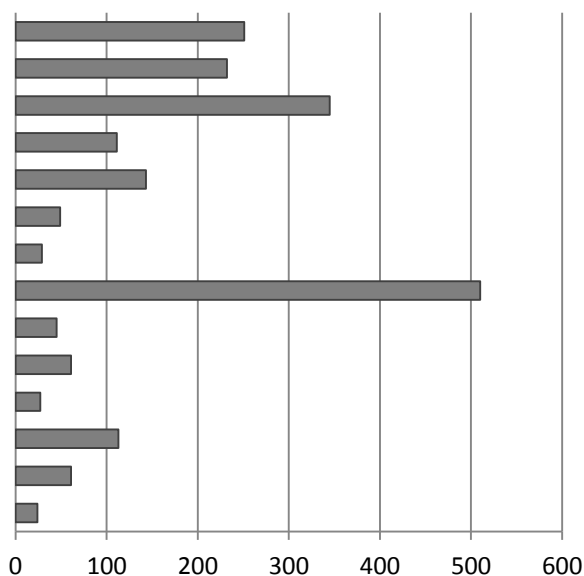
問5 斜里町で住みにくいと感じる点があるとすれば、その主な理由は何ですか？
(最大3つまで○)

1	どこに行くにも遠い
2	欲しいものが買えない/買い物
3	車がないと何もできない
4	災害への不安
5	寒さや降雪
6	住環境
7	情報通信環境

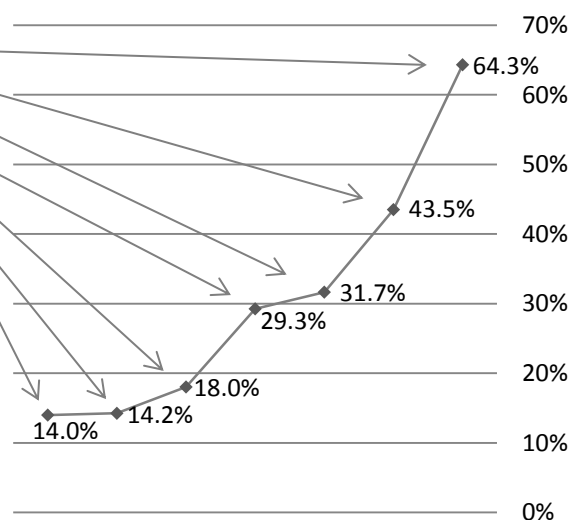
8	医療・福祉環境
9	子育て環境
10	教育環境
11	生涯学習環境
12	遊べる場が少ない
13	家族・子どもが近くにいない
14	その他()

【4-4-2】 全体

選択肢	略語	回答数	選択率	順位
どこに行くにも遠い	遠い	251	31.7%	3
欲しいものが買えない/買い物	買い物	232	29.3%	4
車がないと何もできない	車	345	43.5%	2
災害への不安	災害	111	14.0%	7
寒さや降雪	寒さ	143	18.0%	5
住環境	住環境	49	6.2%	10
情報通信環境	情報	29	3.7%	12
医療・福祉環境	医療等	510	64.3%	1
子育て環境	子育て	45	5.7%	11
教育環境	教育	61	7.7%	8
生涯学習環境	学習	27	3.4%	13
遊べる場が少ない	遊び場	113	14.2%	6
家族・子どもが近くにいない	家族	61	7.7%	8
その他	その他	24	3.0%	14
有効回答数		2001		
回答者数		745		
無回答者数		48		
全対象者数		793		



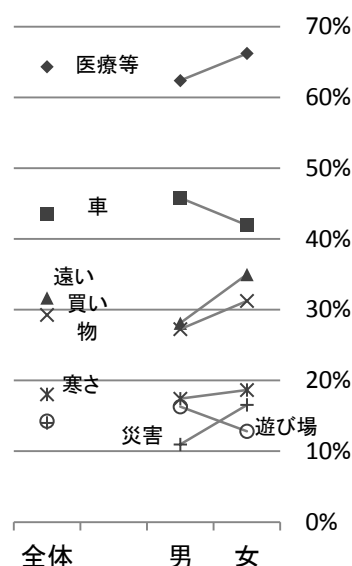
順位	選択項目	略語	選択率
1	医療・福祉環境	医療等	64.3%
2	車がないと何もできない	車	43.5%
3	どこに行くにも遠い	遠い	31.7%
4	欲しいものが買えない/買い物	買い物	29.3%
5	寒さや降雪	寒さ	18.0%
6	遊べる場が少ない	遊び場	14.2%
7	災害への不安	災害	14.0%
8	教育環境	教育	7.7%
8	家族・子どもが近くにいない	家族	7.7%
10	住環境	住環境	6.2%
11	子育て環境	子育て	5.7%
12	情報通信環境	情報	3.7%
13	生涯学習環境	学習	3.4%
14	その他	その他	3.0%



- 3つまで選択可とはいえ、選択肢が14もある中で、約3人に2人（64.2%）もの人が住みにくさの要因として「医療・福祉環境」を挙げる結果となった。
- 車や遠さ、買い物など、いわば斜里町の地理的特徴に起因すると思われる要素も上位を占め、約3割以上の人に選択された。
- 行政施策的な要因は、比較的下位になった。

【4-4-3】 男女別

順位	全体		男		女	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	医療等	64.3%	医療等	62.4%	医療等	66.2%
2	車	43.5%	車	45.8%	車	42.0%
3	遠い	31.7%	遠い	28.1%	遠い	35.0%
4	買い物	29.3%	買い物	27.2%	買い物	31.2%
5	寒さ	18.0%	寒さ	17.4%	寒さ	18.6%
6	遊び場	14.2%	遊び場	16.3%	災害	16.6%
7	災害	14.0%	災害	11.0%	遊び場	12.8%
8	教育	7.7%	教育	9.0%	家族	8.6%
9	家族	7.7%	家族	6.7%	教育	6.8%
10	住環境	6.2%	子育て	6.7%	住環境	6.3%
11	子育て	5.7%	住環境	6.2%	子育て	4.9%
12	情報	3.7%	情報	4.2%	学習	3.7%
13	学習	3.4%	学習	3.1%	情報	3.3%
14	その他	3.0%	その他	3.1%	その他	2.8%

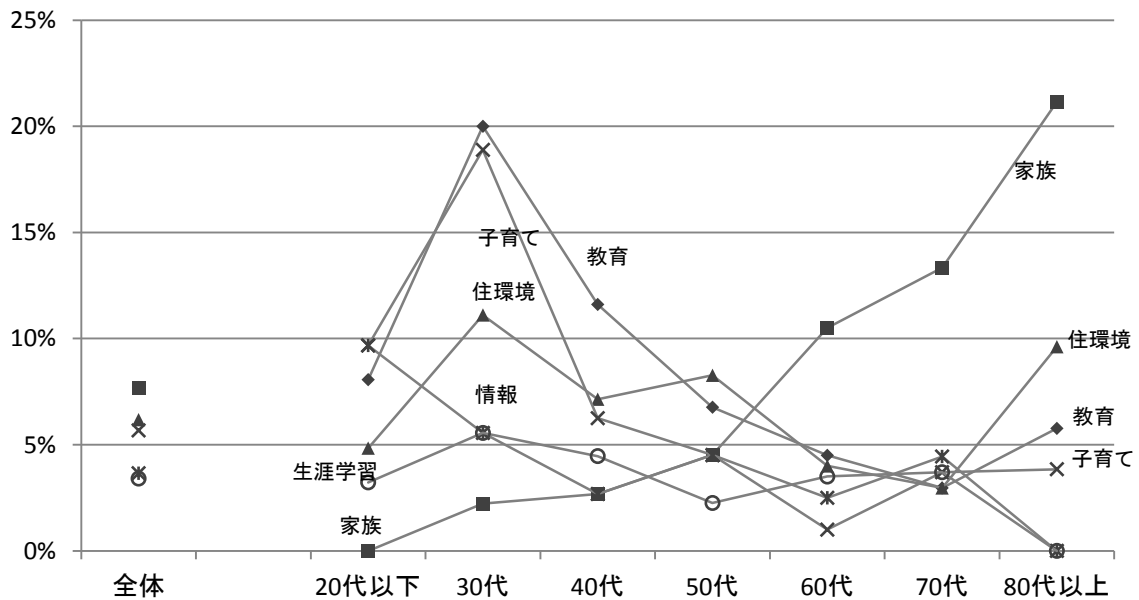
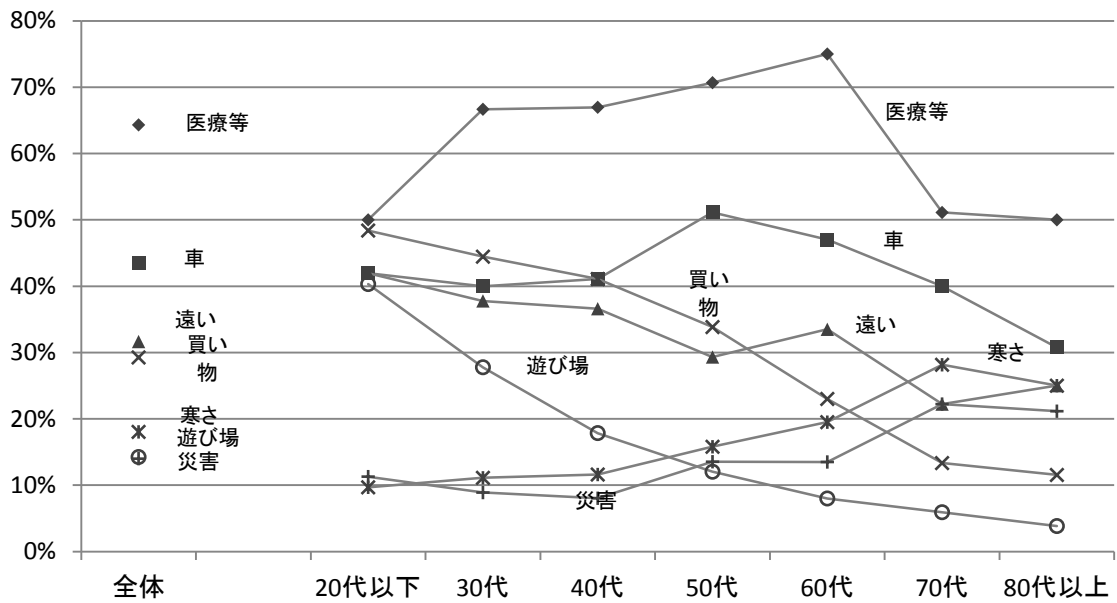


- 男女により選択率に最大約7%の差が見られるが、大幅な順位変動が見られるまでではない。

【4-4-4】 年代別

順位	全体		20代以下		30代		40代	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	医療等	64.3%	医療等	50.0%	医療等	66.7%	医療等	67.0%
2	車	43.5%	買い物	48.4%	買い物	44.4%	買い物	41.1%
3	遠い	31.7%	車	41.9%	車	40.0%	車	41.1%
4	買い物	29.3%	遠い	41.9%	遠い	37.8%	遠い	36.6%
5	寒さ	18.0%	遊び場	40.3%	遊び場	27.8%	遊び場	17.9%
6	遊び場	14.2%	災害	11.3%	教育	20.0%	教育	11.6%
7	災害	14.0%	寒さ	9.7%	子育て	18.9%	寒さ	11.6%
8	教育	7.7%	子育て	9.7%	寒さ	11.1%	災害	8.0%
9	家族	7.7%	情報	9.7%	住環境	11.1%	住環境	7.1%
10	住環境	6.2%	教育	8.1%	災害	8.9%	子育て	6.3%
11	子育て	5.7%	住環境	4.8%	情報	5.6%	学習	4.5%
12	情報	3.7%	その他	4.8%	学習	5.6%	情報	2.7%
13	学習	3.4%	学習	3.2%	家族	2.2%	家族	2.7%
14	その他	3.0%	家族	0.0%	その他	1.1%	その他	0.9%

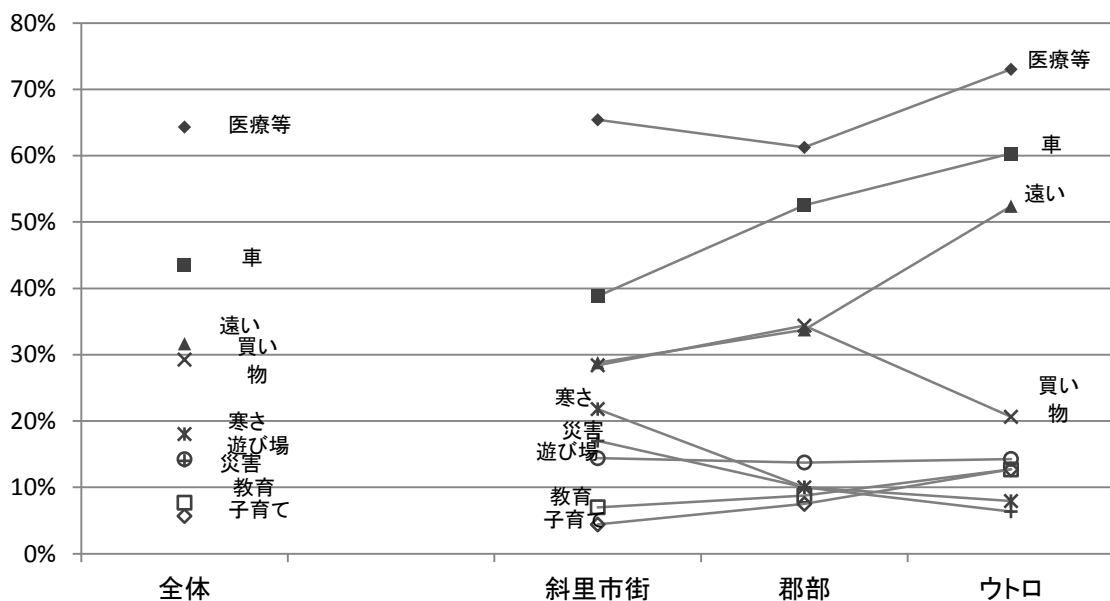
順位	50代		60代		70代		80代以上	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	医療等	70.7%	医療等	75.0%	医療等	51.1%	医療等	50.0%
2	車	51.1%	車	47.0%	車	40.0%	車	30.8%
3	買い物	33.8%	遠い	33.5%	寒さ	28.1%	寒さ	25.0%
4	遠い	29.3%	買い物	23.0%	遠い	22.2%	遠い	25.0%
5	寒さ	15.8%	寒さ	19.5%	災害	22.2%	災害	21.2%
6	災害	13.5%	災害	13.5%	買い物	13.3%	家族	21.2%
7	遊び場	12.0%	家族	10.5%	家族	13.3%	買い物	11.5%
8	住環境	8.3%	遊び場	8.0%	遊び場	5.9%	住環境	9.6%
9	教育	6.8%	教育	4.5%	情報	4.4%	教育	5.8%
10	子育て	4.5%	住環境	4.0%	その他	3.7%	遊び場	3.8%
11	情報	4.5%	その他	4.0%	学習	3.7%	子育て	3.8%
12	家族	4.5%	学習	3.5%	子育て	3.7%	その他	1.9%
13	その他	3.0%	情報	2.5%	教育	3.0%	情報	0.0%
14	学習	2.3%	子育て	1.0%	住環境	3.0%	学習	0.0%



- 男女別と異なり、年代によって住みにくさの要因は大きな違いがあることが読み取れる。
 - 第1位の医療・福祉環境では、30～60代が高く、20代以下及び70代以上では相対的にやや低い。
 - 遠い・買い物・遊び場では、若年が高く、高年が低い傾向があり、逆に、寒さ・災害・家族では、若年が低く、高齢が高い傾向がある。
- また、教育と子育ては、30代を中心に高い要因となった。

【4-4-5】 居住地区別

順位	全体		斜里市街		郡部		ウトロ	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	医療等	64.3%	医療等	65.4%	医療等	61.3%	医療等	73.0%
2	車	43.5%	車	38.8%	車	52.5%	車	60.3%
3	遠い	31.7%	遠い	28.8%	買い物	34.4%	遠い	52.4%
4	買い物	29.3%	買い物	28.4%	遠い	33.8%	買い物	20.6%
5	寒さ	18.0%	寒さ	21.8%	遊び場	13.8%	遊び場	14.3%
6	遊び場	14.2%	災害	17.0%	寒さ	10.0%	教育	12.7%
7	災害	14.0%	遊び場	14.4%	災害	10.0%	子育て	12.7%
8	教育	7.7%	家族	8.2%	教育	8.8%	学習	9.5%
9	家族	7.7%	教育	7.0%	子育て	7.5%	寒さ	7.9%
10	住環境	6.2%	住環境	6.0%	家族	5.6%	災害	6.3%
11	子育て	5.7%	子育て	4.4%	住環境	4.4%	家族	6.3%
12	情報	3.7%	その他	3.6%	情報	4.4%	住環境	6.3%
13	学習	3.4%	情報	3.4%	学習	3.8%	情報	6.3%
14	その他	3.0%	学習	2.6%	その他	1.9%	その他	0.0%

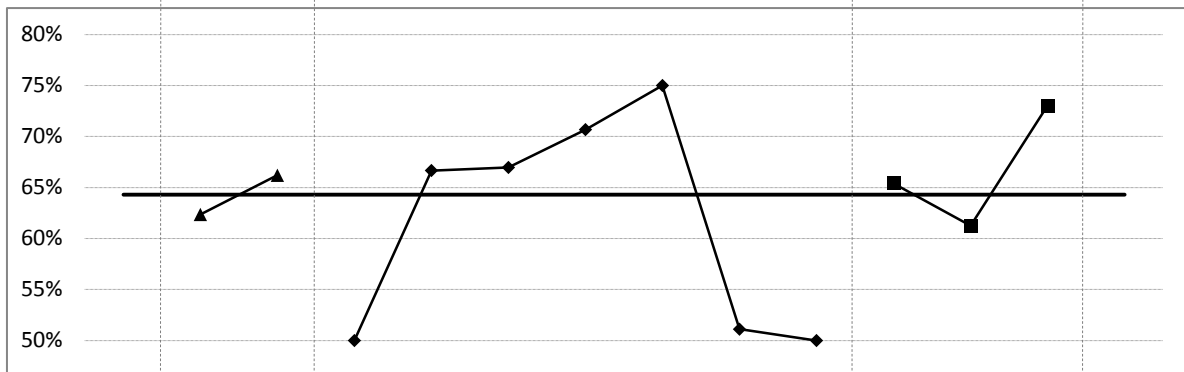


- ウトロでは、医療等・車・遠いの上位3要因が他を圧倒しており、郡部では、斜里市街と比べ車の要因が特になくなっている。
- また、ウトロは、子育て・教育が他より高く、逆に寒さ・災害は低い結果となっている。

4-5. 住みにくさの要因（項目別）（問5）

【4-5-1】 医療・福祉環境

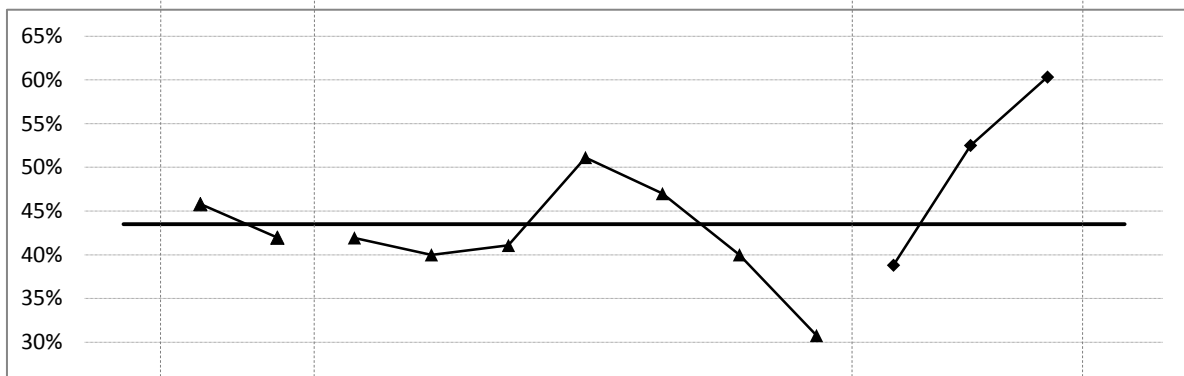
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	64.3%	62.4%	66.2%	50.0%	66.7%	67.0%	70.7%	75.0%	51.1%	50.0%	65.4%	61.3%	73.0%
順位	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



- 男女・年代・地区のすべてで第1位の要因となった。
- 特に30～60代及びウトロで、全体平均よりも高く、逆に、20代以下及び70代以上では低い。

【4-5-2】 車がないと何もできない

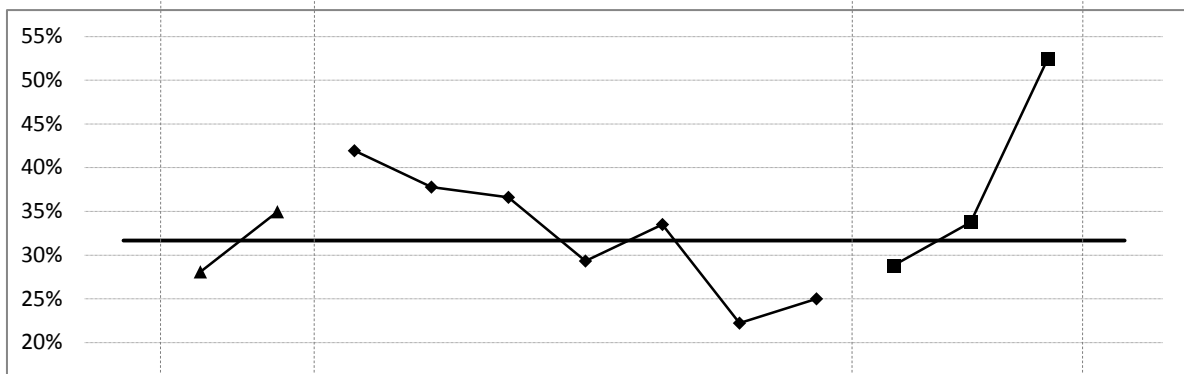
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	43.5%	45.8%	42.0%	41.9%	40.0%	41.1%	51.1%	47.0%	40.0%	30.8%	38.8%	52.5%	60.3%
順位	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2



- ウトロ・郡部・50～60代で高く、80代以上ではやや低い。

【4-5-3】 どこに行くにも遠い

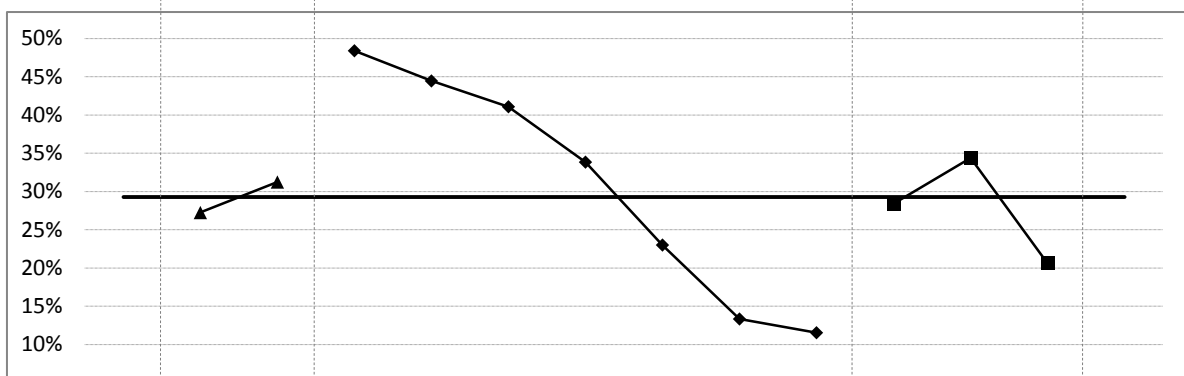
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	31.7%	28.1%	35.0%	41.9%	37.8%	36.6%	29.3%	33.5%	22.2%	25.0%	28.8%	33.8%	52.4%
順位	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3



- ウトロで突出して高く、また若年層や女性に高い。
- 逆に70代以上では、やや低い。

【4-5-4】 欲しいものが買えない/買い物

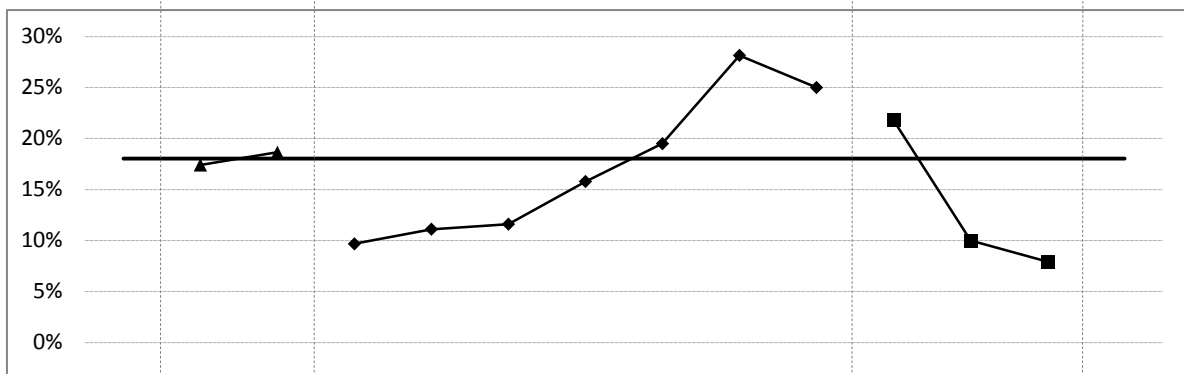
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	29.3%	27.2%	31.2%	48.4%	44.4%	41.1%	33.8%	23.0%	13.3%	11.5%	28.4%	34.4%	20.6%
順位	4	4	4	2	2	2	3	4	6	7	4	3	4



- 若年層ほど高く、高年層で低い。また、その差は4倍以上の開きが生じた。
- やや意外であるが、地理的に遠いウトロで低い結果となった。

【4-5-5】 寒さや降雪

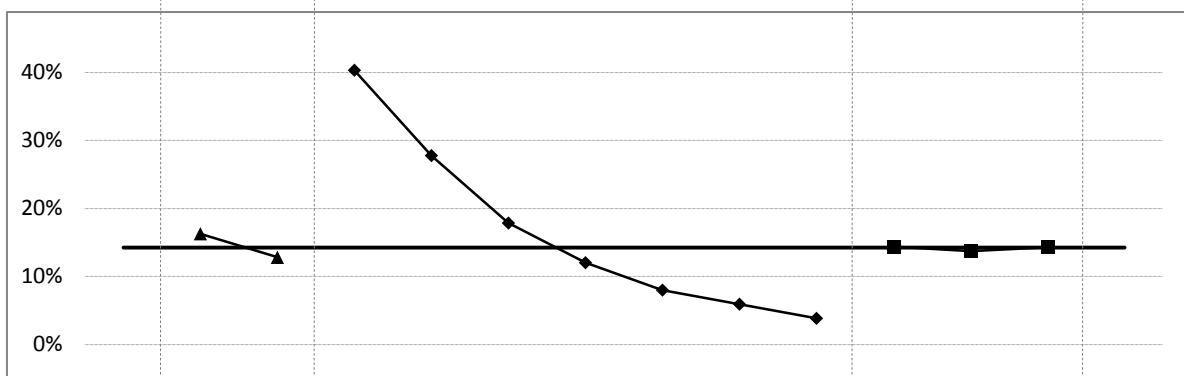
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	18.0%	17.4%	18.6%	9.7%	11.1%	11.6%	15.8%	19.5%	28.1%	25.0%	21.8%	10.0%	7.9%
順位	5	5	5	7	8	6	5	5	3	3	5	6	9



○ 高年層で高く、若年層で低い。また、斜里市街よりも郡部とウトロで低い。

【4-5-6】 遊べる場が少ない

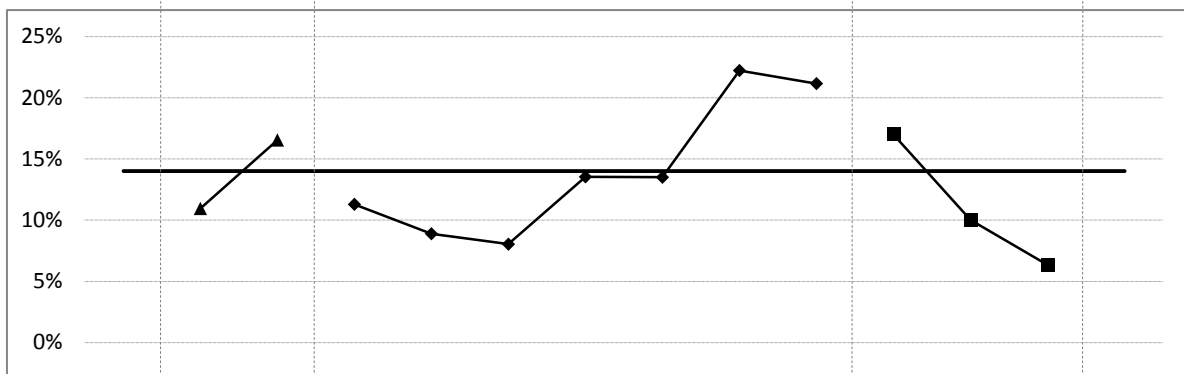
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	14.2%	16.3%	12.8%	40.3%	27.8%	17.9%	12.0%	8.0%	5.9%	3.8%	14.4%	13.8%	14.3%
順位	6	6	7	5	5	5	7	8	8	10	7	5	5



○ 若年層で高く、高年層で低い。また、その差は非常に大きい。
○ 男女や地区の差はほとんど見られない。

【4-5-7】 災害への不安

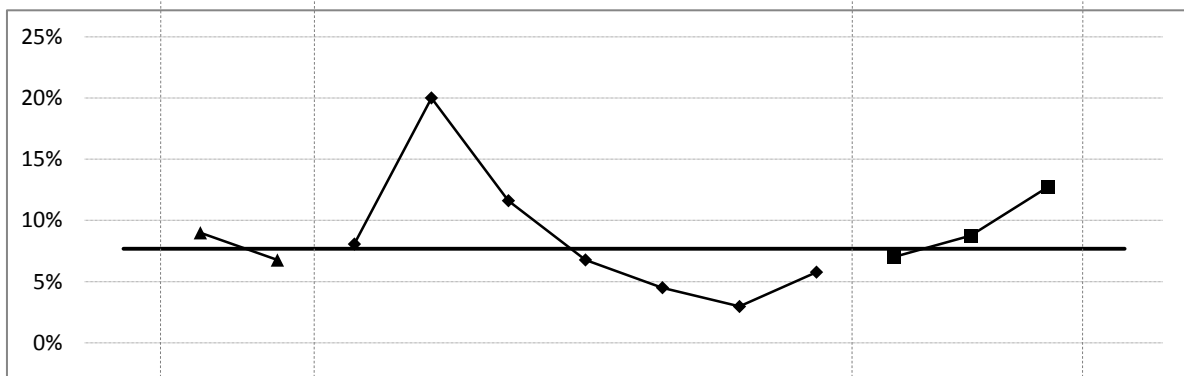
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	14.0%	11.0%	16.6%	11.3%	8.9%	8.0%	13.5%	13.5%	22.2%	21.2%	17.0%	10.0%	6.3%
順位	7	7	6	6	10	8	6	6	4	5	6	6	10



○ 女性、高年層、斜里市街で高い。

【4-5-8】 教育環境

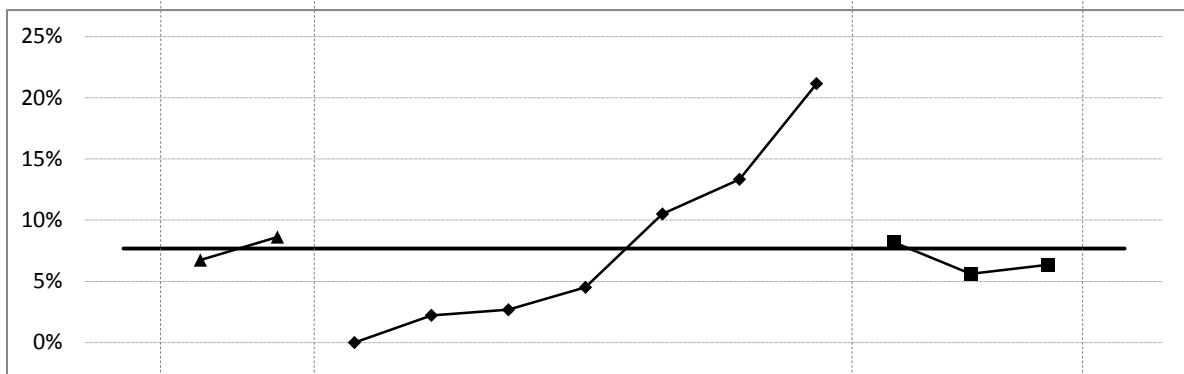
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	7.7%	9.0%	6.8%	8.1%	20.0%	11.6%	6.8%	4.5%	3.0%	5.8%	7.0%	8.8%	12.7%
順位	8	8	9	10	6	6	9	9	13	9	9	8	6



○ 30~40代・ウトロでやや高く、特に30代では20%となった。

【4-5-9】 家族・子どもが近くにいない

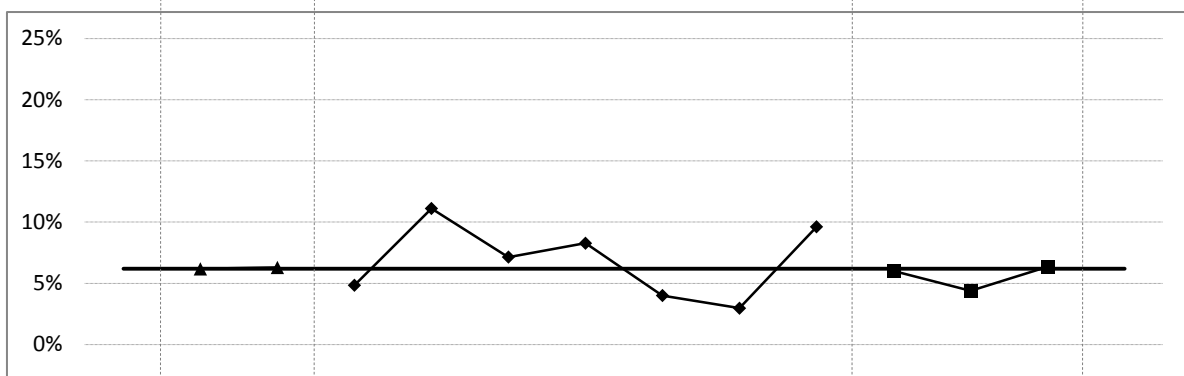
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	7.7%	6.7%	8.6%	0.0%	2.2%	2.7%	4.5%	10.5%	13.3%	21.2%	8.2%	5.6%	6.3%
順位	8	9	8	14	13	12	10	7	6	5	8	10	10



○ 若年層では低いが、60代以上、特に80代以上では選択率・順位も高く、住みにくさの要因となることが伺える。

【4-5-10】 住環境

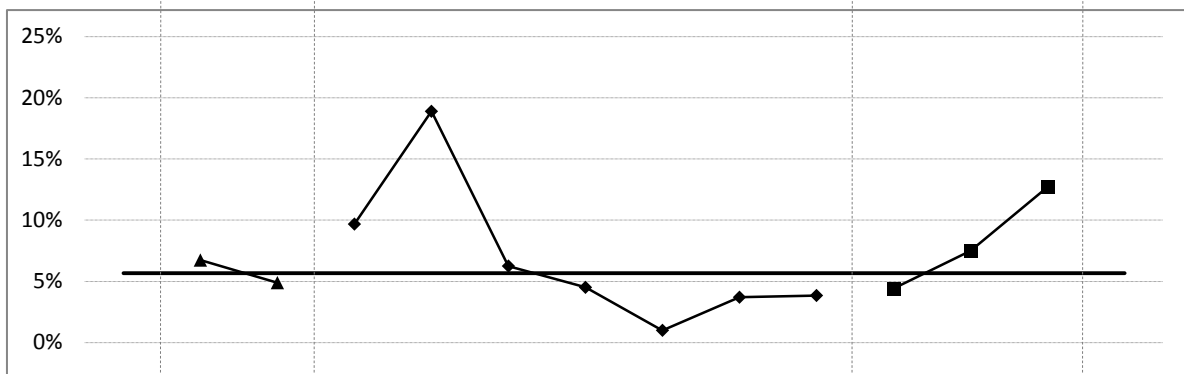
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	6.2%	6.2%	6.3%	4.8%	11.1%	7.1%	8.3%	4.0%	3.0%	9.6%	6.0%	4.4%	6.3%
順位	10	11	10	11	8	9	8	10	13	8	10	11	10



○ 30代及び80代以上でやや高い。

【4-5-11】 子育て環境

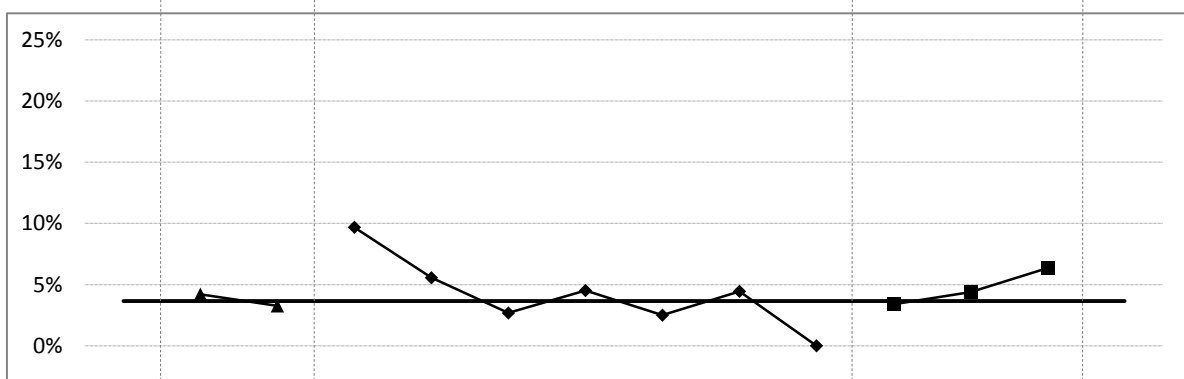
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	5.7%	6.7%	4.9%	9.7%	18.9%	6.3%	4.5%	1.0%	3.7%	3.8%	4.4%	7.5%	12.7%
順位	11	9	11	7	7	10	10	14	10	10	11	9	6



○ 30代で突出して高い。またウトロでも相対的にやや高い。

【4-5-12】 情報通信環境

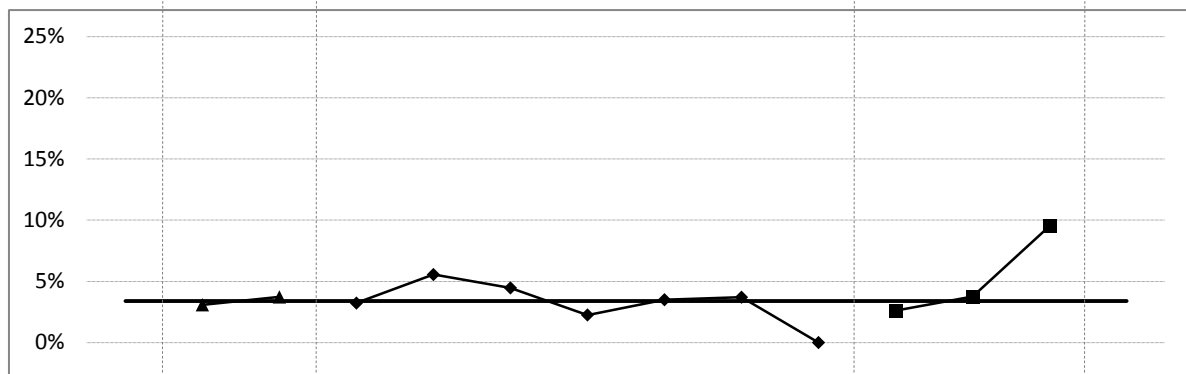
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	3.7%	4.2%	3.3%	9.7%	5.6%	2.7%	4.5%	2.5%	4.4%	0.0%	3.4%	4.4%	6.3%
順位	12	12	13	7	11	12	10	13	9	13	13	11	10



○ 20代以下の10%近くの人から選択されたが、他の属性では、数%以下となった。

【4-5-13】 生涯学習環境

	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	3.4%	3.1%	3.7%	3.2%	5.6%	4.5%	2.3%	3.5%	3.7%	0.0%	2.6%	3.8%	9.5%
順位	13	13	12	13	11	11	14	12	10	13	14	13	8



○ ウトロの10%近い人から選択されたが、他の属性では低い。

5. 将来像

5-1. 町の将来イメージ (問6)

【5-1-1】 設問

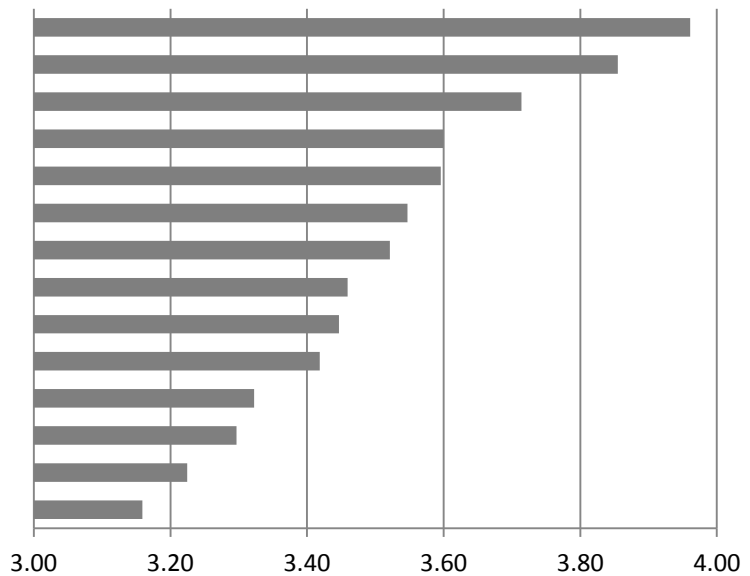
問6 下記の町の将来イメージについて、それぞれどの程度共感しますか？
(項目ごとに1つずつ○)

	非常に共感	やや共感	どちらでもない	あまり共感せず	全く共感せず
自然遺産のイメージを全面に出した 環境と共生するまち	5	4	3	2	1
安定的な地域活力をもたらす 第一次産業のまち	5	4	3	2	1
多くの人を訪れ、賑わいのある 観光のまち	5	4	3	2	1
道路・公園・除排雪など 快適な暮らしのあるまち	5	4	3	2	1
事故・犯罪が少なく災害にも強い 安全・安心のまち	5	4	3	2	1
子どもたちを地域の方で見守る 子育て支援のまち	5	4	3	2	1
高齢者や障がい者(児)など全ての人が安心できる 福祉のまち	5	4	3	2	1
健康づくりや地域医療を重視した 健康のまち	5	4	3	2	1
子どもの育成を学校と地域で支える 教育支援のまち	5	4	3	2	1
文化・スポーツなどの盛んな 生涯学習のまち	5	4	3	2	1
地域活動やボランティア活動が盛んな 助け合いのまち	5	4	3	2	1
町民主体のまちづくりを積極的に進める 住民自治のまち	5	4	3	2	1
健全な財政運営と地方分権をめざす 自立のまち	5	4	3	2	1
他地域・国際交流などの盛んな 交流のまち	5	4	3	2	1

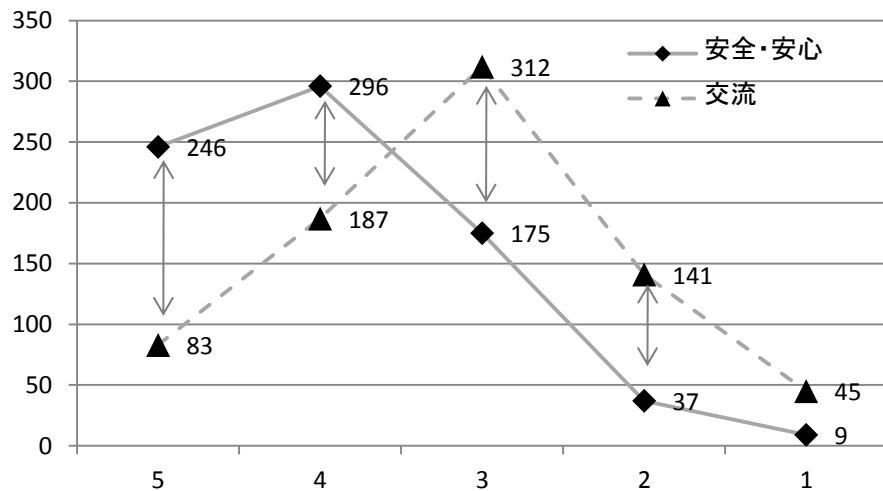
【5-1-2】 全体

項目	非常に共感(5)	やや共感(4)	どちらでもない	あまり共感せず	全く共感せず(1)	有効回答数	平均点	無回答・無効	合計	順位
環境と共生するまち	166	332	158	92	14	762	3.71	31	793	3
第一次産業のまち	219	306	156	58	19	758	3.85	35	793	2
観光のまち	133	317	165	110	30	755	3.55	38	793	6
快適な暮らしのあるまち	172	234	197	122	31	756	3.52	37	793	7
安全・安心のまち	246	296	175	37	9	763	3.96	30	793	1
子育て支援のまち	167	230	260	77	18	752	3.60	41	793	4
福祉のまち	191	237	209	98	32	767	3.60	26	793	5
健康のまち	168	224	202	136	36	766	3.46	27	793	8
教育支援のまち	122	225	278	112	20	757	3.42	36	793	10
生涯学習のまち	88	231	307	106	28	760	3.32	33	793	11
助け合いのまち	117	251	273	100	22	763	3.45	30	793	9
住民自治のまち	80	223	333	102	27	765	3.30	28	793	12
自立のまち	97	205	286	120	54	762	3.22	31	793	13
交流のまち	83	187	312	141	45	768	3.16	25	793	14
全体(合計)	2049	3498	3311	1411	385		3.51	448		

順位	項目	平均点
1	安全・安心のまち	3.96
2	第一次産業のまち	3.85
3	環境と共生するまち	3.71
4	子育て支援のまち	3.60
5	福祉のまち	3.60
6	観光のまち	3.55
7	快適な暮らしのあるまち	3.52
8	健康のまち	3.46
9	助け合いのまち	3.45
10	教育支援のまち	3.42
11	生涯学習のまち	3.32
12	住民自治のまち	3.30
13	自立のまち	3.22
14	交流のまち	3.16



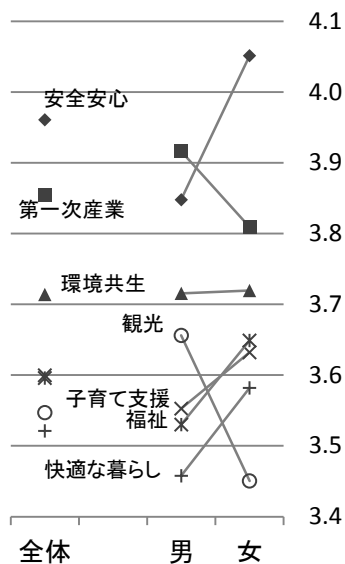
- ①安全安心、②第一次産業、③環境と共生、④子育て支援、⑤福祉、といった順で共感度が高い。
- なお、第1位と第14位では、平均点で0.8点の差がついている。



※ 参考：第1位（安全安心）と第14位（交流）の共感度の違い（平均点0.8点）

【5-1-3】 男女別

順位	全体		男		女	
	項目	平均点	項目	平均点	項目	平均点
1	安全安心	3.96	第一次産業	3.92	安全安心	4.05
2	第一次産業	3.85	安全安心	3.85	第一次産業	3.81
3	環境共生	3.71	環境共生	3.72	環境共生	3.72
4	子育て支援	3.60	観光	3.66	福祉	3.65
5	福祉	3.60	子育て支援	3.55	子育て支援	3.63
6	観光	3.55	福祉	3.53	快適な暮らし	3.58
7	快適な暮らし	3.52	快適な暮らし	3.46	健康	3.52
8	健康	3.46	助け合い	3.39	助け合い	3.50
9	助け合い	3.45	健康	3.39	教育支援	3.47
10	教育支援	3.42	教育支援	3.37	観光	3.45
11	生涯学習	3.32	生涯学習	3.30	生涯学習	3.35
12	住民自治	3.30	住民自治	3.27	住民自治	3.32
13	自立	3.22	自立	3.23	自立	3.23
14	交流	3.16	交流	3.21	交流	3.12



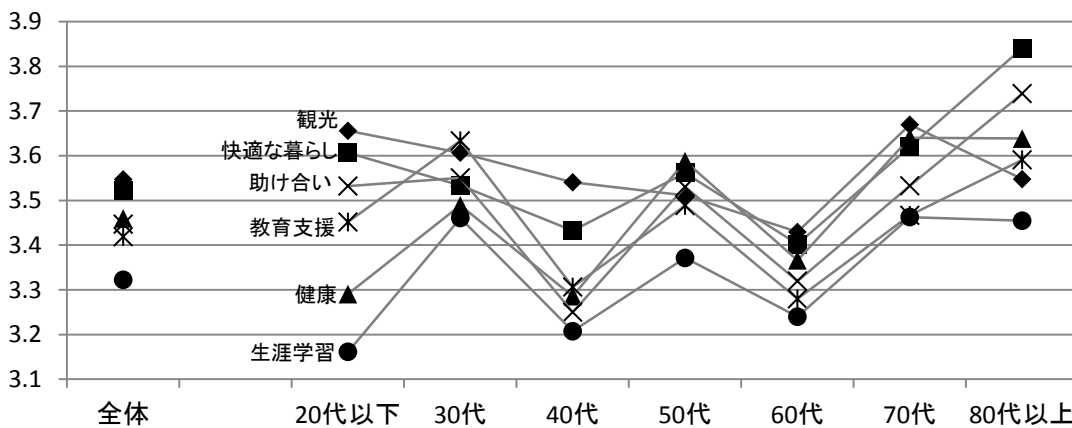
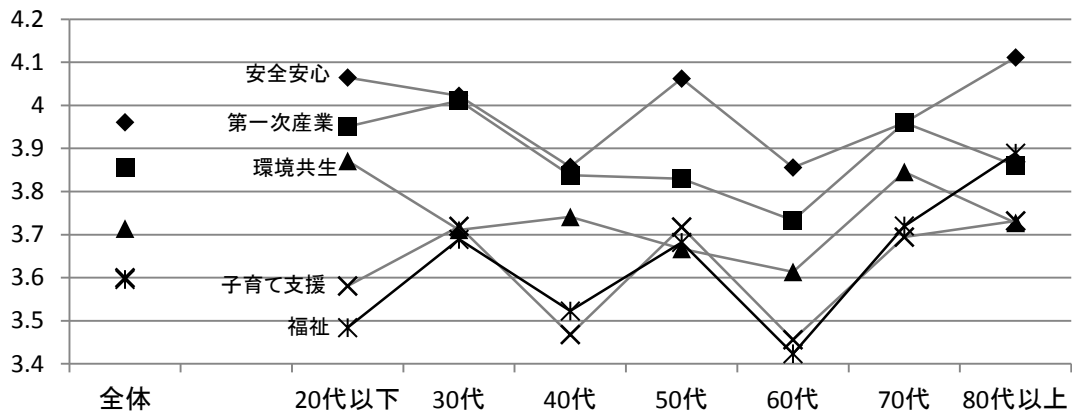
※ 上位7位まで

- 全体で第1位の「安全安心」は、女性に強く共感されている。
- 男性では、「第一次産業」や「観光」といった産業への共感がより強いことが読み取れる。
- 逆に、女性からは、「福祉」「子育て支援」「快適な暮らし」といった生活のイメージへの共感がより強い。
- 「環境との共生」に男女差は見られない。

【5-1-4】 年代別

順位	全体		20代以下		30代		40代	
	項目	平均点	項目	平均点	項目	平均点	項目	平均点
1	安全安心	3.96	安全安心	4.06	安全安心	4.02	安全安心	3.86
2	第一次産業	3.85	第一次産業	3.95	第一次産業	4.01	第一次産業	3.84
3	環境共生	3.71	環境共生	3.87	子育て支援	3.72	環境共生	3.74
4	子育て支援	3.60	観光	3.66	環境共生	3.71	観光	3.54
5	福祉	3.60	快適な暮らし	3.61	福祉	3.69	福祉	3.52
6	観光	3.55	子育て支援	3.58	教育支援	3.63	子育て支援	3.47
7	快適な暮らし	3.52	助け合い	3.53	観光	3.61	快適な暮らし	3.43
8	健康	3.46	福祉	3.48	助け合い	3.55	教育支援	3.31
9	助け合い	3.45	教育支援	3.45	快適な暮らし	3.53	健康	3.29
10	教育支援	3.42	健康	3.29	健康	3.49	助け合い	3.25
11	生涯学習	3.32	生涯学習	3.16	生涯学習	3.46	生涯学習	3.21
12	住民自治	3.30	交流	3.15	住民自治	3.35	住民自治	3.17
13	自立	3.22	住民自治	3.13	交流	3.31	交流	2.98
14	交流	3.16	自立	3.02	自立	3.29	自立	2.92

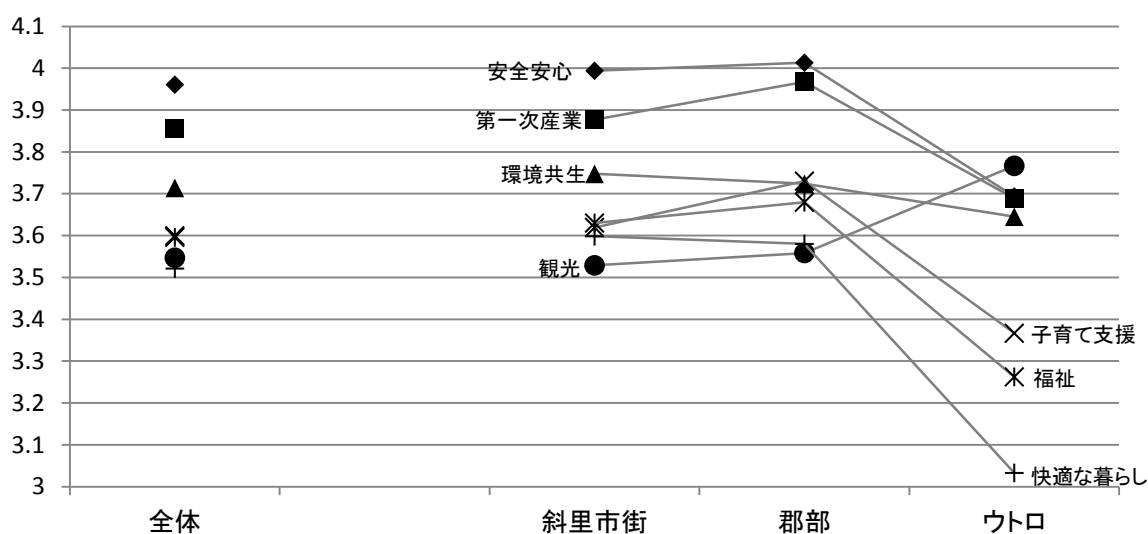
順位	50代		60代		70代		80代以上	
	項目	平均点	項目	平均点	項目	平均点	項目	平均点
1	安全安心	4.06	安全安心	3.86	安全安心	3.96	安全安心	4.11
2	第一次産業	3.83	第一次産業	3.73	第一次産業	3.96	福祉	3.89
3	子育て支援	3.72	環境共生	3.61	環境共生	3.85	第一次産業	3.86
4	福祉	3.68	子育て支援	3.46	福祉	3.72	快適な暮らし	3.84
5	環境共生	3.67	観光	3.43	子育て支援	3.69	助け合い	3.74
6	健康	3.59	福祉	3.42	観光	3.67	子育て支援	3.73
7	快適な暮らし	3.56	快適な暮らし	3.40	健康	3.64	環境共生	3.73
8	助け合い	3.53	健康	3.37	快適な暮らし	3.62	住民自治	3.65
9	観光	3.51	助け合い	3.32	助け合い	3.53	健康	3.64
10	教育支援	3.49	教育支援	3.28	住民自治	3.50	自立	3.60
11	自立	3.46	生涯学習	3.24	自立	3.49	教育支援	3.59
12	住民自治	3.40	住民自治	3.13	教育支援	3.47	観光	3.55
13	生涯学習	3.37	自立	3.05	生涯学習	3.46	生涯学習	3.45
14	交流	3.24	交流	2.99	交流	3.34	交流	3.40



- どういう訳か、様々な将来像に対して、年代別の特徴や傾向が現れづらい結果となった。
- いくつかの項目を除き、30代・50代と、20代・40代・60代とがそれぞれ似たような傾向をもつという結果となった。

【5-1-5】 居住地区別

順位	全体		斜里市街		郡部		ウトロ	
	項目	平均点	項目	平均点	項目	平均点	項目	平均点
1	安全安心	3.96	安全安心	3.99	安全安心	4.01	観光	3.77
2	第一次産業	3.85	第一次産業	3.88	第一次産業	3.97	安全安心	3.69
3	環境共生	3.71	環境共生	3.75	子育て支援	3.73	第一次産業	3.69
4	子育て支援	3.60	福祉	3.63	環境共生	3.72	環境共生	3.65
5	福祉	3.60	子育て支援	3.62	福祉	3.68	子育て支援	3.37
6	観光	3.55	快適な暮らし	3.60	快適な暮らし	3.58	福祉	3.26
7	快適な暮らし	3.52	観光	3.53	観光	3.56	助け合い	3.18
8	健康	3.46	健康	3.51	教育支援	3.56	教育支援	3.16
9	助け合い	3.45	助け合い	3.49	助け合い	3.49	健康	3.15
10	教育支援	3.42	教育支援	3.43	健康	3.47	生涯学習	3.11
11	生涯学習	3.32	生涯学習	3.38	住民自治	3.38	交流	3.08
12	住民自治	3.30	住民自治	3.31	生涯学習	3.33	快適な暮らし	3.03
13	自立	3.22	自立	3.26	交流	3.26	自立	3.03
14	交流	3.16	交流	3.17	自立	3.25	住民自治	3.02

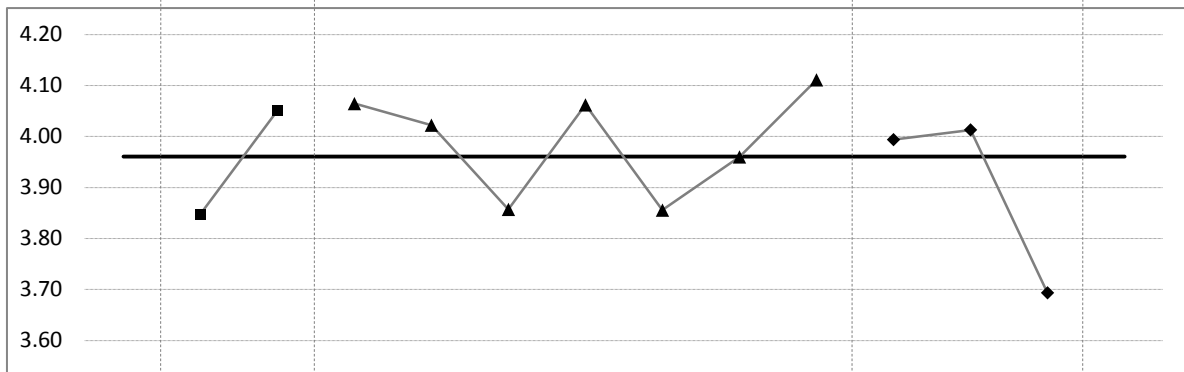


- 居住地区では、斜里市街・郡部と、ウトロとの間に大きな差が見られた。
- ウトロでは、「観光」が第1位であり、「子育て」「福祉」「快適な暮らし」への共感度が相対的に極端に低い結果となった。
- 郡部では、「第一次産業」と「子育て」への共感が、より強い傾向が読み取れる。

5-2. 町の将来イメージ（項目別）（問6）

【5-2-1】 「安全・安心なまち」への共感度

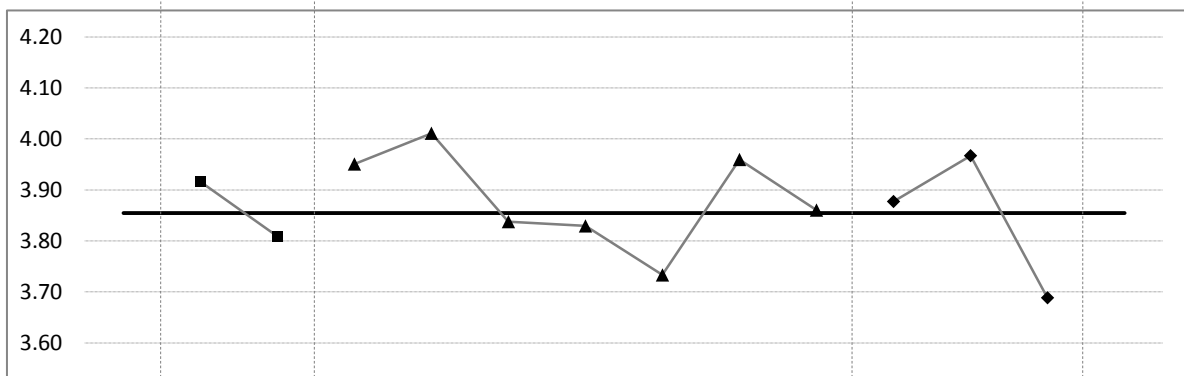
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.96	3.85	4.05	4.06	4.02	3.86	4.06	3.86	3.96	4.11	3.99	4.01	3.69
順位	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2



- 男性・ウトロを除く全ての属性で第1位である。
- 特に、女性・30代以下・50代・80代以上により強く共感されている。
- ウトロでの共感度は相対的には低い結果となった。

【5-2-2】 「第一次産業のまち」への共感度

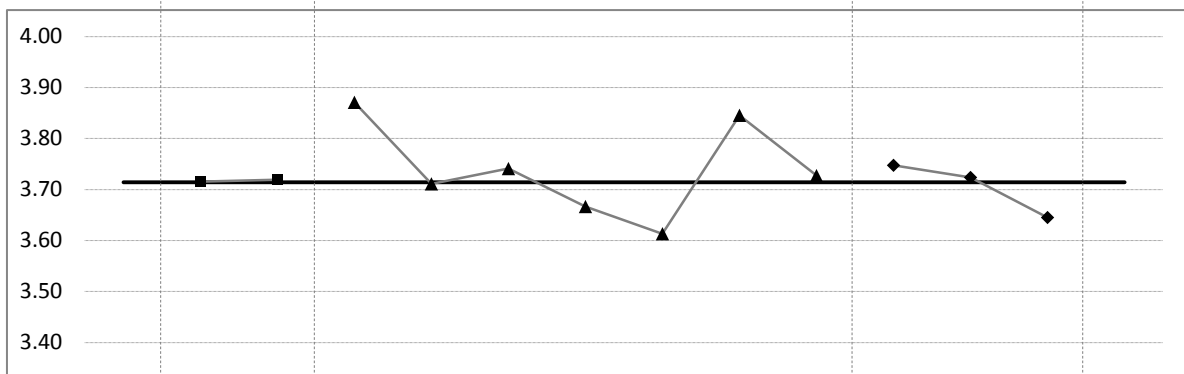
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.85	3.92	3.81	3.95	4.01	3.84	3.83	3.73	3.96	3.86	3.88	3.97	3.69
順位	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3



- 全般的に共感度は高いが、特に男性・30代以下・70代・郡部での支持が高く、逆に60代・ウトロではやや低い。

【5-2-3】 「環境と共生するまち」への共感度

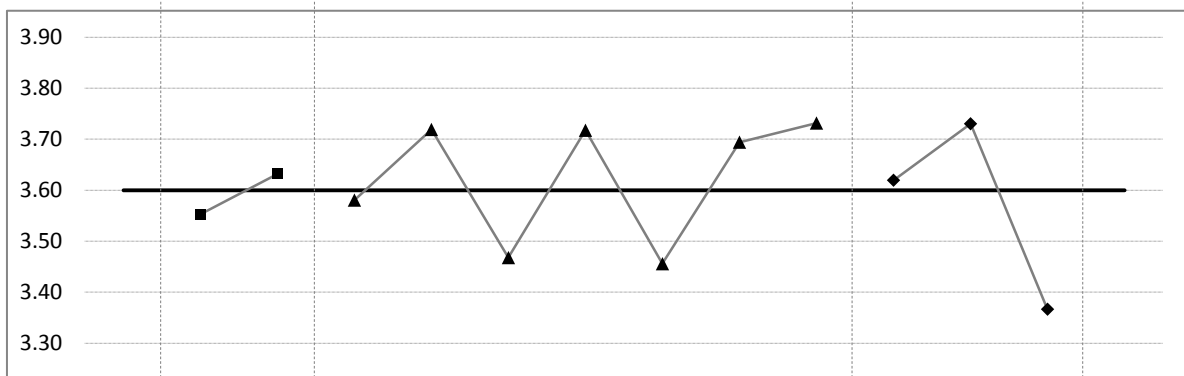
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.71	3.72	3.72	3.87	3.71	3.74	3.67	3.61	3.85	3.73	3.75	3.72	3.65
順位	3	3	3	3	4	3	5	3	3	7	3	4	4



- 20代以下・70代で高く、60代でやや低い。
- 80代以上の共感度は全体平均レベルだが、順位が第7位と相対的には、やや低い。

【5-2-4】 「子育て支援まち」への共感度

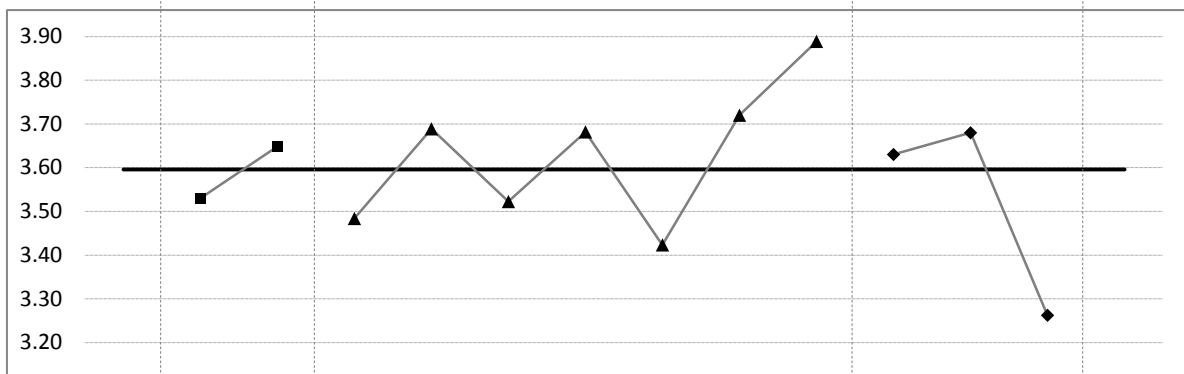
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.60	3.55	3.63	3.58	3.72	3.47	3.72	3.46	3.69	3.73	3.62	3.73	3.37
順位	4	5	5	6	3	6	3	4	5	6	5	3	5



- 30代・50代・70代以上・郡部で高く、40代・60代・ウトロではやや低い。
- なぜこのような傾向なのか、推測が難しい。

【5-2-5】 「福祉のまち」への共感度

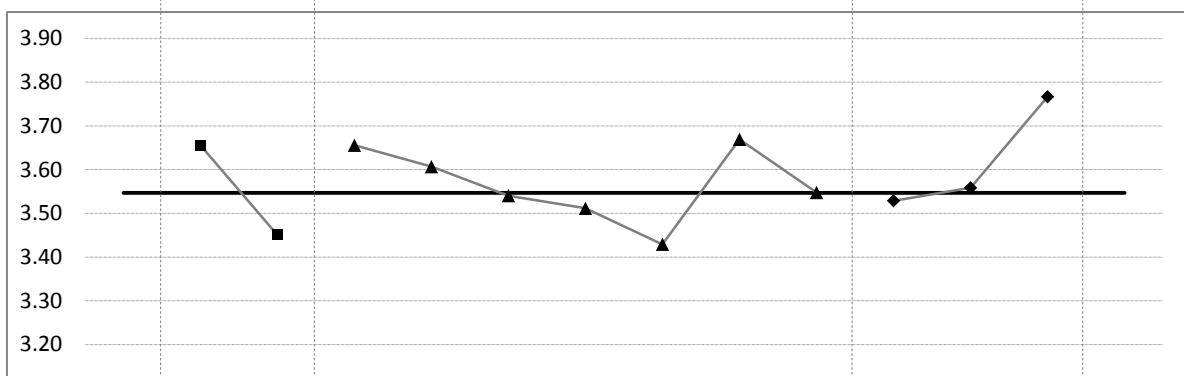
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.60	3.53	3.65	3.48	3.69	3.52	3.68	3.42	3.72	3.89	3.63	3.68	3.26
順位	5	6	4	8	5	5	4	6	4	2	4	5	6



- 70代以上では高く、女性・30代・50代でもやや高い。
- ユトロでの共感度は相対的には低い。

【5-2-6】 「観光のまち」への共感度

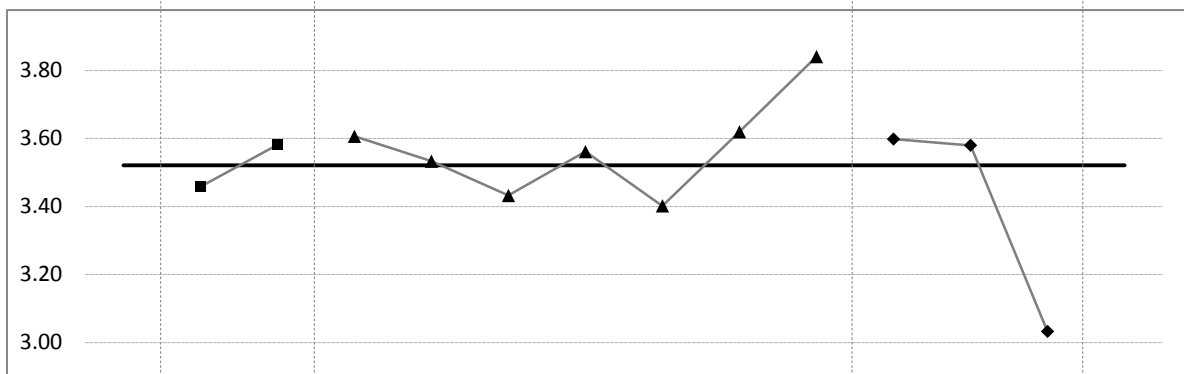
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.55	3.66	3.45	3.66	3.61	3.54	3.51	3.43	3.67	3.55	3.53	3.56	3.77
順位	6	4	10	4	7	4	9	5	6	12	7	7	1



- ユトロでは第1位の共感イメージとなった。
- 男性・20代以下・70代でもやや高い。
- 40代でも第4位となっている。

【5-2-7】 「快適な暮らしのあるまち」への共感度

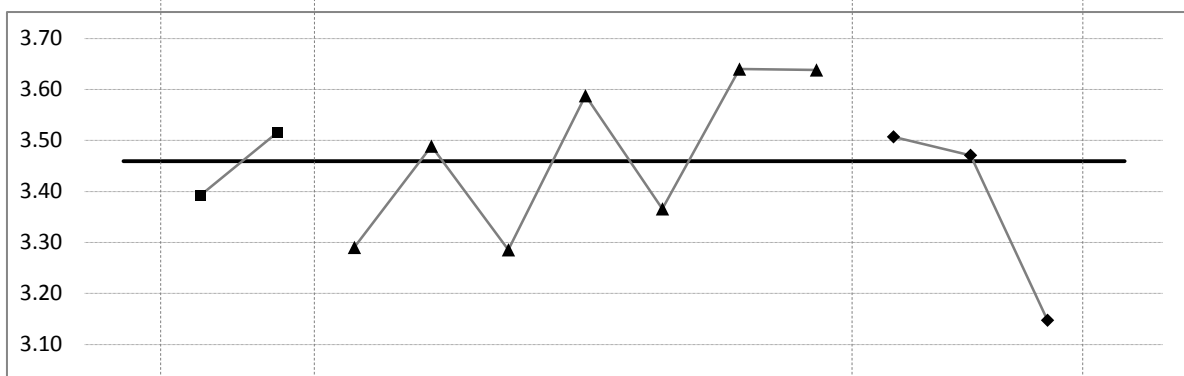
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.52	3.46	3.58	3.61	3.53	3.43	3.56	3.40	3.62	3.84	3.60	3.58	3.03
順位	7	7	6	5	9	7	7	7	8	4	6	6	12



○ 80代以上では3.84点で第4位、一方でウトロでは3.03点で第12位と大きな差がついた。

【5-2-8】 「健康のまち」への共感度

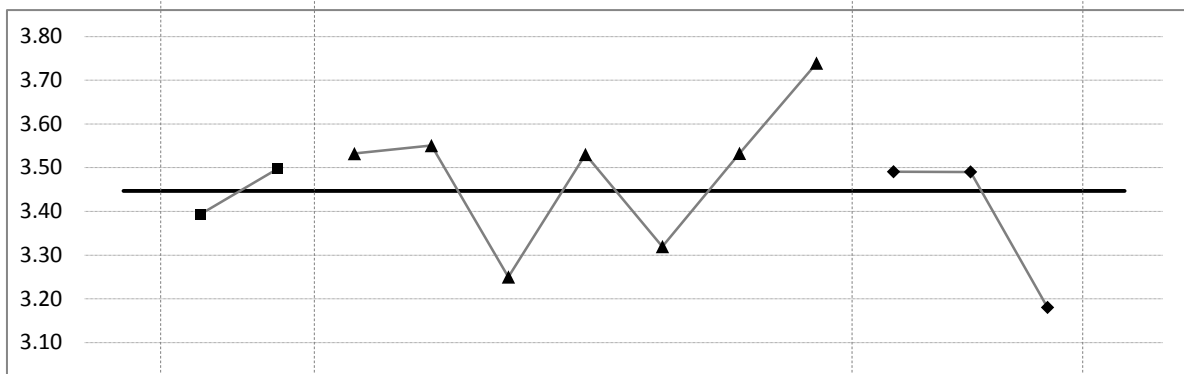
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.46	3.39	3.52	3.29	3.49	3.29	3.59	3.37	3.64	3.64	3.51	3.47	3.15
順位	8	9	7	10	10	9	6	8	7	9	8	10	9



○ 70代以上で共感度は高いが、順位では50代の第6位が最も高い。

【5-2-9】 「助け合いのまち」への共感度

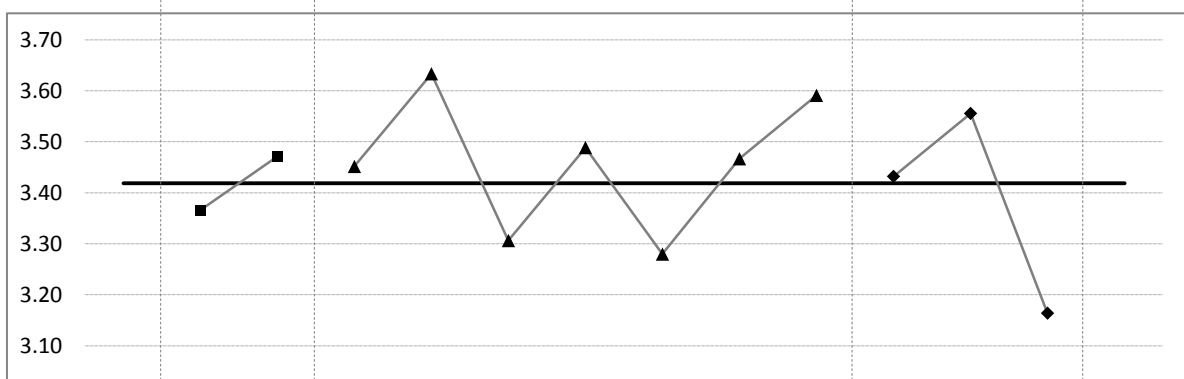
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.45	3.39	3.50	3.53	3.55	3.25	3.53	3.32	3.53	3.74	3.49	3.49	3.18
順位	9	8	8	7	8	10	8	9	9	5	9	9	7



○ 平均点・順位ともに80代以上で高い。

【5-2-10】 「教育支援のまち」への共感度

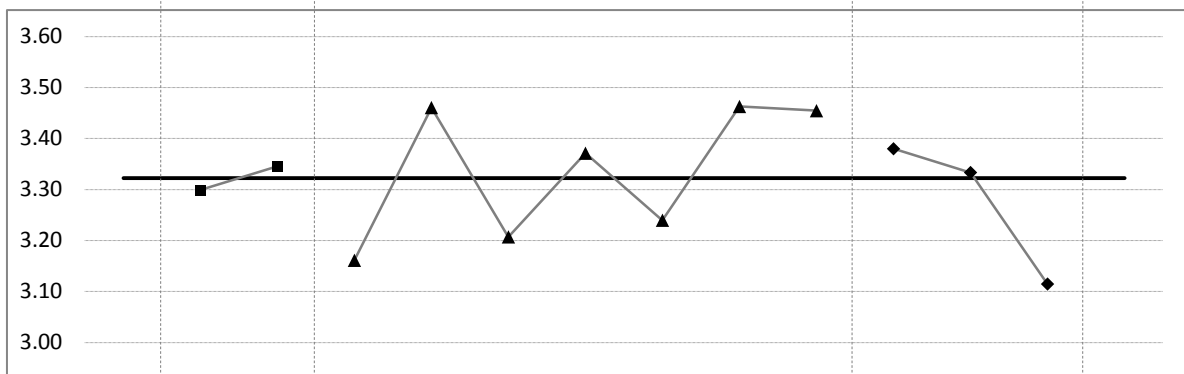
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.42	3.37	3.47	3.45	3.63	3.31	3.49	3.28	3.47	3.59	3.43	3.56	3.16
順位	10	10	9	9	6	8	10	10	12	11	10	8	8



○ 30代で高く、また子育て同様、郡部での共感度もやや高い。

【5-2-11】 「生涯学習のまち」への共感度

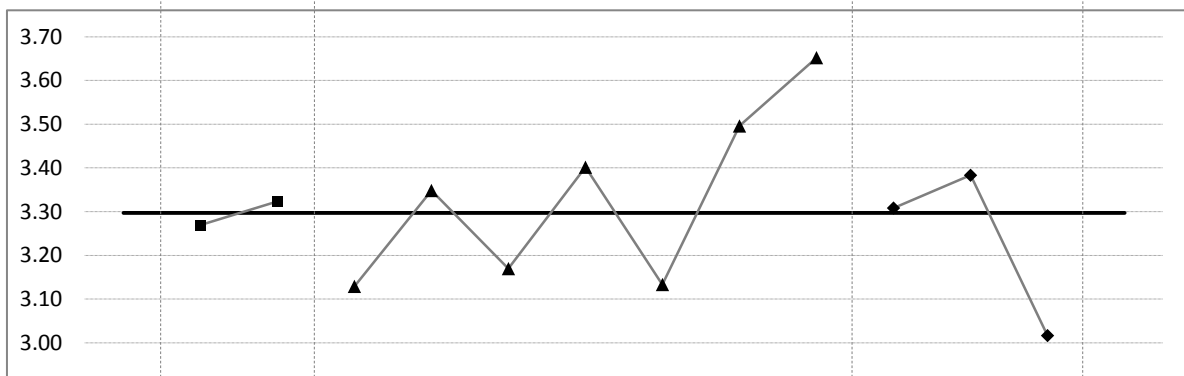
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.32	3.30	3.35	3.16	3.46	3.21	3.37	3.24	3.46	3.45	3.38	3.33	3.11
順位	11	11	11	11	11	11	13	11	13	13	11	12	10



○ 全般的に順位が低い結果となっている。

【5-2-12】 「住民自治のまち」への共感度

	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.30	3.27	3.32	3.13	3.35	3.17	3.40	3.13	3.50	3.65	3.31	3.38	3.02
順位	12	12	12	13	12	12	12	12	10	8	12	11	14

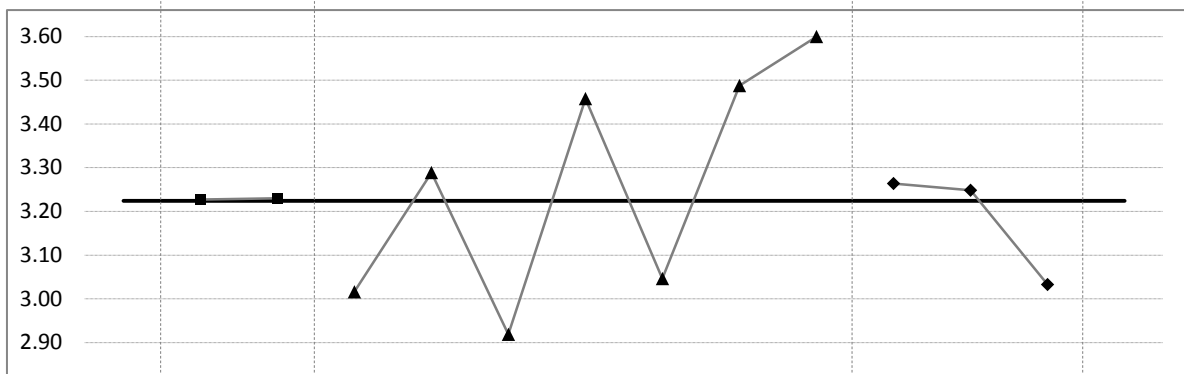


○ 70代以上では相対的にはやや高め。

○ ウトロでは最も共感度が低かったイメージとなった。

【5-2-13】 「自立のまち」への共感度

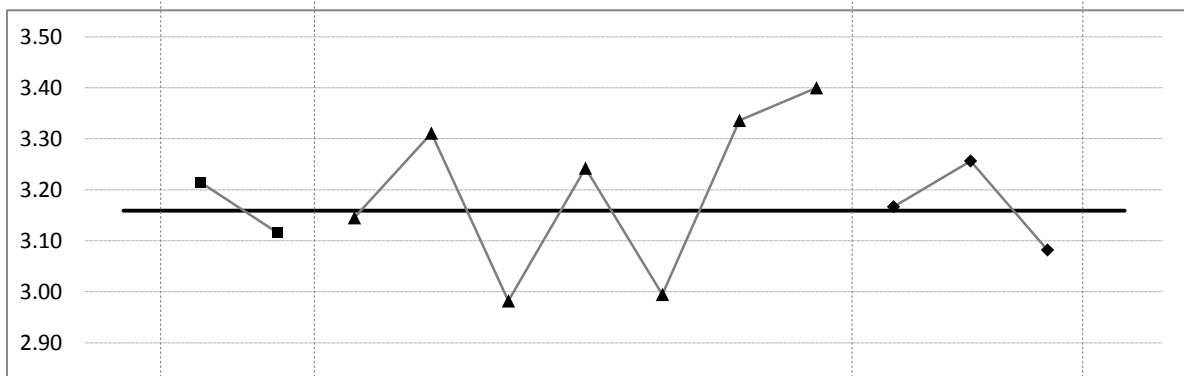
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.22	3.23	3.23	3.02	3.29	2.92	3.46	3.05	3.49	3.60	3.26	3.25	3.03
順位	13	13	13	14	14	14	11	13	11	10	13	14	12



○ 全般的に低いですが、50代・70代以上で相対的に高めとなった。

【5-2-14】 「交流のまち」への共感度

	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.16	3.21	3.12	3.15	3.31	2.98	3.24	2.99	3.34	3.40	3.17	3.26	3.08
順位	14	14	14	12	13	13	14	14	14	14	14	13	11



○ 全体平均よりは低いものの、ウトロでは第11位、20代以下で第12位。それ以外は第13位以下となった。

5-3. 人口減少への対応 (問7)

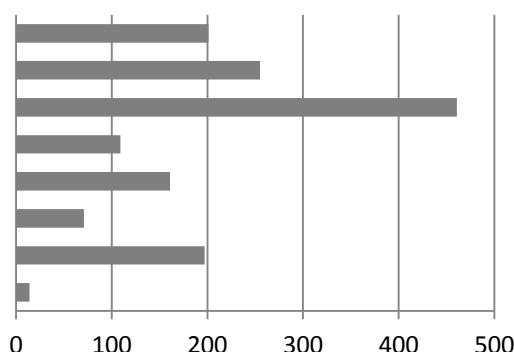
【5-3-1】 設問

問7 斜里町の人口は現在12,600人ですが、2035年には8,800人に減少すると予測されています。人口減少への対応について、あなたの意見に近いものはどれですか？(〇は2つまで)

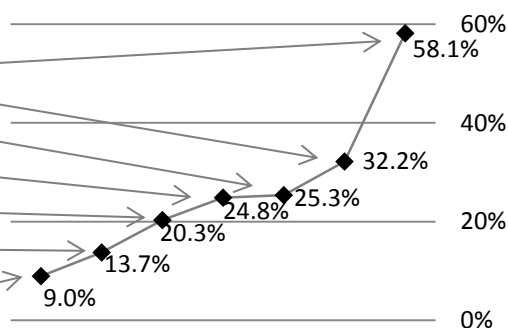
1	人口減少は全国共通の流れであり、やむを得ない
2	子育て対策を充実させ、子どもを産み育てやすい環境を作るべき
3	若年層などへの雇用を創出し、人口減少を食い止めるべき
4	高齢者にも活躍してもらい、労働世代(生産年齢)減少分の仕事量を補うべき
5	移住・定住対策を積極的に進めるべき
6	観光振興等で交流人口を増やし、定住者減少分の経済効果を補うべき
7	人口が減っても維持できるよう、効率的でコンパクトなまちを作るべき
8	その他()

【5-3-2】 全体

選択肢	略語	回答数	選択率	順位
やむを得ない	やむを得ず	201	25.3%	3
子育て対策を充実	子育て対策	255	32.2%	2
若年層などへの雇用を創出	雇用創出	461	58.1%	1
高齢者に活躍	高齢者活躍	109	13.7%	6
移住・定住対策	移住定住	161	20.3%	5
交流人口増加	交流人口	71	9.0%	7
効率的・コンパクトなまち	コンパクト	197	24.8%	4
その他	その他	14	1.8%	8
有効回答数		1469		
回答者数		781		
無回答者数		12		
全対象者数		793		



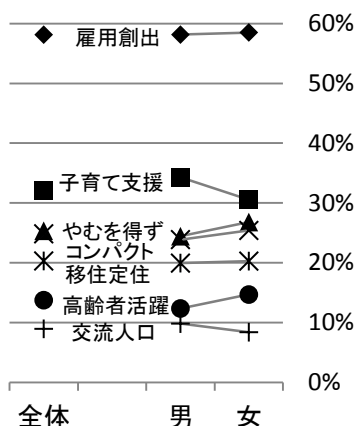
順位	選択項目	略語	回答数	選択率
1	若年層などへの雇用を創出	雇用創出	461	58.1%
2	子育て対策を充実	子育て対策	255	32.2%
3	やむを得ない	やむを得ず	201	25.3%
4	効率的・コンパクトなまち	コンパクト	197	24.8%
5	移住・定住対策	移住定住	161	20.3%
6	高齢者に活躍	高齢者活躍	109	13.7%
7	交流人口増加	交流人口	71	9.0%
8	その他	その他	14	1.8%



- 「若年層などへの雇用創出」への支持が突出して高かった。
- 第2位は「子育て対策の充実」という積極策となったが、第3位は「やむを得ず」となり、全国的時流への抵抗の難しさまたは諦め感も一定程度占めていることが伺える。
- 第4位、第5位には、減少への対処策・代替策ともいえる「コンパクト化」と「移住定住」となり、20%以上の選択率となった。
- 「高齢者活躍」「交流人口」への支持は低かった。

【5-3-3】 男女別

順位	全体		男		女	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	雇用創出	58.1%	雇用創出	58.1%	雇用創出	58.5%
2	子育て対策	32.2%	子育て対策	34.3%	子育て対策	30.5%
3	やむを得ず	25.3%	コンパクト	24.4%	やむを得ず	26.8%
4	コンパクト	24.8%	やむを得ず	23.9%	コンパクト	25.4%
5	移住定住	20.3%	移住定住	19.9%	移住定住	20.3%
6	高齢者活躍	13.7%	高齢者活躍	12.4%	高齢者活躍	14.7%
7	交流人口	9.0%	交流人口	9.8%	交流人口	8.4%
8	その他	1.8%	その他	2.2%	その他	1.4%

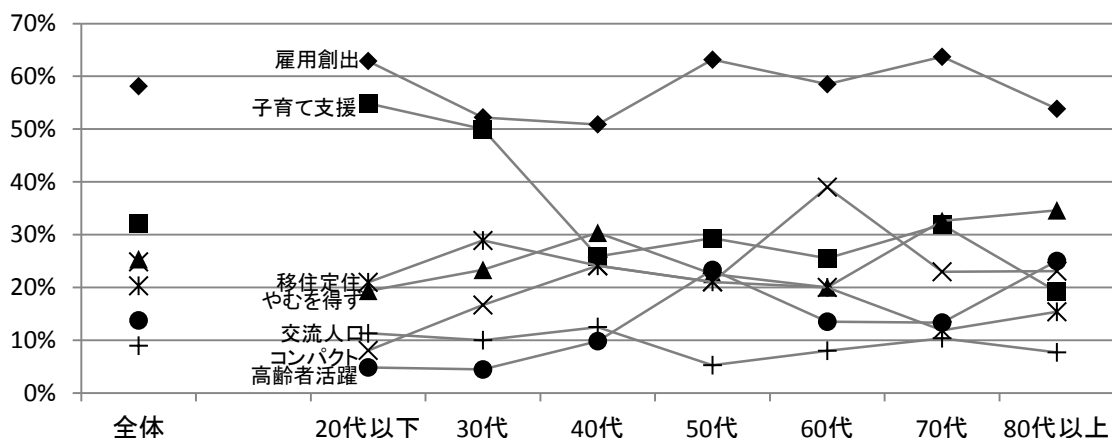


○ 大きな男女差は見られなかったが、女性の子育て対策の支持が若干低くなった。

【5-3-4】 年代別

順位	全体		20代以下		30代		40代	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	雇用創出	58.1%	雇用創出	62.9%	雇用創出	52.2%	雇用創出	50.9%
2	子育て対策	32.2%	子育て対策	54.8%	子育て対策	50.0%	やむを得ず	30.4%
3	やむを得ず	25.3%	移住定住	21.0%	移住定住	28.9%	子育て対策	25.9%
4	コンパクト	24.8%	やむを得ず	19.4%	やむを得ず	23.3%	移住定住	24.1%
5	移住定住	20.3%	交流人口	11.3%	コンパクト	16.7%	コンパクト	24.1%
6	高齢者活躍	13.7%	コンパクト	8.1%	交流人口	10.0%	交流人口	12.5%
7	交流人口	9.0%	高齢者活躍	4.8%	高齢者活躍	4.4%	高齢者活躍	9.8%
8	その他	1.8%	その他	1.6%	その他	2.2%	その他	3.6%

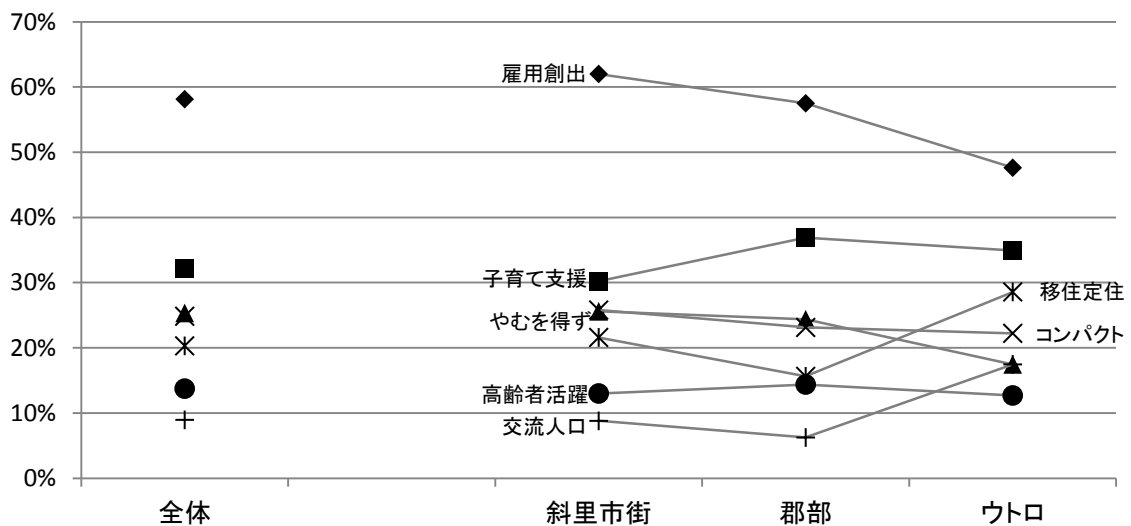
順位	50代		60代		70代		80代以上	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	雇用創出	63.2%	雇用創出	58.5%	雇用創出	63.7%	雇用創出	53.8%
2	子育て対策	29.3%	コンパクト	39.0%	やむを得ず	32.6%	やむを得ず	34.6%
3	高齢者活躍	23.3%	子育て対策	25.5%	子育て対策	31.9%	高齢者活躍	25.0%
4	やむを得ず	22.6%	やむを得ず	20.0%	コンパクト	23.0%	コンパクト	23.1%
5	移住定住	21.1%	移住定住	20.0%	高齢者活躍	13.3%	子育て対策	19.2%
6	コンパクト	21.1%	高齢者活躍	13.5%	移住定住	11.9%	移住定住	15.4%
7	交流人口	5.3%	交流人口	8.0%	交流人口	10.4%	交流人口	7.7%
8	その他	0.8%	その他	2.0%	その他	1.5%	その他	0.0%



- 雇用創出は、選択率に多少の差があるものの、全ての年代からの支持が高かった。
- 子育て対策は、30代以下では、雇用創出に並ぶ支持となった。
- やむを得ないは、40代・70代以上で30%超の選択率となった。
- コンパクト化は、60代で突出して高く、39%、第2位となった。
- 移住策は30代で30%近い支持があり、高齢者活躍も50代・80代以上では20%超の支持となった。
- 交流人口増は、全年代で低調だった。

【5-3-5】 居住地区別

順位	全体		斜里市街		郡部		ウトロ	
	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率	項目	選択率
1	雇用創出	58.1%	雇用創出	62.0%	雇用創出	57.5%	雇用創出	47.6%
2	子育て対策	32.2%	子育て対策	30.2%	子育て対策	36.9%	子育て対策	34.9%
3	やむを得ず	25.3%	コンパクト	25.8%	やむを得ず	24.4%	移住定住	28.6%
4	コンパクト	24.8%	やむを得ず	25.6%	コンパクト	23.1%	コンパクト	22.2%
5	移住定住	20.3%	移住定住	21.6%	移住定住	15.6%	やむを得ず	17.5%
6	高齢者活躍	13.7%	高齢者活躍	13.0%	高齢者活躍	14.4%	交流人口	17.5%
7	交流人口	9.0%	交流人口	8.8%	交流人口	6.3%	高齢者活躍	12.7%
8	その他	1.8%	その他	1.2%	その他	3.8%	その他	3.2%

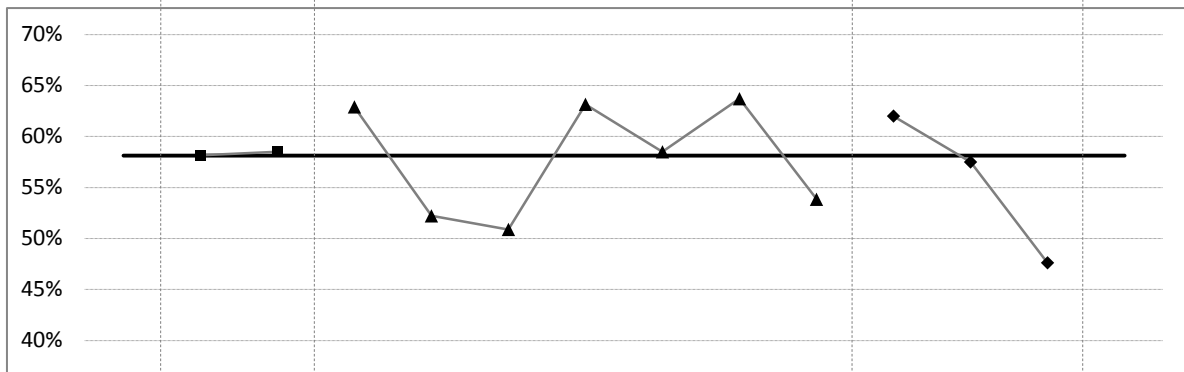


- 雇用創出策はウトロでやや低かったが、逆に移住策や交流人口増加策への支持が相対的に高かった。
- 前問同様、郡部では子育て対策への支持がやや高かった。

5-4. 人口減少への対応（項目別）（問7）

【5-4-1】 「若年層などへの雇用を創出」

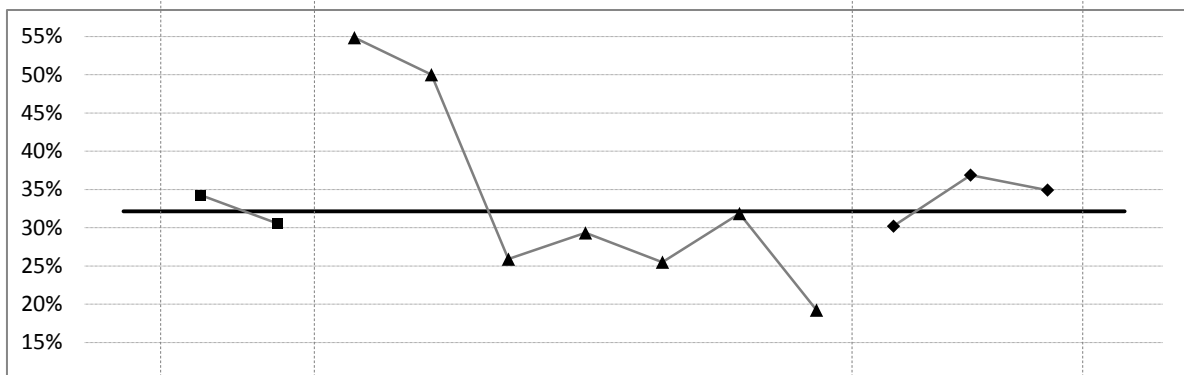
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	58.1%	58.1%	58.5%	62.9%	52.2%	50.9%	63.2%	58.5%	63.7%	53.8%	62.0%	57.5%	47.6%
順位	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



- 全ての属性で1位となり、概ね50%超の選択率となった。
- 特に20代以下・50代・70代・斜里市街では60%超となった。

【5-4-2】 「子育て対策を充実」

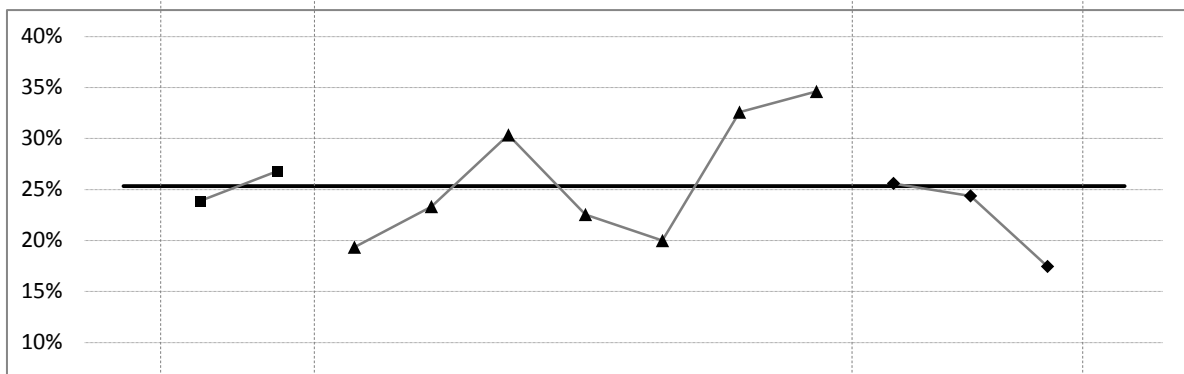
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	32.2%	34.3%	30.5%	54.8%	50.0%	25.9%	29.3%	25.5%	31.9%	19.2%	30.2%	36.9%	34.9%
順位	2	2	2	2	2	3	2	3	3	5	2	2	2



- 子育て世代である30代以下から50%超の突出した支持を受けた。

【5-4-3】 「やむを得ない」

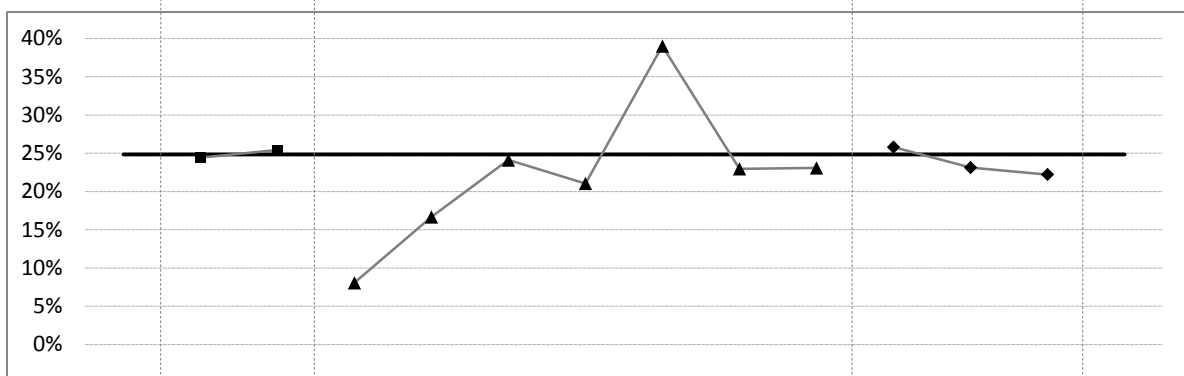
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	25.3%	23.9%	26.8%	19.4%	23.3%	30.4%	22.6%	20.0%	32.6%	34.6%	25.6%	24.4%	17.5%
順位	3	4	3	4	4	2	4	4	2	2	4	3	5



○ 40代・70代以上で30%超となったが、20代以下・60代・ウトロでは20%以下となった。

【5-4-4】 「効率的でコンパクトなまち」

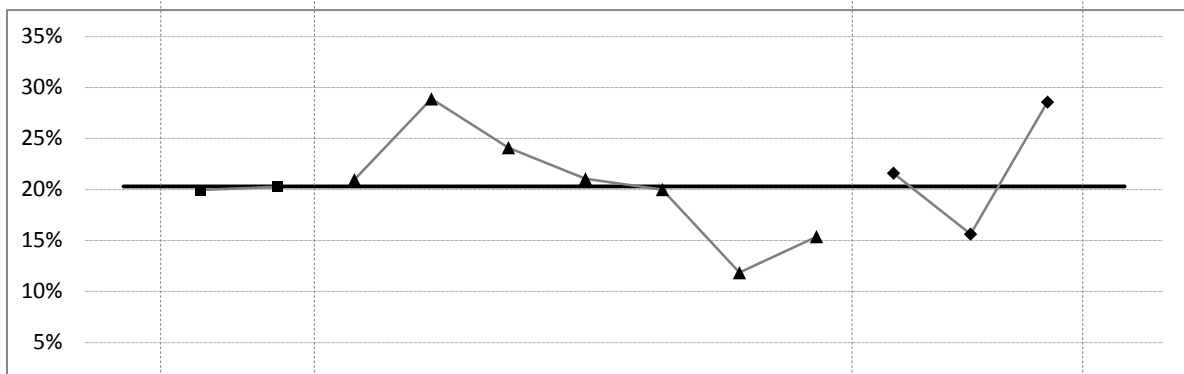
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	24.8%	24.4%	25.4%	8.1%	16.7%	24.1%	21.1%	39.0%	23.0%	23.1%	25.8%	23.1%	22.2%
順位	4	3	4	6	5	4	5	2	4	4	3	4	4



○ 理由の推測は難しいが、60代では突出した支持を受けた。
 ○ 逆に若年層の支持は低かった。

【5-4-5】 「移住・定住対策」

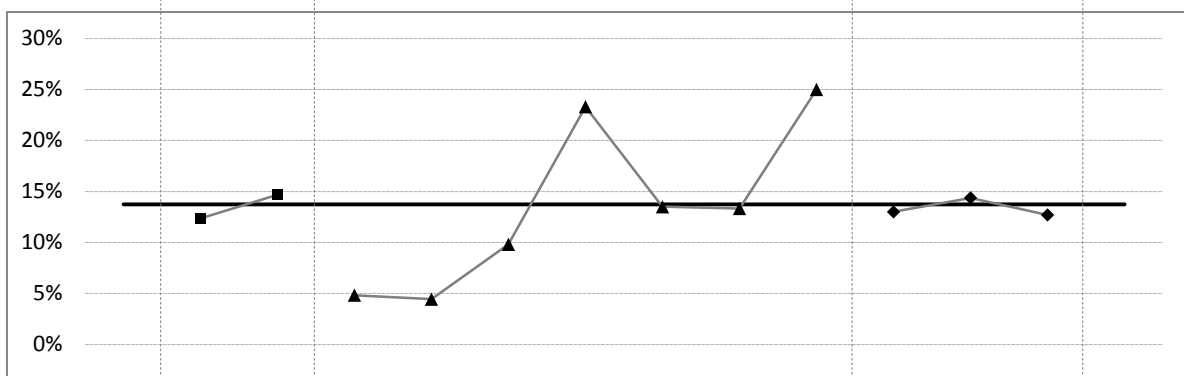
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	20.3%	19.9%	20.3%	21.0%	28.9%	24.1%	21.1%	20.0%	11.9%	15.4%	21.6%	15.6%	28.6%
順位	5	5	5	3	3	4	5	4	6	6	5	5	3



○ 30代・ウトロでの支持が高く、70代以上・郡部での支持は低かった。

【5-4-6】 「高齢者にも活躍してもらう」

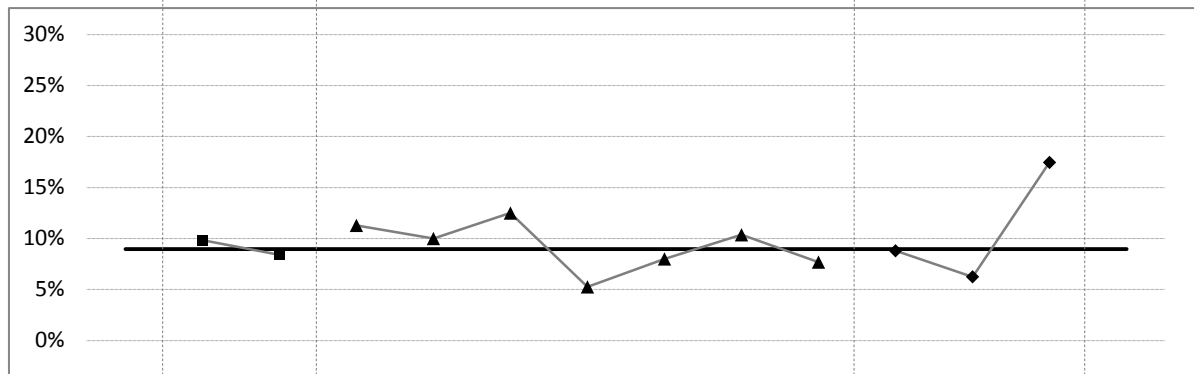
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	13.7%	12.4%	14.7%	4.8%	4.4%	9.8%	23.3%	13.5%	13.3%	25.0%	13.0%	14.4%	12.7%
順位	6	6	6	7	7	7	3	6	5	3	6	6	7



○ 50代・80代以上で支持が高く、若年層での支持は低かった。

【5-4-7】 「交流人口を増やす」

	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
選択率	9.0%	9.8%	8.4%	11.3%	10.0%	12.5%	5.3%	8.0%	10.4%	7.7%	8.8%	6.3%	17.5%
順位	7	7	7	5	6	6	7	7	7	7	7	7	5



○ ユトロでは17.5%の支持だったが、それ以外の属性では低かった

6. 個別行政分野

6-1. 現状満足度と将来重要度 (問8)

【6-1-1】 設問

問8 次の項目に対する現状への満足度と今後の重要度について、どのようにお考えですか？
満足度・重要度それぞれ1つずつ、最も近いものを選んでください。

項目名	現状への満足度						今後の重要度					
	満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	不明・わからない	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	不明・わからない
・・・	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
・・・	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

※ 計30項目それぞれについて、満足度と重要度を選択してもらったもの。

【6-1-2】 現状満足度・集計表

	満足(5)	やや満足(4)	どちらとも言えない(3)	やや不満(2)	不満(1)	有効回答者数	平均点	順位	不明(0)	無回答・無効	有効回答率
1 ゴミ処理や資源リサイクル対策	159	318	144	80	46	747	3.62	1	23	23	94.2%
2 自然保護や野生動物対策	80	200	306	59	59	704	3.26	6	57	32	88.8%
3 農業・漁業・林業振興	68	206	292	81	43	690	3.25	7	62	41	87.0%
4 商工業・観光業振興	27	126	333	148	63	697	2.87	27	57	39	87.9%
5 新規産業育成や雇用対策	10	52	285	200	137	684	2.41	29	70	39	86.3%
6 道路整備	63	226	219	135	96	739	3.03	18	21	33	93.2%
7 公園や緑地・街路樹整備	60	205	277	120	71	733	3.09	14	30	30	92.4%
8 住宅環境整備	35	162	338	111	61	707	3.00	21	50	36	89.2%
9 上下水道・浄化槽整備	136	260	224	52	39	711	3.57	2	52	30	89.7%
10 地域公共交通対策	29	133	331	115	84	692	2.87	26	58	43	87.3%
11 道路の除雪対策	63	200	148	189	154	754	2.77	28	10	29	95.1%
12 防災・災害対策	32	134	367	101	58	692	2.97	22	62	39	87.3%
13 交通安全・防犯対策	50	204	354	56	28	692	3.28	5	62	39	87.3%
14 火災・救急救命対策	64	219	322	62	31	698	3.32	3	59	36	88.0%
15 消費者保護対策	25	94	429	55	32	635	3.04	16	119	39	80.1%
16 子育て支援対策	22	136	348	94	38	638	3.02	20	114	41	80.5%
17 健康づくり・疾病予防対策	42	184	355	83	33	697	3.17	9	59	37	87.9%
18 病院・地域医療対策	24	117	183	225	204	753	2.38	30	14	26	95.0%
19 高齢者福祉対策	27	163	315	116	82	703	2.91	25	60	30	88.7%
20 障がい者(児)福祉対策	23	112	362	77	57	631	2.95	24	124	38	79.6%
21 公営住宅整備	42	107	336	92	64	641	2.95	23	122	30	80.8%
22 学校教育	32	129	303	69	52	585	3.03	17	168	40	73.8%
23 学校給食	54	141	264	34	26	519	3.31	4	229	45	65.4%
24 文化・芸術	42	149	347	43	19	600	3.25	8	149	44	75.7%
25 スポーツ・レクリエーション	33	113	387	48	32	613	3.11	13	135	45	77.3%
26 図書館・博物館	43	175	320	82	40	660	3.15	11	87	46	83.2%
27 青少年の健全育成対策	18	110	373	43	18	562	3.12	12	181	50	70.9%
28 自治会活動支援	32	135	380	52	22	621	3.17	10	129	43	78.3%
29 町政への住民参加・協働の機会	21	86	387	48	31	573	3.03	19	173	47	72.3%
30 行政からの情報発信	40	142	318	96	48	644	3.05	15	105	44	81.2%
全体(合計)	1396	4738	9347	2766	1768	20015	3.06		2641	1134	

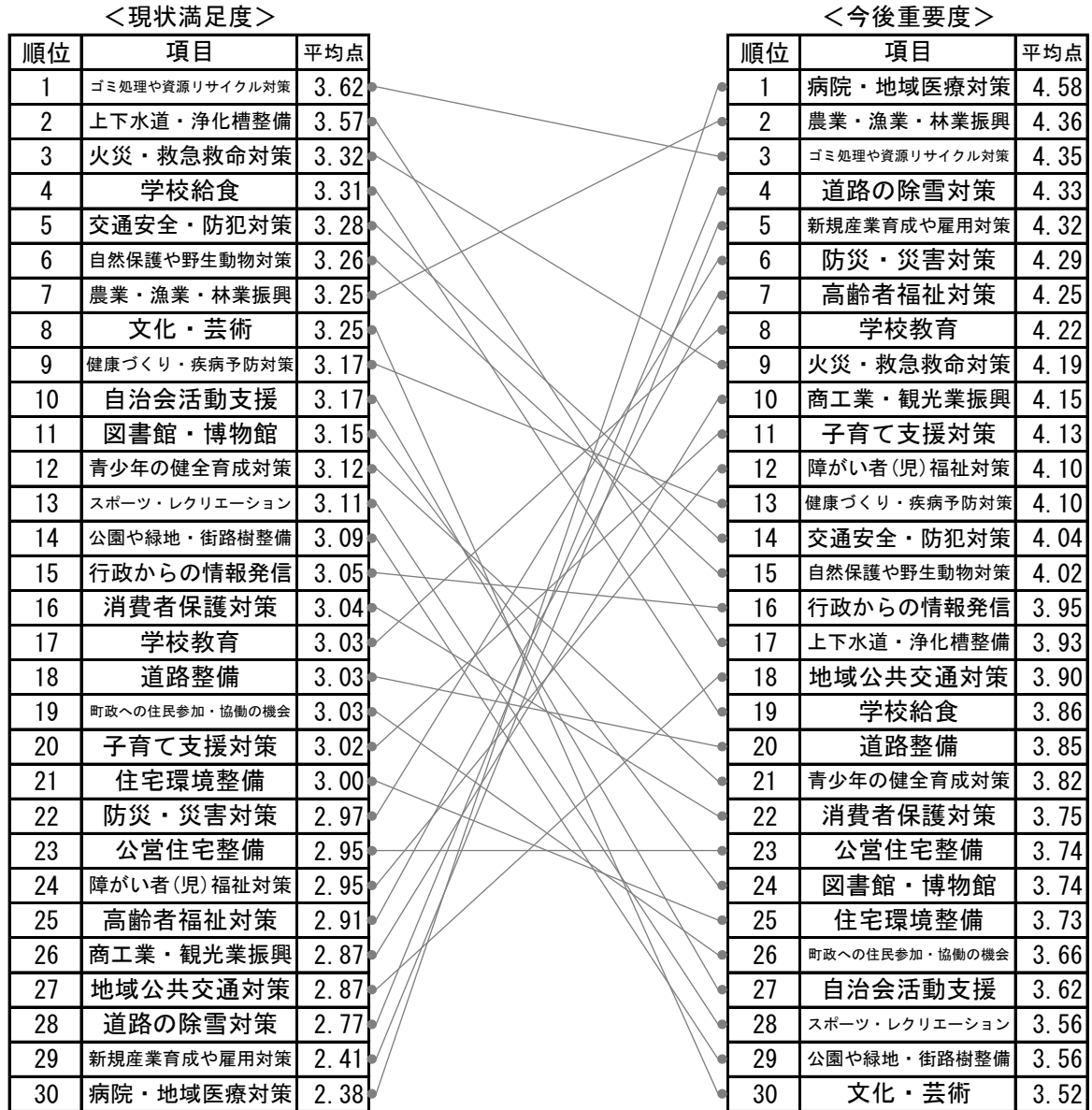
【6-1-3】 将来重要度・集計表

分野名	重要(5)	やや重要(4)	どちらともいえない(3)	あまり重要ではない(2)	重要ではない(1)	有効回答者数	平均点	順位	不明(0)	無回答・無効	有効回答率
1 ゴミ処理や資源リサイクル対策	370	242	90	9	4	715	4.35	3	16	62	90.2%
2 自然保護や野生動物対策	244	246	175	17	8	690	4.02	15	35	68	87.0%
3 農業・漁業・林業振興	377	188	112	7	2	686	4.36	2	36	71	86.5%
4 商工業・観光業振興	284	238	152	11	3	688	4.15	10	38	67	86.8%
5 新規産業育成や雇用対策	349	218	101	10	4	682	4.32	5	41	70	86.0%
6 道路整備	191	280	179	39	14	703	3.85	20	21	69	88.7%
7 公園や緑地・街路樹整備	132	244	235	71	21	703	3.56	28	27	63	88.7%
8 住宅環境整備	149	252	254	21	11	687	3.74	24	40	66	86.6%
9 上下水道・浄化槽整備	208	261	198	21	5	693	3.93	17	38	62	87.4%
10 地域公共交通対策	181	266	219	12	3	681	3.90	18	44	68	85.9%
11 道路の除雪対策	349	272	87	7	4	719	4.33	4	13	61	90.7%
12 防災・災害対策	351	211	132	4	3	701	4.29	6	28	64	88.4%
13 交通安全・防犯対策	248	233	207	6	1	695	4.04	14	31	67	87.6%
14 火災・救急救命対策	314	221	158	5	4	702	4.19	9	26	65	88.5%
15 消費者保護対策	159	204	261	20	6	650	3.75	22	75	68	82.0%
16 子育て支援対策	272	209	161	7	4	653	4.13	11	70	70	82.3%
17 健康づくり・疾病予防対策	263	240	171	8	3	685	4.10	13	38	70	86.4%
18 病院・地域医療対策	499	161	47	9	5	721	4.58	1	12	60	90.9%
19 高齢者福祉対策	326	244	119	8	6	703	4.25	7	29	61	88.7%
20 障がい者(児)福祉対策	267	212	169	9	5	662	4.10	12	65	66	83.5%
21 公営住宅整備	174	208	239	28	17	666	3.74	23	68	59	84.0%
22 学校教育	287	184	142	3	1	617	4.22	8	103	73	77.8%
23 学校給食	174	173	223	10	5	585	3.86	19	132	76	73.8%
24 文化・芸術	98	175	319	22	12	626	3.52	30	95	72	78.9%
25 スポーツ・レクリエーション	111	167	328	20	7	633	3.56	29	88	72	79.8%
26 図書館・博物館	145	231	254	22	8	660	3.73	25	63	70	83.2%
27 青少年の健全育成対策	163	198	238	10	5	614	3.82	21	104	75	77.4%
28 自治会活動支援	111	218	259	26	12	626	3.62	27	99	68	78.9%
29 町政への住民参加・協働の機会	120	189	280	18	4	611	3.66	26	115	67	77.0%
30 行政からの情報発信	199	230	210	3	5	647	3.95	16	78	68	81.6%
全体(合計)	7115	6615	5719	463	192	20104	3.99		1668	2018	

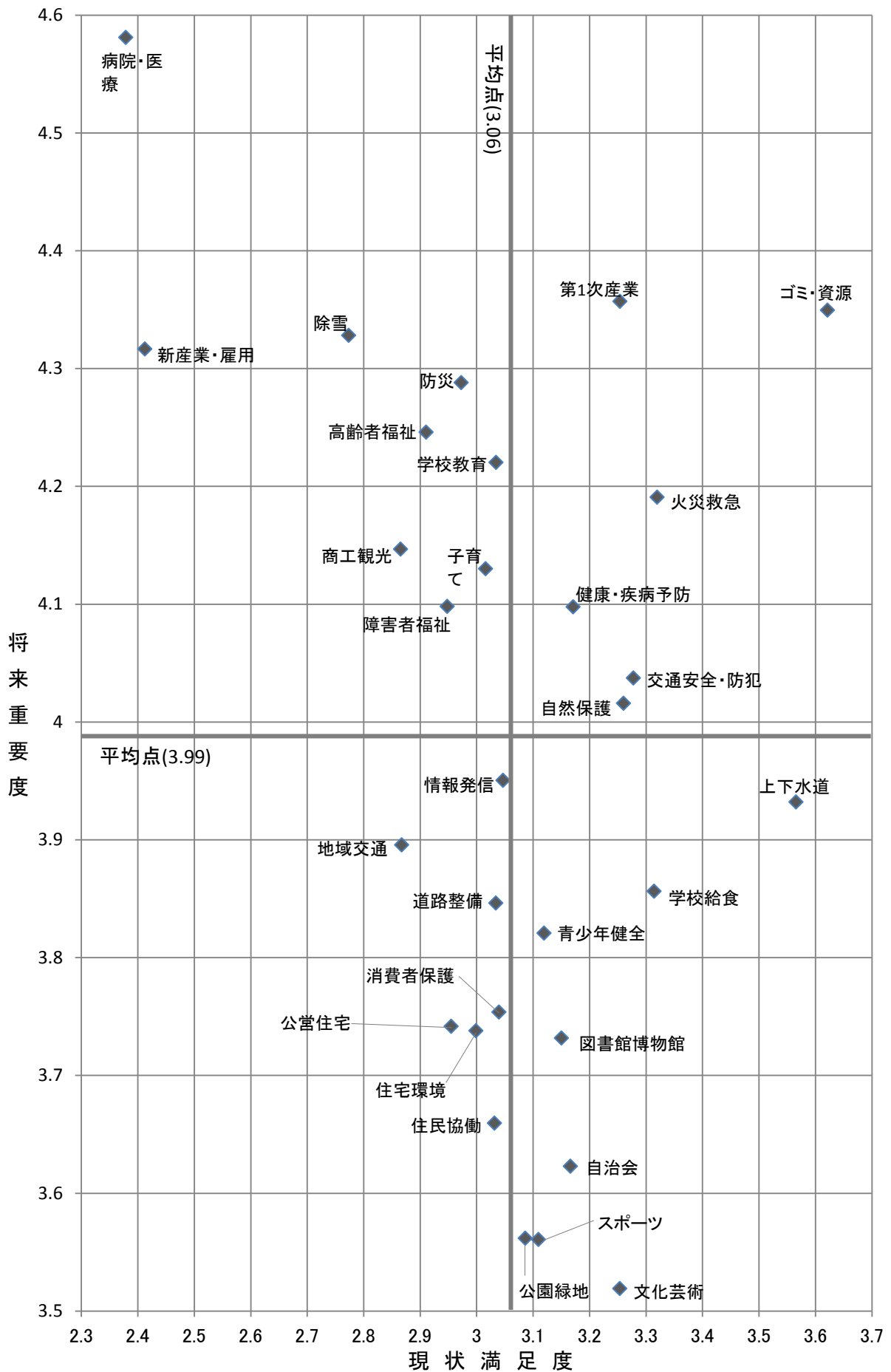
【6-1-4】 分野別の満足度と重要度の比較表

分野名	満足度		重要度		満足度－重要度	
	平均点	順位	平均点	順位	平均点	順位
1 ゴミ処理や資源リサイクル対策	3.62	1	4.35	3	-0.73	-2
2 自然保護や野生動物対策	3.26	6	4.02	15	-0.76	-9
3 農業・漁業・林業振興	3.25	7	4.36	2	-1.10	5
4 商工業・観光業振興	2.87	27	4.15	10	-1.28	17
5 新規産業育成や雇用対策	2.41	29	4.32	5	-1.90	24
6 道路整備	3.03	18	3.85	20	-0.81	-2
7 公園や緑地・街路樹整備	3.09	14	3.56	28	-0.48	-14
8 住宅環境整備	3.00	21	3.74	24	-0.74	-3
9 上下水道・浄化槽整備	3.57	2	3.93	17	-0.37	-15
10 地域公共交通対策	2.87	26	3.90	18	-1.03	8
11 道路の除雪対策	2.77	28	4.33	4	-1.56	24
12 防災・災害対策	2.97	22	4.29	6	-1.32	16
13 交通安全・防犯対策	3.28	5	4.04	14	-0.76	-9
14 火災・救急救命対策	3.32	3	4.19	9	-0.87	-6
15 消費者保護対策	3.04	16	3.75	22	-0.71	-6
16 子育て支援対策	3.02	20	4.13	11	-1.11	9
17 健康づくり・疾病予防対策	3.17	9	4.10	13	-0.93	-4
18 病院・地域医療対策	2.38	30	4.58	1	-2.20	29
19 高齢者福祉対策	2.91	25	4.25	7	-1.34	18
20 障がい者(児)福祉対策	2.95	24	4.10	12	-1.15	12
21 公営住宅整備	2.95	23	3.74	23	-0.79	0
22 学校教育	3.03	17	4.22	8	-1.19	9
23 学校給食	3.31	4	3.86	19	-0.54	-15
24 文化・芸術	3.25	8	3.52	30	-0.27	-22
25 スポーツ・レクリエーション	3.11	13	3.56	29	-0.45	-16
26 図書館・博物館	3.15	11	3.73	25	-0.58	-14
27 青少年の健全育成対策	3.12	12	3.82	21	-0.70	-9
28 自治会活動支援	3.17	10	3.62	27	-0.46	-17
29 町政への住民参加・協働の機会	3.03	19	3.66	26	-0.63	-7
30 行政からの情報発信	3.05	15	3.95	16	-0.90	-1
全体(合計)						

【6-1-5】 分野別の満足度と重要度の相関関係（順位比較）



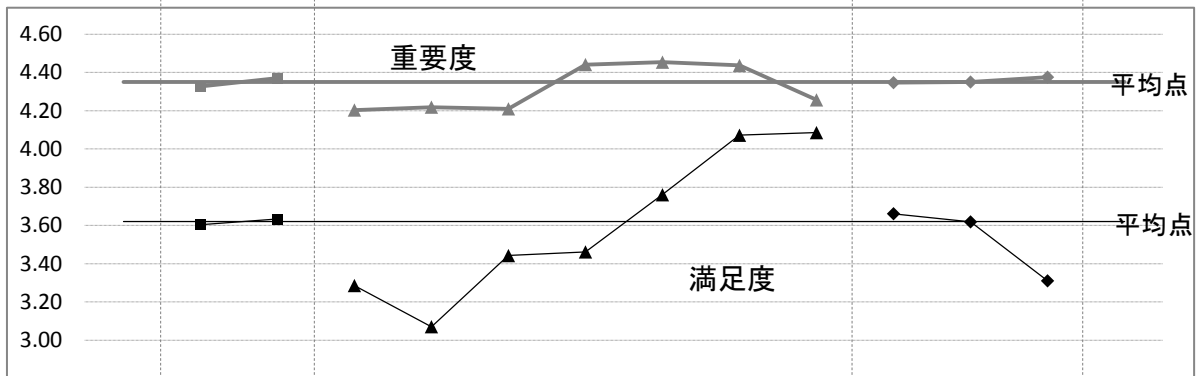
【6-1-6】 分野別の満足度と重要度の相関図 (ポジショニングマップ)



6-2. 満足度と重要度の項目別属性別分析 (問8)

【6-2-1】 ゴミ処理や資源リサイクル対策

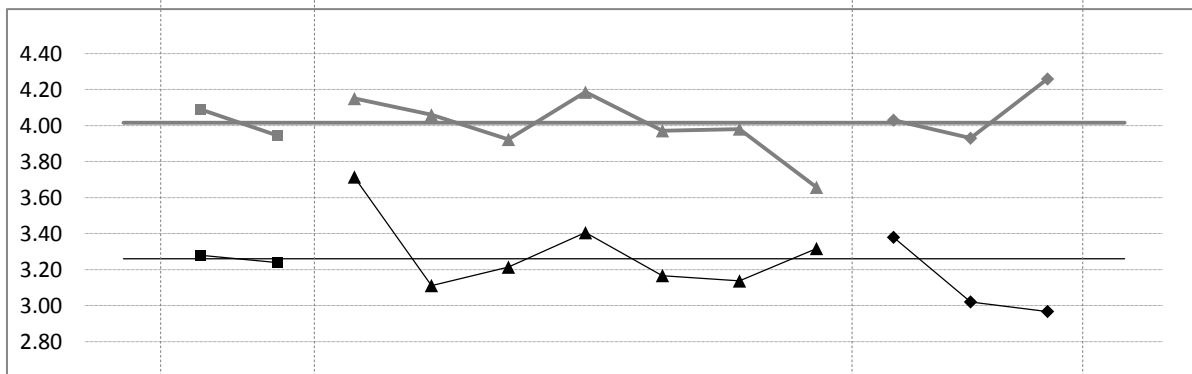
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.35	4.33	4.37	4.20	4.22	4.21	4.44	4.45	4.44	4.26	4.35	4.35	4.38
	順位	3	4	2	9	9	4	3	2	4	6	4	4	2
満足度	平均点	3.62	3.60	3.63	3.29	3.07	3.44	3.46	3.76	4.07	4.09	3.66	3.62	3.31
	順位	1	2	1	6	6	2	2	1	1	1	2	1	4



- 満足度は、全体1位だが、若年層及びウトロでは相対的にやや低い評価となった。
- 重要度では、全体3位で各属性での平均点も全て4.2以上だが、30代以下での順位がやや低かった。

【6-2-2】 自然保護や野生動物対策

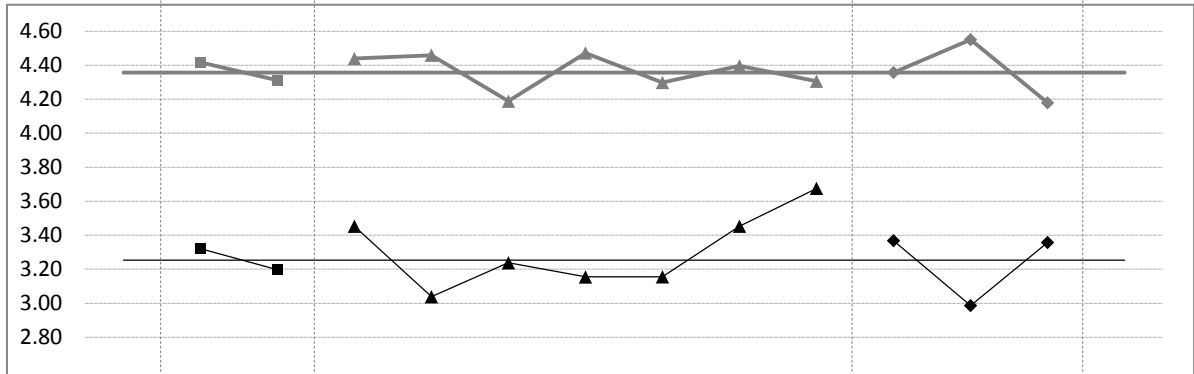
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.02	4.09	3.94	4.15	4.06	3.92	4.19	3.97	3.98	3.66	4.03	3.93	4.26
	順位	15	12	15	11	14	14	9	16	23	29	15	18	4
満足度	平均点	3.26	3.28	3.24	3.71	3.11	3.21	3.40	3.17	3.14	3.32	3.38	3.02	2.97
	順位	6	8	5	1	4	7	3	10	23	24	4	14	8



- 満足度は、20代以下で1位など高評価であったが、70代で23位、80代以上で24位、郡部でも14位と一部低評価な属性が見られた。
- 重要度でも同様に、80代以上で29位など一部で低い順位となったが、ウトロでは4位になり、見解が分かれる結果となった。

【6-2-3】 農業・漁業・林業振興

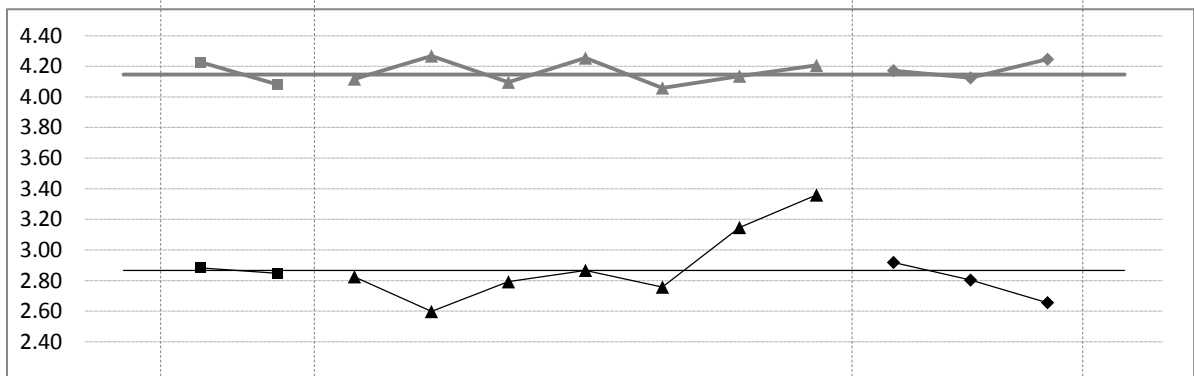
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.36	4.42	4.31	4.44	4.46	4.19	4.47	4.30	4.40	4.31	4.36	4.55	4.18
	順位	2	2	5	3	2	5	2	5	6	5	3	1	8
満足度	平均点	3.25	3.32	3.20	3.45	3.04	3.24	3.15	3.16	3.45	3.68	3.37	2.99	3.36
	順位	7	5	8	3	7	6	6	11	7	3	6	18	2



- 満足度は、60代で11位、郡部で18位など一部で相対的に低評価となったが、概ね高評価となった。
- 重要度では全体2位となり、どの属性からも概ね高い支持を受けた。

【6-2-4】 商工業・観光業振興

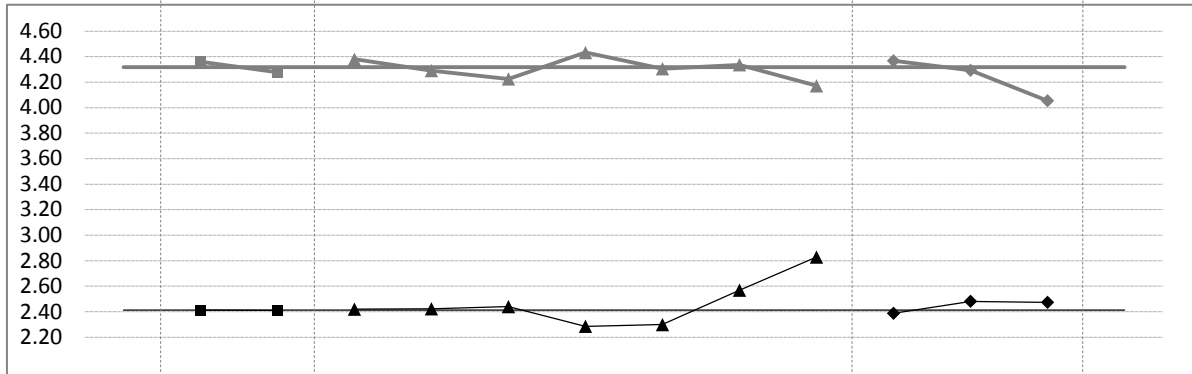
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.15	4.23	4.08	4.12	4.27	4.10	4.25	4.06	4.14	4.21	4.17	4.12	4.25
	順位	10	8	13	13	8	7	8	11	18	10	10	11	7
満足度	平均点	2.87	2.88	2.85	2.82	2.60	2.79	2.87	2.76	3.15	3.36	2.92	2.80	2.66
	順位	27	28	26	20	27	27	22	28	22	21	27	26	26



- 満足度は27位と、非常に低評価であった。
重要度では全体10位となり、特に男性・30～50代・ウトロなど
- からやや高い支持を受けた。

【6-2-5】 新規産業育成や雇用対策

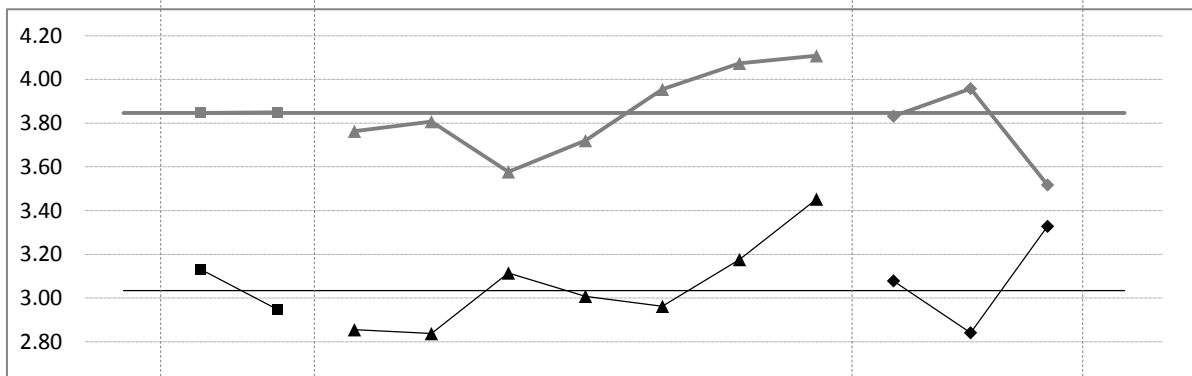
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.32	4.36	4.28	4.38	4.29	4.23	4.43	4.31	4.34	4.17	4.37	4.29	4.05
	順位	5	3	7	4	7	2	4	4	8	12	2	6	11
満足度	平均点	2.41	2.41	2.41	2.42	2.42	2.44	2.29	2.30	2.57	2.83	2.39	2.48	2.47
	順位	29	30	29	28	29	29	29	30	30	30	30	29	29



- 満足度は、全体29位、かつ、どの属性からも極めて低評価となった。
- 逆に重要度では、全体5位と今後への改善期待が高い分野であることが伺える結果となった。

【6-2-6】 道路整備

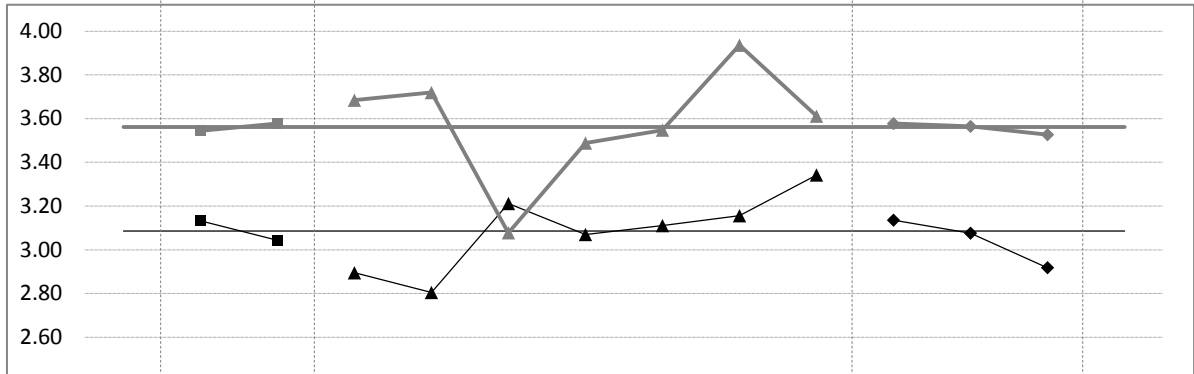
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.85	3.85	3.85	3.76	3.81	3.58	3.72	3.95	4.07	4.11	3.83	3.96	3.52
	順位	20	20	20	24	19	23	23	17	20	15	20	16	29
満足度	平均点	3.03	3.13	2.95	2.85	2.84	3.11	3.01	2.96	3.18	3.45	3.08	2.84	3.33
	順位	18	13	21	19	17	15	14	20	18	11	18	24	3



- 満足度は全体18位と中位だが、ウトロ3位、郡部24位と一部で評価が分かれる結果となった。
- 重要度では、全体的に低めの支持となった。

【6-2-7】 公園や緑地・街路樹整備

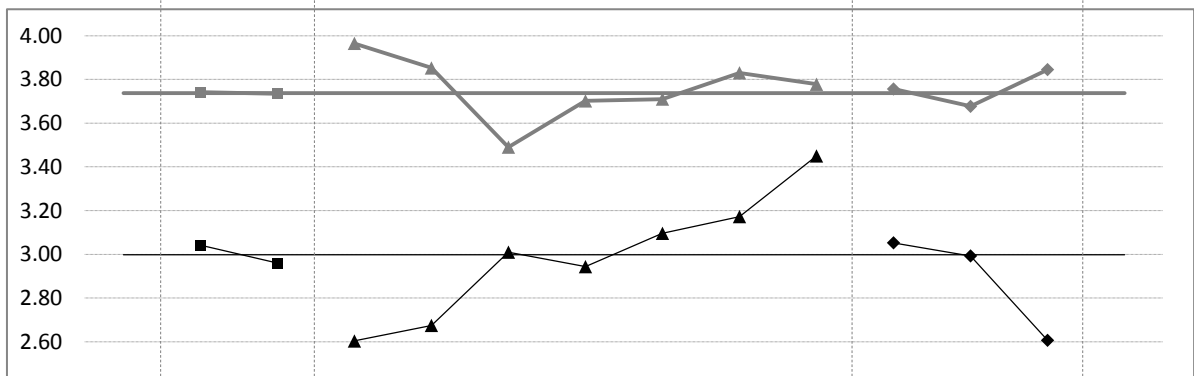
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.56	3.54	3.58	3.68	3.72	3.08	3.49	3.55	3.94	3.61	3.58	3.56	3.53
	順位	28	29	27	27	24	30	27	28	24	30	29	27	28
満足度	平均点	3.09	3.13	3.04	2.89	2.80	3.21	3.07	3.11	3.16	3.34	3.14	3.08	2.92
	順位	14	12	14	15	19	8	8	13	21	23	14	13	15



- 満足度は14位と中位だが、40～50代で8位、70代以上で21位とやや評価が分かれた。
- 重要度は28位と非常に低く、特に40代での支持は30位、3.08点となり、満足度よりも低い評価点となった。

【6-2-8】 住宅環境整備

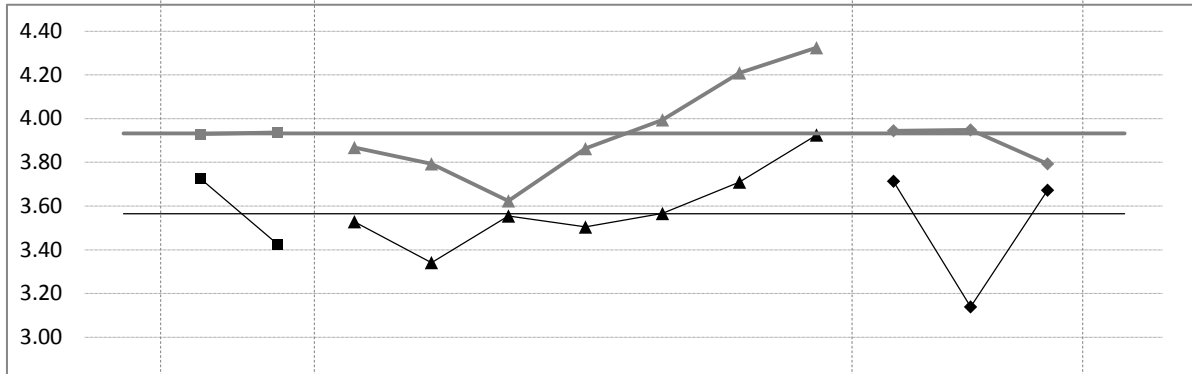
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.74	3.74	3.73	3.96	3.85	3.49	3.70	3.71	3.83	3.78	3.76	3.68	3.84
	順位	24	23	24	18	17	24	24	23	30	26	25	22	19
満足度	平均点	3.00	3.04	2.96	2.60	2.67	3.01	2.94	3.10	3.17	3.45	3.05	2.99	2.61
	順位	21	19	20	27	25	21	19	14	19	12	20	17	28



- 満足度は、30代以下とウトロで低く、高年層からの評価点はやや高かった。
- 重要度は逆の結果となり、若年・ウトロから相対的にやや高めの支持を受ける結果となった。

【6-2-9】 上下水道・浄化槽整備

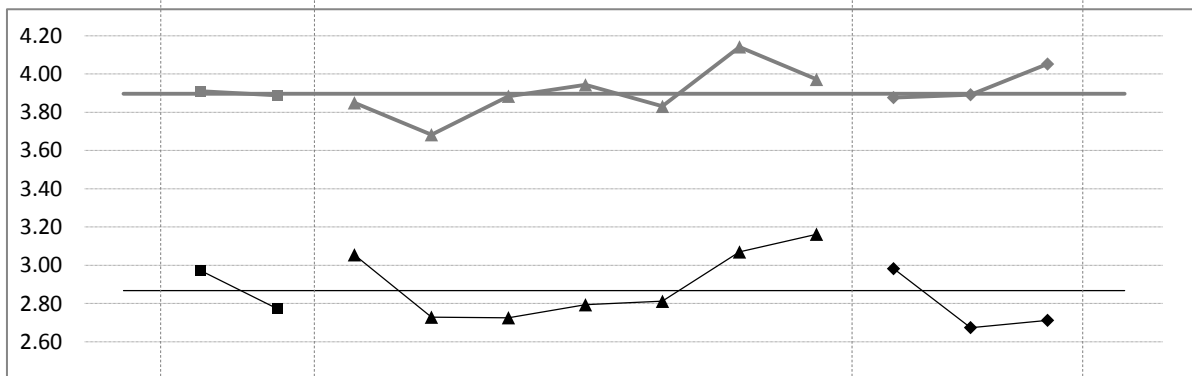
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.93	3.93	3.94	3.87	3.79	3.62	3.86	3.99	4.21	4.32	3.94	3.95	3.79
	順位	17	17	16	19	21	20	18	13	15	4	17	17	20
満足度	平均点	3.57	3.73	3.43	3.53	3.34	3.55	3.50	3.57	3.71	3.93	3.71	3.14	3.67
	順位	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	6	1



- 満足度は全体2位と評価が高かったが、唯一、郡部での評価が6位・3.14点とやや低い評価となった。
- 重要度では全体17位と中位であるが、高年層ほど支持が若干高い傾向が見られた。

【6-2-10】 地域公共交通対策

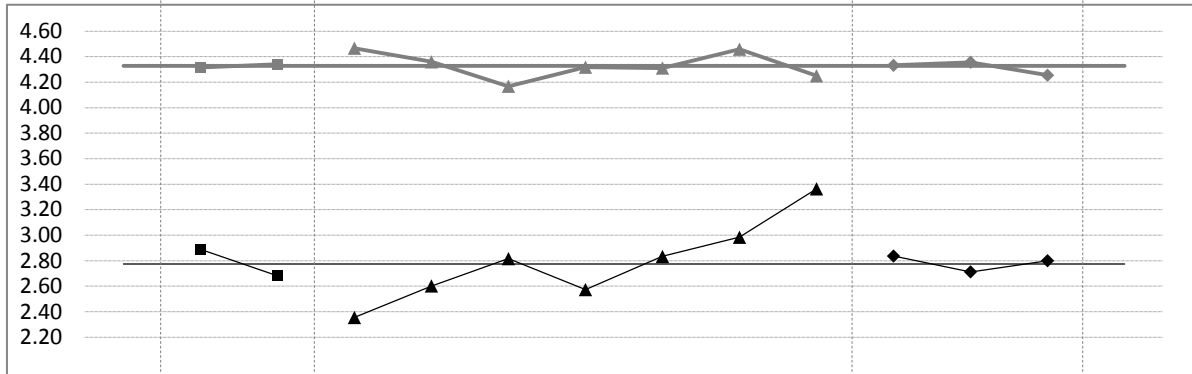
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.90	3.91	3.89	3.85	3.68	3.88	3.94	3.83	4.14	3.97	3.88	3.89	4.05
	順位	18	18	18	21	26	16	16	19	17	19	18	19	12
満足度	平均点	2.87	2.97	2.77	3.05	2.73	2.73	2.79	2.81	3.07	3.16	2.98	2.67	2.71
	順位	26	25	27	11	22	28	26	27	27	28	26	28	24



- 満足度26位と非常に低評価となったが、唯一20代以下では、11位との結果となった。
- 重要度は、30代以下を除き、全体的に中位となった。

【6-2-11】 道路の除雪対策

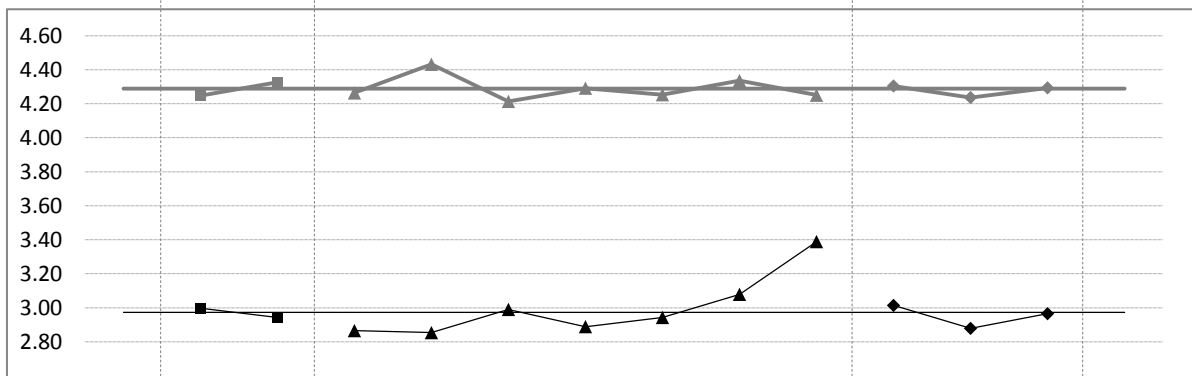
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.33	4.32	4.34	4.47	4.36	4.17	4.32	4.31	4.46	4.25	4.33	4.36	4.25
	順位	4	5	3	2	6	6	5	3	2	7	5	3	6
満足度	平均点	2.77	2.89	2.68	2.35	2.60	2.82	2.57	2.83	2.98	3.36	2.84	2.71	2.80
	順位	28	27	28	29	26	26	28	25	28	20	28	27	21



- 満足度は、全体的に評価が非常に低く、80代以上を除き、3.0点を下回る評価点となった。
- 逆に重要度は非常に高く全体4位であり、満足度とのギャップからも改善期待が非常に強いことが伺える。

【6-2-12】 防災・災害対策

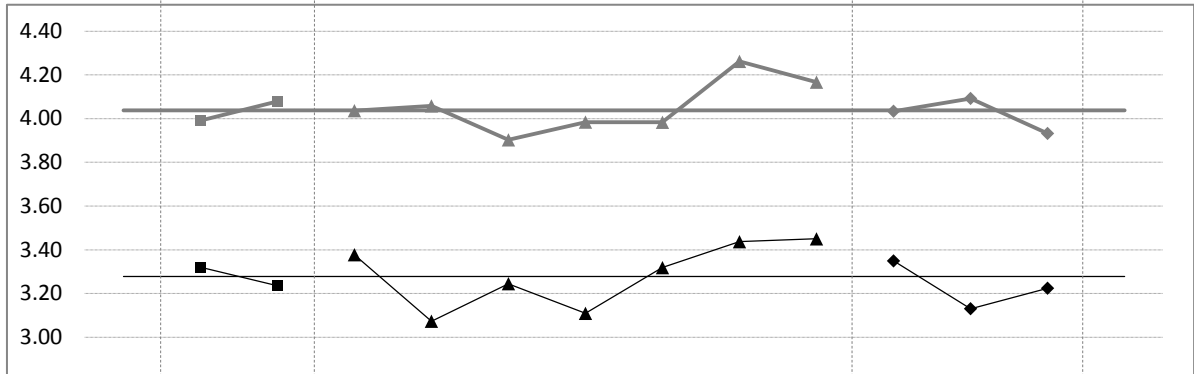
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.29	4.25	4.33	4.26	4.43	4.21	4.29	4.25	4.34	4.25	4.30	4.24	4.29
	順位	6	6	4	6	4	3	6	7	9	7	6	7	3
満足度	平均点	2.97	3.00	2.94	2.87	2.85	2.99	2.89	2.94	3.08	3.39	3.01	2.88	2.96
	順位	22	24	22	18	16	22	21	21	26	18	22	23	9



- 満足度はウトロの9位を除き、低い評価となった。
- 逆に重要度は全体6位と高く、強い改善意向が伺える結果となった。

【6-2-13】 交通安全・防犯対策

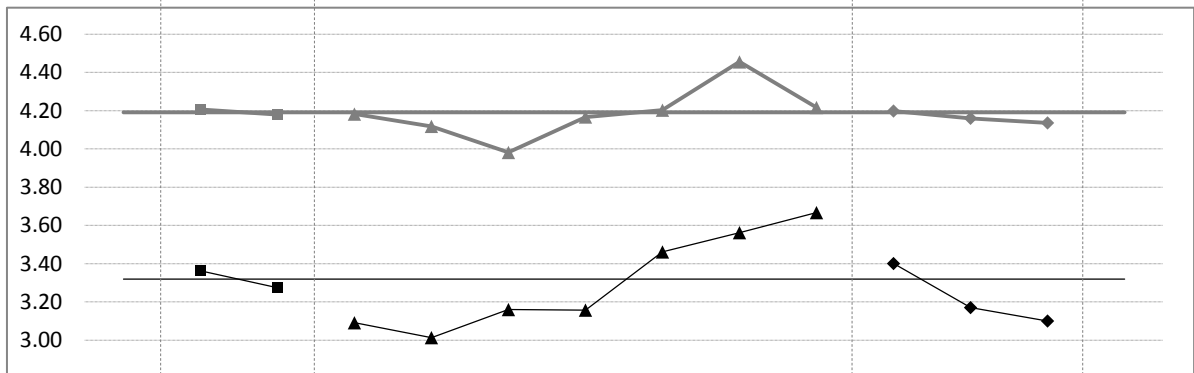
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.04	3.99	4.08	4.04	4.06	3.90	3.98	3.98	4.26	4.17	4.03	4.09	3.93
	順位	14	16	14	15	15	15	15	14	12	13	14	12	16
満足度	平均点	3.28	3.32	3.23	3.38	3.07	3.24	3.11	3.32	3.44	3.45	3.35	3.13	3.22
	順位	5	6	6	4	5	5	7	4	9	12	7	7	5



- 満足度は5位と高い評価で、属性による偏りも少なかった。
- 満足度は全体的に中位となり、平均的な結果となった。

【6-2-14】 火災・救急救命対策

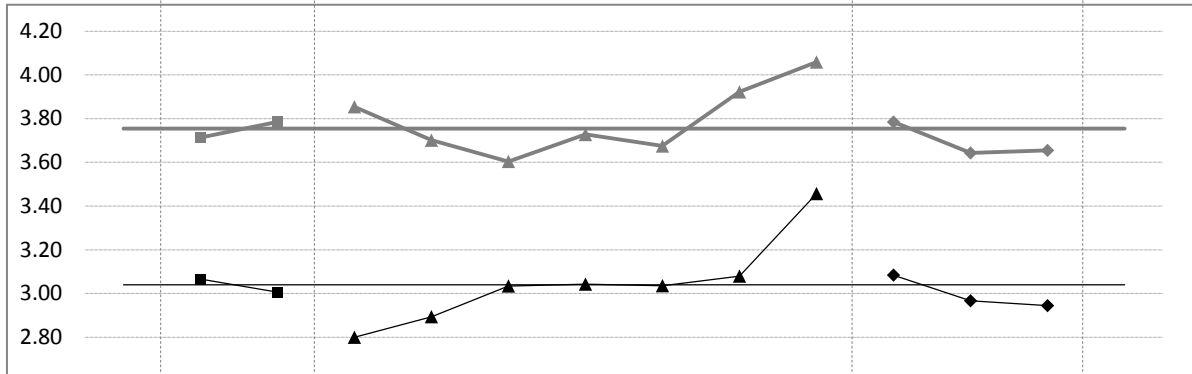
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.19	4.21	4.18	4.18	4.12	3.98	4.17	4.20	4.45	4.22	4.20	4.16	4.14
	順位	9	9	9	10	12	11	10	9	3	9	8	9	9
満足度	平均点	3.32	3.36	3.27	3.09	3.01	3.16	3.16	3.46	3.56	3.67	3.40	3.17	3.10
	順位	3	3	4	9	8	11	5	3	5	4	3	3	6



- 満足度は3位と高い評価となり、特に50代以上の層からの評価が高かった。
- 重要度は9位であるが、満足度の高さからして、安定的継続的な実施を求められていると推測される。

【6-2-15】 消費者保護対策

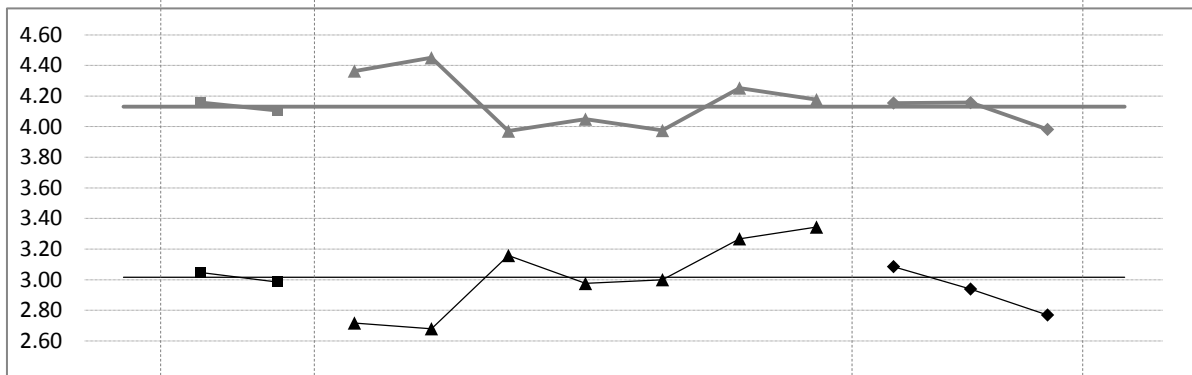
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.75	3.71	3.78	3.85	3.70	3.60	3.73	3.67	3.92	4.06	3.78	3.64	3.65
	順位	22	25	21	20	25	21	22	26	25	17	22	25	25
満足度	平均点	3.04	3.07	3.01	2.80	2.89	3.03	3.04	3.04	3.08	3.46	3.08	2.97	2.94
	順位	16	16	18	23	14	19	10	16	25	9	17	19	13



- 満足度は16位と中位であるが、特に年代別の評価（順位）にばらつきが生じる結果となった。
- 重要度は全体で22位で、多くの属性で支持は弱かった。

【6-2-16】 子育て支援対策

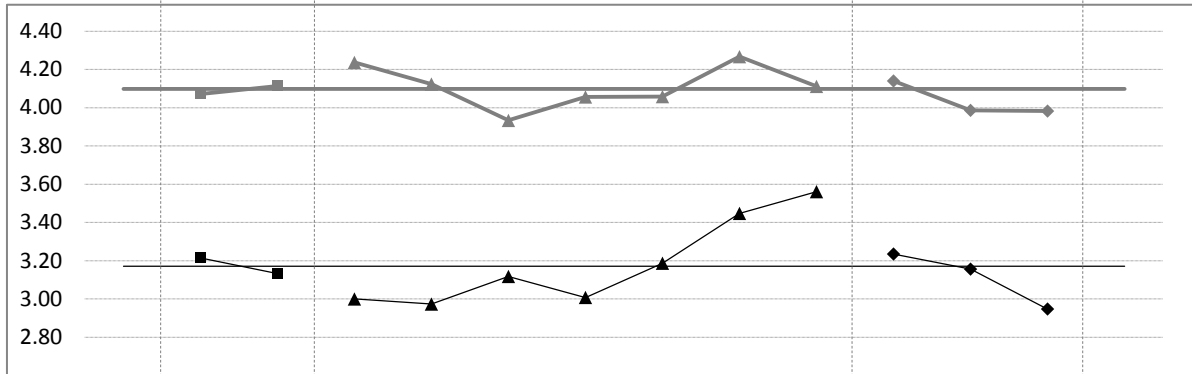
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.13	4.16	4.11	4.36	4.45	3.97	4.05	3.97	4.25	4.18	4.15	4.16	3.98
	順位	11	11	12	5	3	12	13	15	13	11	11	10	14
満足度	平均点	3.02	3.05	2.98	2.72	2.68	3.16	2.98	3.00	3.27	3.34	3.09	2.94	2.77
	順位	20	18	19	24	24	12	15	18	15	22	16	20	22



- 満足度は全体20位と低い評価であったが、30代以下が24位のところ、40代12位、50代15位と、子育て前後の世代で評価が分かれる結果となった。またウトロも22位と低評価であった。
- 重要度は11位とやや高めであり、特に若年からの支持は高く、現状への不満感からの期待と思われる。

【6-2-17】 健康づくり・疾病予防対策

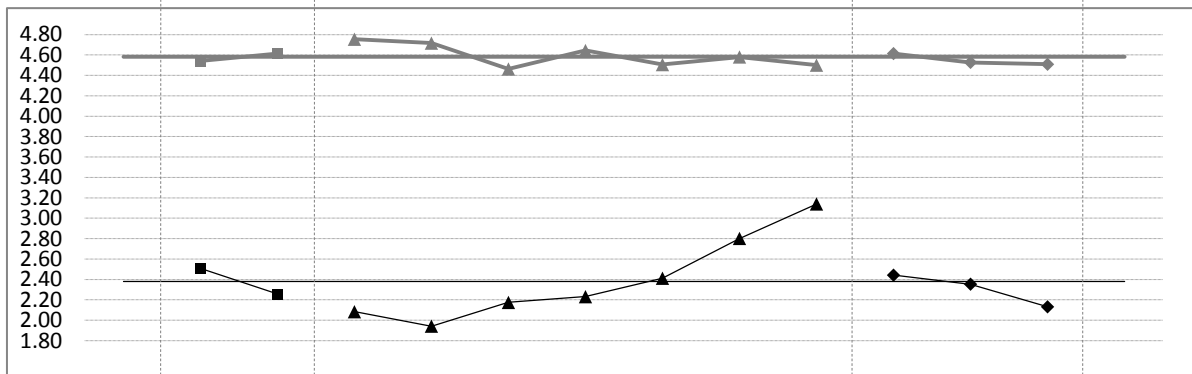
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.10	4.07	4.11	4.24	4.12	3.93	4.06	4.06	4.27	4.11	4.14	3.99	3.98
	順位	13	13	11	7	11	13	12	12	11	14	12	15	13
満足度	平均点	3.17	3.21	3.13	3.00	2.97	3.12	3.01	3.19	3.45	3.56	3.23	3.16	2.95
	順位	9	9	11	13	10	14	13	9	8	6	9	5	12



- 満足度は9位とやや高い評価であり、特に60代以上の層からは高評価といえる。
- 重要度は13位と中位であるが、全ての属性からの一定の支持があり、継続的な期待感があると思われる。

【6-2-18】 病院・地域医療対策

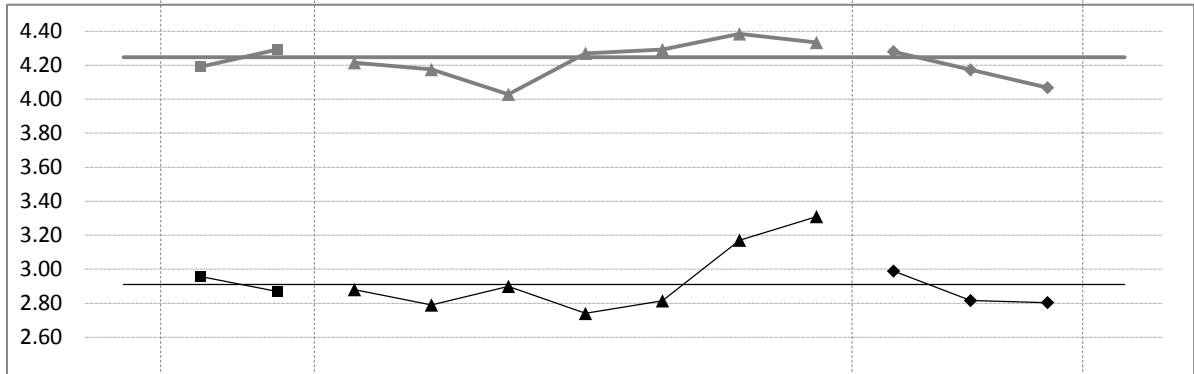
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.58	4.54	4.61	4.75	4.72	4.46	4.64	4.51	4.58	4.50	4.61	4.53	4.51
	順位	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
満足度	平均点	2.38	2.51	2.26	2.08	1.94	2.17	2.23	2.41	2.80	3.14	2.44	2.35	2.13
	順位	30	29	30	30	30	30	30	29	29	29	29	30	30



- 満足度は、点数に差はあるものの、順位は全ての属性で29位か30位であり、極めて厳しい評価となった。
- 逆に重要度は極めて支持が高く、全町民から改善要望が強い分野であると推測される。但し、改善を求められている内容の詳細はこの調査からは明らかではない。

【6-2-19】 高齢者福祉対策

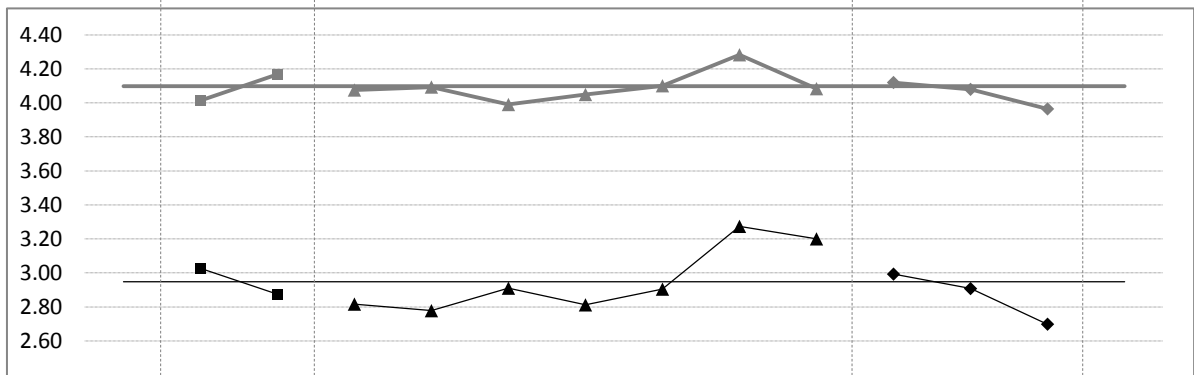
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.25	4.19	4.29	4.21	4.17	4.03	4.27	4.29	4.38	4.33	4.28	4.17	4.07
	順位	7	10	6	8	10	9	7	6	7	2	7	8	10
満足度	平均点	2.91	2.96	2.87	2.88	2.79	2.90	2.74	2.81	3.17	3.31	2.99	2.82	2.80
	順位	25	26	25	17	20	25	27	26	20	26	25	25	20



- 満足度は25位と低い結果となった。
- 逆に重要度は全体7位、80代以上からは2位と、改善とともなう期待感が現れているものと推測される。

【6-2-20】 障がい者（児）福祉対策

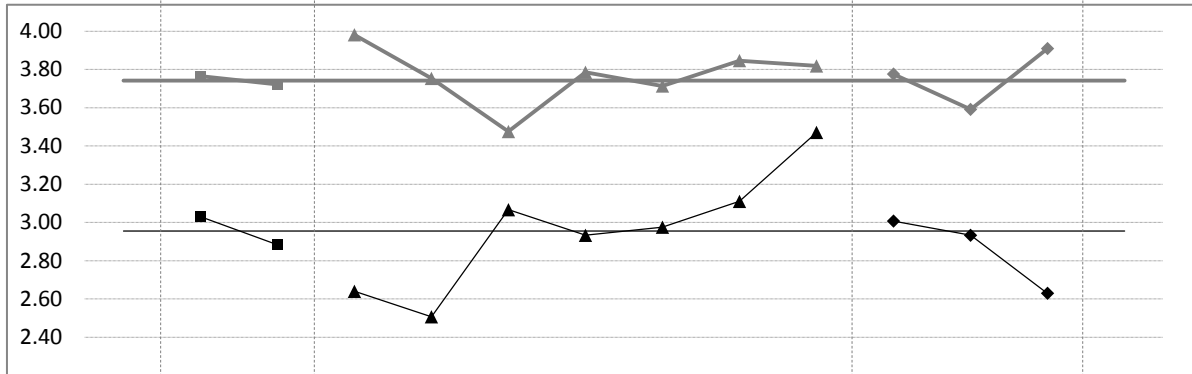
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.10	4.01	4.17	4.08	4.09	3.99	4.05	4.10	4.28	4.08	4.12	4.08	3.96
	順位	12	15	10	14	13	10	13	10	10	16	13	13	15
満足度	平均点	2.95	3.03	2.87	2.82	2.78	2.91	2.81	2.90	3.27	3.20	2.99	2.91	2.70
	順位	24	23	24	21	21	24	24	23	14	27	24	22	25



- 満足度は、高齢者福祉と同様の結果であり、低評価となった。
- 重要度は、全体12位と高齢者福祉ほどではないが、どの属性からもバランス良く期待感を持たれているものと思われる。

【6-2-21】 公営住宅整備

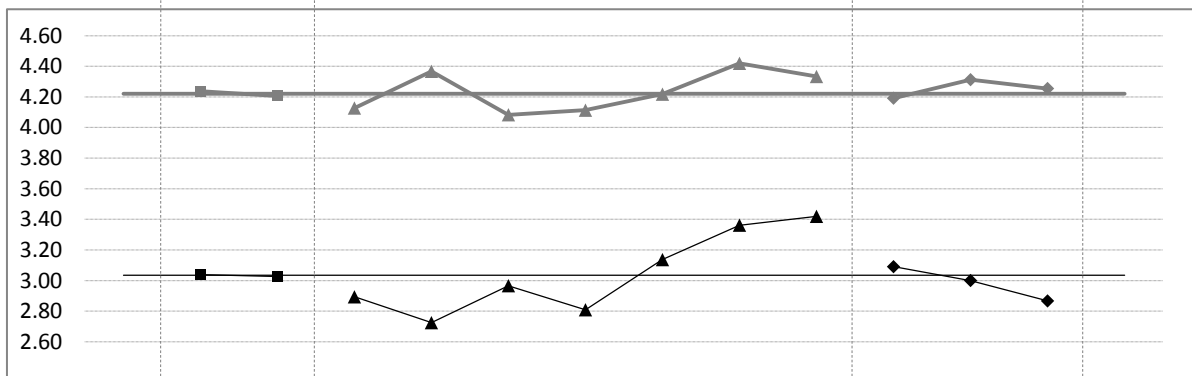
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.74	3.77	3.72	3.98	3.75	3.48	3.79	3.71	3.85	3.82	3.78	3.59	3.91
	順位	23	22	25	17	23	25	21	22	27	25	24	26	17
満足度	平均点	2.95	3.03	2.88	2.64	2.51	3.07	2.93	2.98	3.11	3.47	3.01	2.93	2.63
	順位	23	21	23	25	28	18	20	19	24	8	23	21	27



- 満足度は、全体23位と低かったが、特に30代以下・ウトロといった住宅需要の強い属性からの評価が悪かった。
- 重要度も23位と低く、全町民から支持を受けづらい傾向が推測される結果となった。

【6-2-22】 学校教育

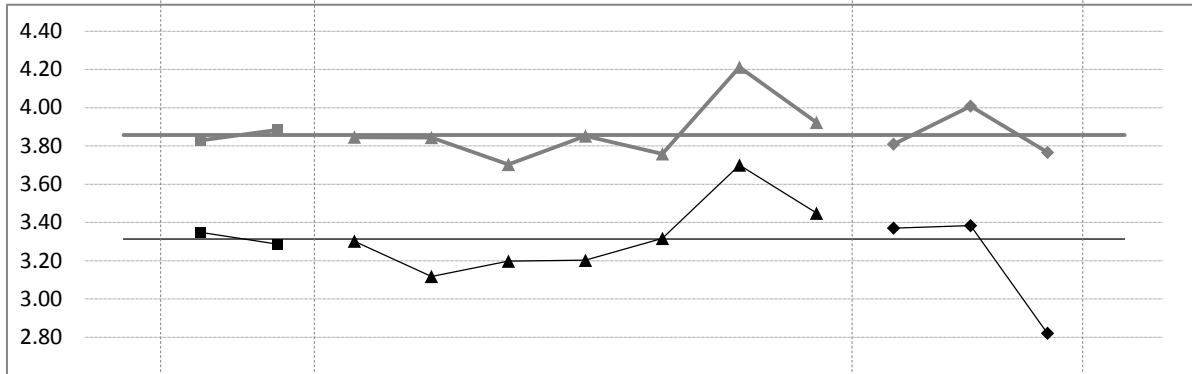
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	4.22	4.24	4.21	4.13	4.37	4.08	4.11	4.22	4.42	4.33	4.19	4.31	4.25
	順位	8	7	8	12	5	8	11	8	5	2	9	5	5
満足度	平均点	3.03	3.04	3.03	2.89	2.72	2.97	2.81	3.14	3.36	3.42	3.09	3.00	2.87
	順位	17	20	17	16	23	23	25	12	11	17	15	16	18



- 満足度は全体17位と中位だったが、30～50代では23位以下、逆に60～70代では11～12位と世代により評価が分かれた。
- 重要度は8位と、概ね全属性から支持を受け、改善意向を感じられる結果となった。

【6-2-23】 学校給食

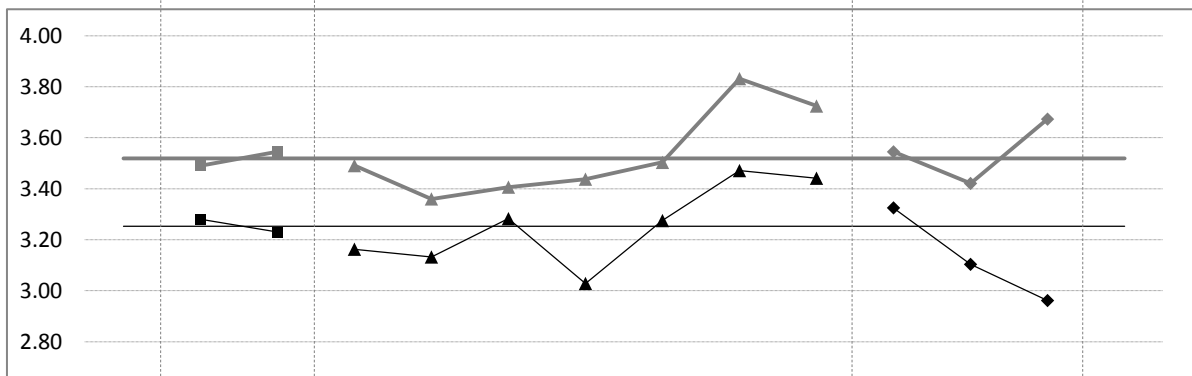
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.86	3.83	3.88	3.85	3.84	3.70	3.85	3.76	4.21	3.92	3.81	4.01	3.77
	順位	19	21	19	22	18	18	19	21	14	22	21	14	21
満足度	平均点	3.31	3.35	3.29	3.30	3.12	3.20	3.20	3.32	3.70	3.45	3.37	3.38	2.82
	順位	4	4	3	5	3	10	4	5	3	14	5	2	19



- 満足度は4位と概ね高評価であった。但し、ウトロでは19位、2.82点と低く、何らかの不满感があるものと推測される。
- 逆に重要度は19位であり、70代と郡部の14位を除けば、やや低い支持となった。

【6-2-24】 文化・芸術

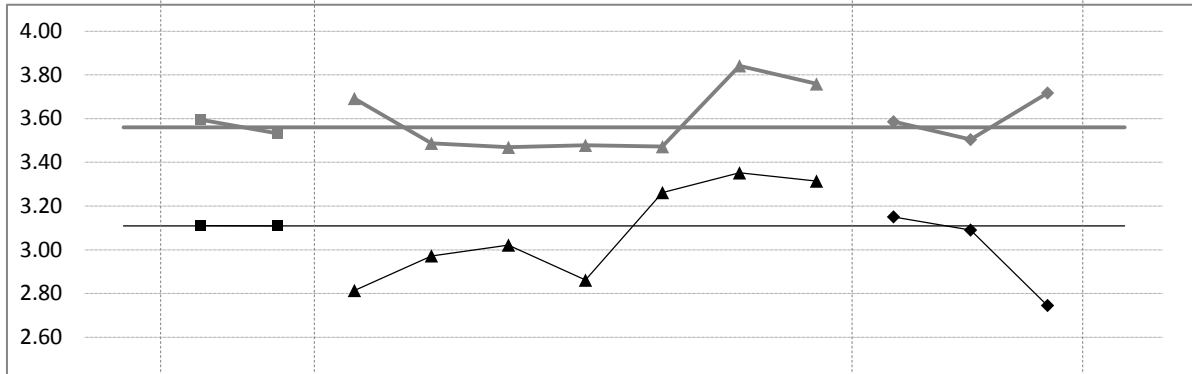
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.52	3.49	3.55	3.49	3.36	3.41	3.44	3.50	3.83	3.72	3.54	3.42	3.67
	順位	30	30	29	30	30	28	30	29	29	28	30	30	23
満足度	平均点	3.25	3.28	3.23	3.16	3.13	3.28	3.03	3.28	3.47	3.44	3.32	3.10	2.96
	順位	8	7	7	7	2	4	11	6	6	16	8	10	10



- 満足度は8位とやや高く、特に30代で2位40代で4位となり、概ね高評価であった。
- 一方、重要度では全体30位となり、現状維持傾向が読み取れる結果となった。

【6-2-25】 スポーツ・レクリエーション

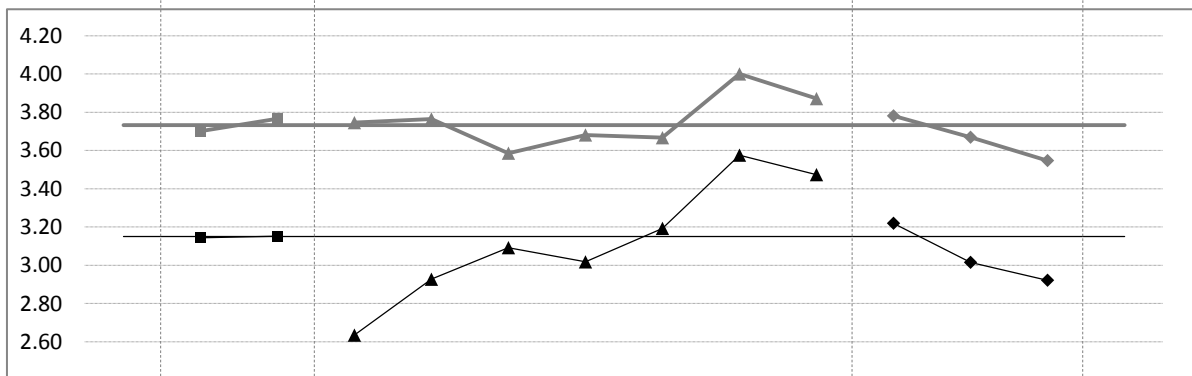
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.56	3.60	3.53	3.69	3.49	3.47	3.48	3.47	3.84	3.76	3.59	3.50	3.72
	順位	29	28	30	26	28	26	29	30	28	27	28	29	22
満足度	平均点	3.11	3.11	3.11	2.81	2.97	3.02	2.86	3.26	3.35	3.31	3.15	3.09	2.75
	順位	13	15	13	22	11	20	23	7	12	25	13	12	23



- 満足度は全体13位と中位であったが、属性によって7位から25位まで評価が大きく分かれる結果となった。
- 逆に重要度は29位と支持が低く、文化芸術同様に、現状維持傾向が感じられる結果となった。

【6-2-26】 図書館・博物館

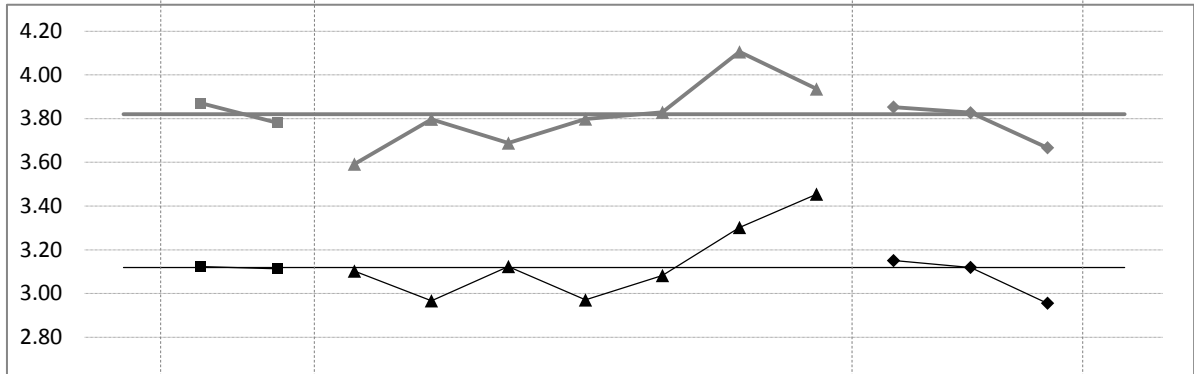
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.73	3.70	3.77	3.75	3.76	3.59	3.68	3.67	4.00	3.87	3.78	3.67	3.55
	順位	25	26	23	25	22	22	25	27	21	23	23	23	27
満足度	平均点	3.15	3.14	3.15	2.63	2.93	3.09	3.02	3.19	3.58	3.47	3.22	3.02	2.92
	順位	11	11	10	26	13	16	12	8	4	7	10	15	14



- 満足度は全体11位で、60代以上からの評価は特に高かったが、20代以下で26位と極端に低評価となった。
- 重要度は25位と低く、文化芸術スポーツと同様の傾向となった。

【6-2-27】 青少年の健全育成対策

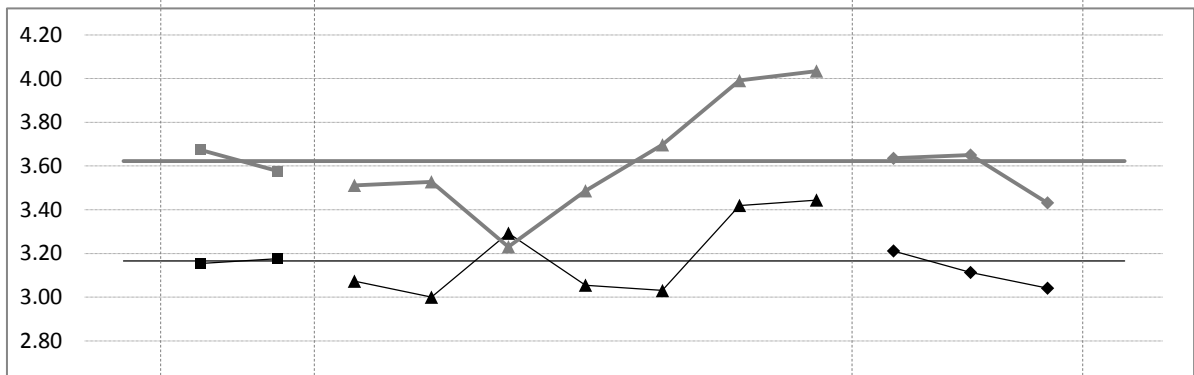
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.82	3.87	3.78	3.59	3.80	3.69	3.80	3.83	4.11	3.94	3.85	3.83	3.67
	順位	21	19	22	28	20	19	20	20	19	21	19	20	24
満足度	平均点	3.12	3.12	3.11	3.10	2.97	3.12	2.97	3.08	3.30	3.45	3.15	3.12	2.96
	順位	12	14	12	8	12	13	16	15	13	10	12	8	11



- 満足度は全体12位で、属性別でも概ね中位評価となった。
- 重要度は、属性別のばらつきも小さく、全体21位とやや弱い支持となった。

【6-2-28】 自治会活動支援

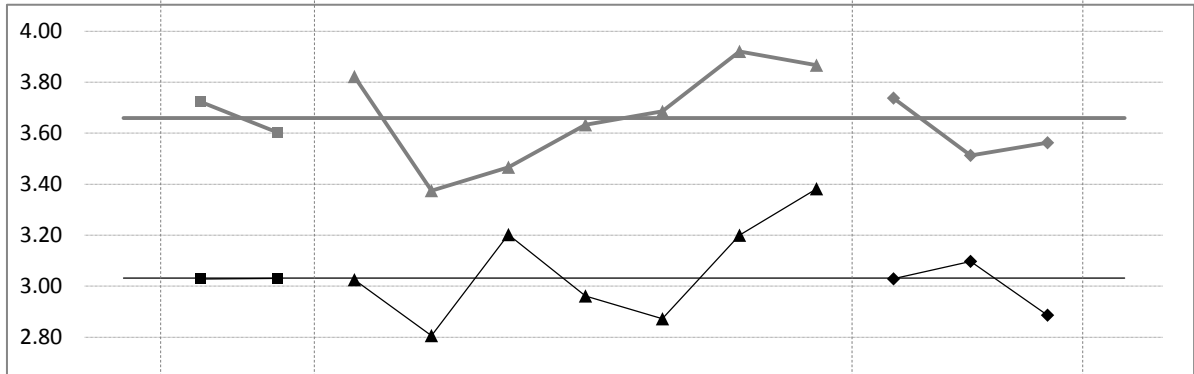
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.62	3.67	3.58	3.51	3.53	3.23	3.49	3.70	3.99	4.03	3.64	3.65	3.43
	順位	27	27	28	29	27	29	28	24	22	18	27	24	30
満足度	平均点	3.17	3.15	3.18	3.07	3.00	3.29	3.06	3.03	3.42	3.44	3.21	3.11	3.04
	順位	10	10	9	10	9	3	9	17	10	15	11	9	7



- 満足度は全体10位となり、60代17位、80代以上15位を除けば、やや高めの評価であった。
- 重要度は、27位と弱い支持となり、満足度との関係からして、現状維持が望まれる結果となった。

【6-2-29】 町政への住民参加・協働の機会

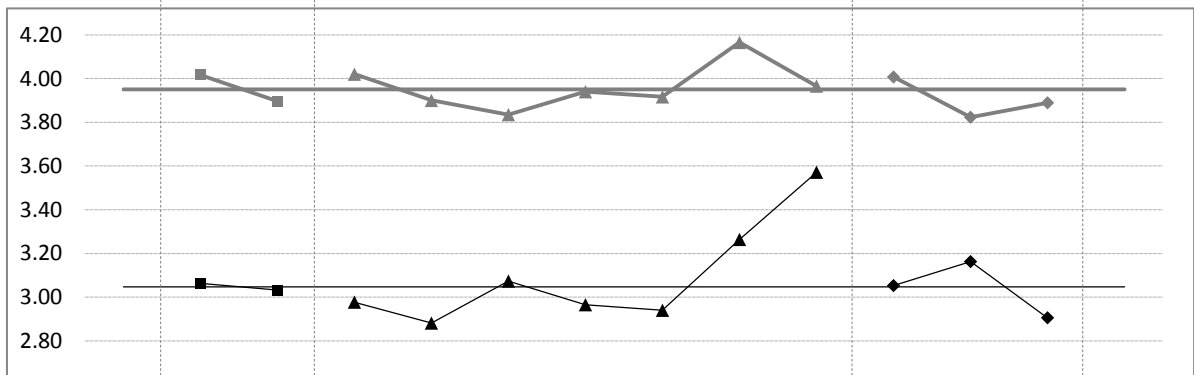
		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.66	3.72	3.60	3.82	3.38	3.47	3.63	3.69	3.92	3.87	3.74	3.51	3.56
	順位	26	24	26	23	29	27	26	25	26	24	26	28	26
満足度	平均点	3.03	3.03	3.03	3.03	2.81	3.20	2.96	2.87	3.20	3.38	3.03	3.10	2.89
	順位	19	22	16	12	18	9	18	24	17	19	21	11	17



- 満足度は、全体19位とやや低いが、属性によるばらつきが大きい結果となった。
- 重要度では26位と全体的な支持が弱かった。

【6-2-30】 行政からの情報発信

		全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
重要度	平均点	3.95	4.02	3.90	4.02	3.90	3.84	3.94	3.92	4.17	3.97	4.01	3.82	3.89
	順位	16	14	17	16	16	17	17	18	16	20	16	21	18
満足度	平均点	3.05	3.06	3.03	2.98	2.88	3.07	2.97	2.94	3.26	3.57	3.05	3.16	2.91
	順位	15	17	15	14	15	17	17	22	16	5	19	4	16



- 満足度は15位と中位となったが、郡部4位、80代以上5位と高評価の属性もみられた。
- 重要度も16位と中位であり、属性による順位のばらつきも小さかった。

7. 町政運営

7-1. 町政運営への関心 (問9)

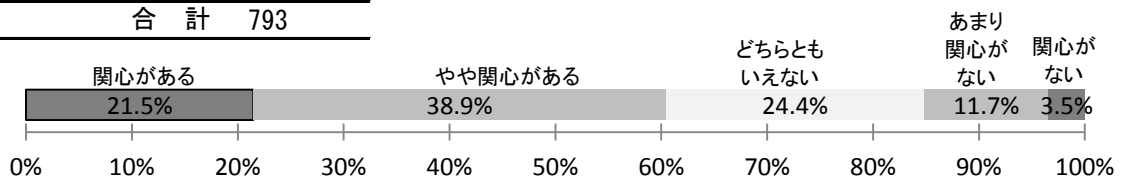
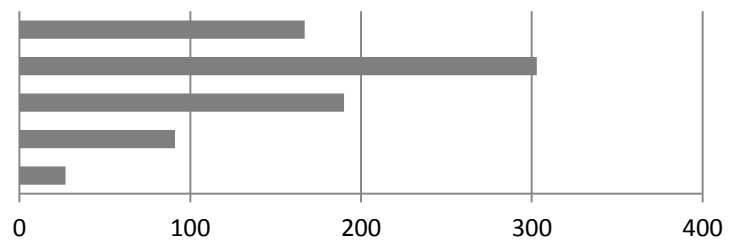
【7-1-1】 設問

問9 斜里町の町政運営やまちづくりに関心がありますか？

関心がある	やや関心がある	どちらともいえない	あまり関心がない	関心がない
5	4	3	2	1

【7-1-2】 全体

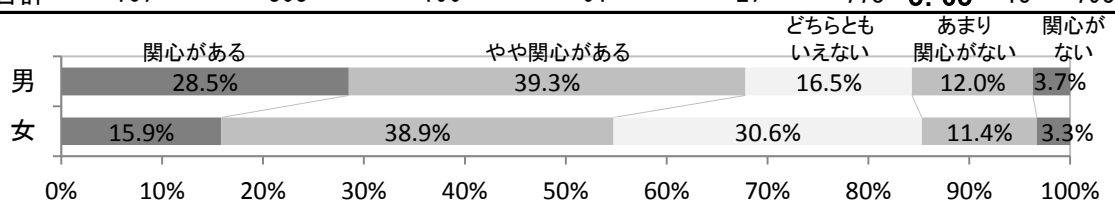
	回答数	回答率
関心がある (5)	167	21.5%
やや関心がある (4)	303	38.9%
どちらともいえない (3)	190	24.4%
あまり関心がない (2)	91	11.7%
関心がない (1)	27	3.5%
有効回答数	778	100%
有効回答 平均点	3.63	
無回答・無効	15	
合計	793	



○ 関心がある（やや含む）とした人が60.4%、どちらともいえないとした人が24.4%、関心がない（あまり含む）とした人が15.2%となった。

【7-1-3】 男女別

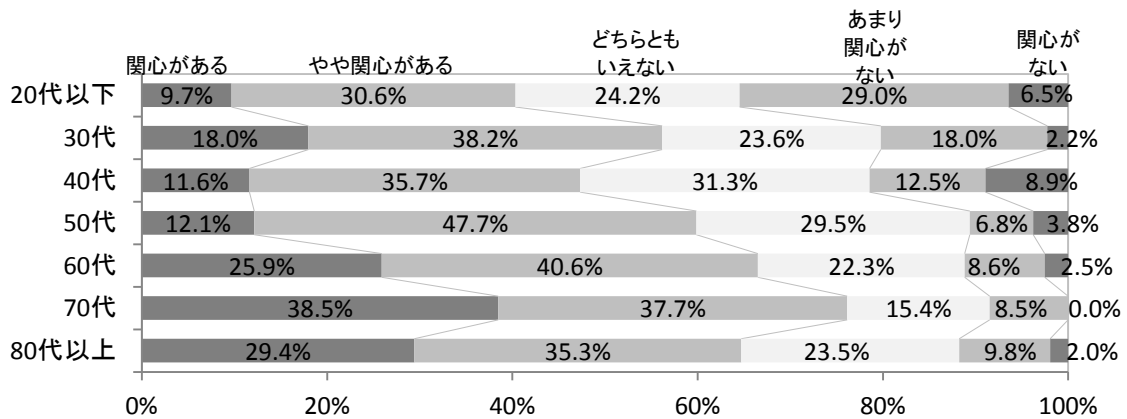
	関心がある (5)	やや関心がある (4)	どちらともいえない (3)	あまり関心がない (2)	関心がない (1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
男	100	138	58	42	13	351	3.77	5	356
女	67	164	129	48	14	422	3.53	10	432
有効回答数	167	302	187	90	27	773	3.64	15	788
無回答等	0	1	3	1	0	5		0	5
合計	167	303	190	91	27	778	3.63	15	793



○ 関心があるとした人は、女性よりも男性の方が13%多かった。

【7-1-4】 年代別

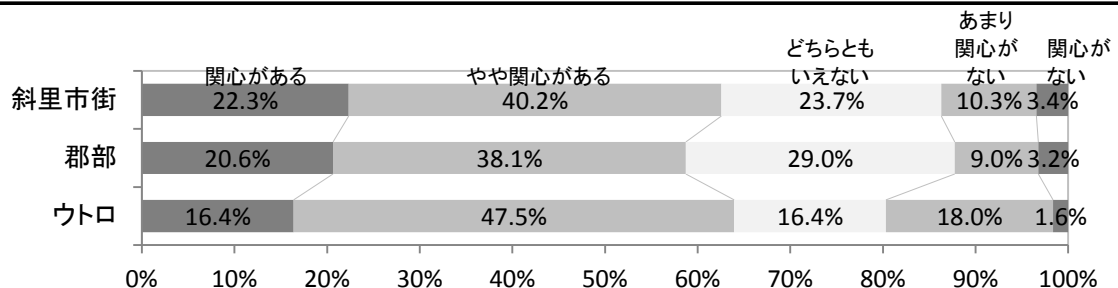
	関心がある (5)	やや関心がある (4)	どちらともいえない (3)	あまり関心がない (2)	関心がない (1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
20代以下	6	19	15	18	4	62	3.08	0	62
30代	16	34	21	16	2	89	3.52	1	90
40代	13	40	35	14	10	112	3.29	0	112
50代	16	63	39	9	5	132	3.58	1	133
60代	51	80	44	17	5	197	3.79	3	200
70代	50	49	20	11	0	130	4.06	5	135
80代以上	15	18	12	5	1	51	3.80	1	52
有効回答数	167	303	186	90	27	773	3.64	11	784
無回答等	0	0	4	1	0	5		4	9
合計	167	303	190	91	27	778	3.63	15	793



○ 高年者の方が関心がある人の割合が多く、70代では76.2%となった。逆に20代以下では関心がない人が35.5%と特に多かった。

【7-1-5】 居住地区別

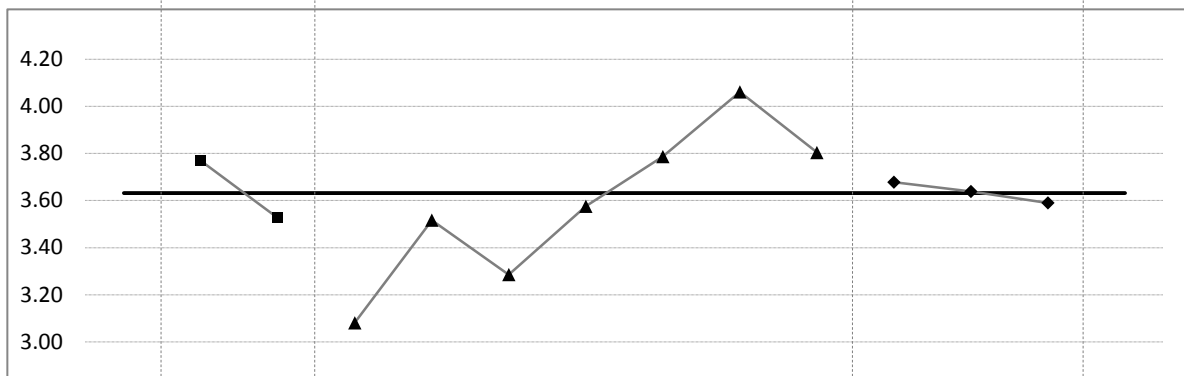
	関心がある (5)	やや関心がある (4)	どちらともいえない (3)	あまり関心がない (2)	関心がない (1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
斜里市街	111	200	118	51	17	497	3.68	3	500
郡部	32	59	45	14	5	155	3.64	5	160
ウトロ	10	29	10	11	1	61	3.59	2	63
有効回答数	153	288	173	76	23	713	3.66	10	723
無回答等	14	15	17	15	4	65		5	70
合計	167	303	190	91	27	778	3.63	15	793



○ 居住地区別では大きな差はみられなかったが、ウトロでは関心がない人の割合がやや多かった。

【7-1-6】 基本属性3種平均点比較

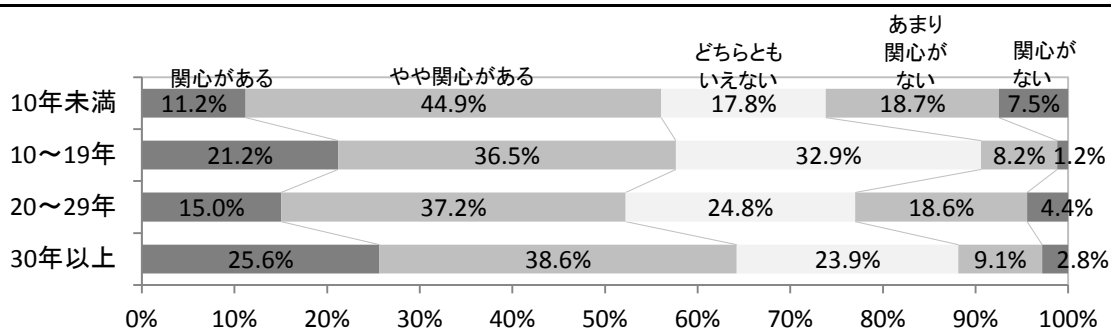
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.63	3.77	3.53	3.08	3.52	3.29	3.58	3.79	4.06	3.80	3.68	3.64	3.59



○ グラフのとおり、女性よりも男性が、若年者よりも高年者の方が関心が高い傾向があった。

【7-1-7】 居住歴別

	関心がある (5)	やや関心がある (4)	どちらともいえない (3)	あまり関心がない (2)	関心がない (1)	有効回答数	平均点	無回答等	合計
10年未満	12	48	19	20	8	107	3.34	3	110
10～19年	18	31	28	7	1	85	3.68	0	85
20～29年	17	42	28	21	5	113	3.40	0	113
30年以上	119	179	111	42	13	464	3.75	8	472
有効回答数	166	300	186	90	27	769	3.63	11	780
無回答等	1	3	4	1	0	9	3.44	4	13
合計	167	303	190	91	27	778	3.63	15	793



○ 居住歴別では、大きな特徴・傾向は見いだしにくい。

7-2. 町政運営との関わり (問10)

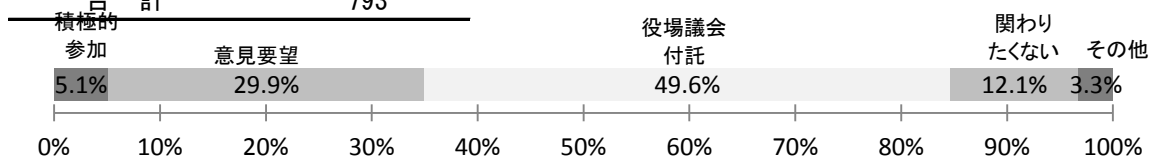
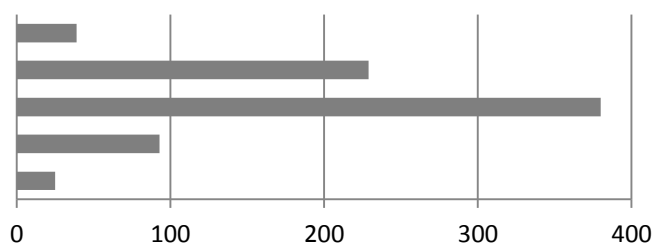
【7-2-1】 設問

問10 あなた自身の町政運営との関わり方について、最も近いものを1つ選んでください。

1	積極的かつ主体的に参加したい
2	自分の意見や要望は、できるだけ役場や議会議員に伝えたい
3	情報公開を前提に、基本的に役場や議会に任せたい
4	興味がなく、できるだけ関わりたくない
5	その他()

【7-2-2】 全体

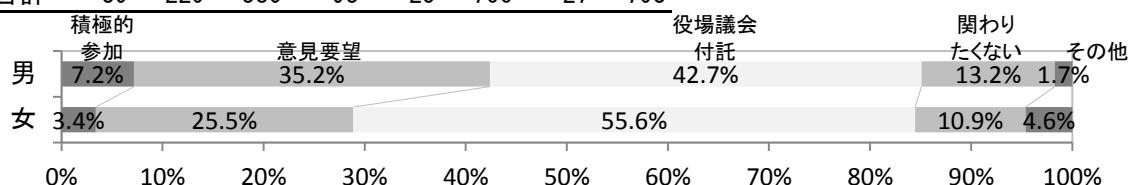
選択項目	略語	回答数	回答率
積極的・主体的参加	積極的	39	5.1%
意見要望を伝える	意見	229	29.9%
役場や議会に任せ	付託	380	49.6%
関わりたくない	無関係	93	12.1%
その他	その他	25	3.3%
有効回答数		766	100%
無回答・無効		27	
合計		793	



- 積極的に参加したいと答えた人は5.1%にとどまり、意見要望を伝えたいとした人は約3割、役場・議会に任せたいとした人は約5割に及んだ。
- この結果は、同様の設問でアンケートを行った芽室町とほぼ同じ結果であった。

【7-2-3】 男女別

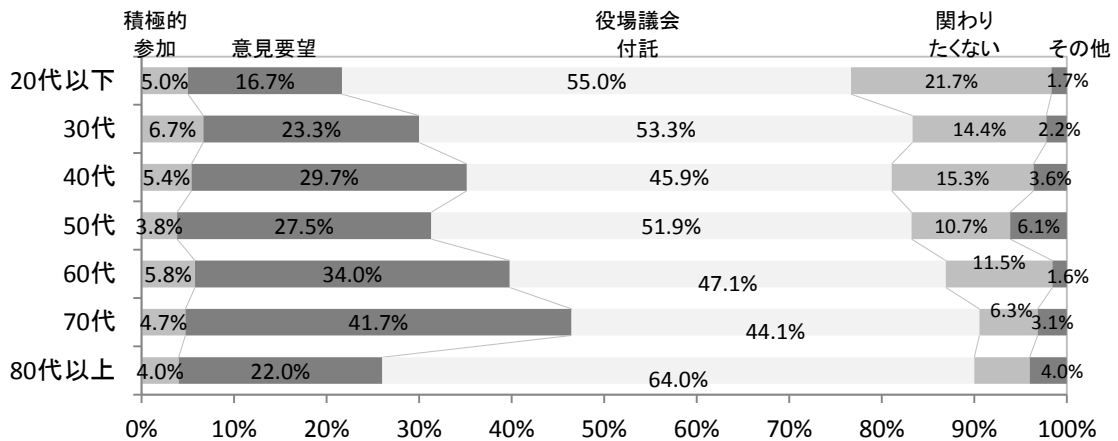
	積極的	意見	付託	無関係	その他	有効回答数	無回答等	合計
男	25	123	149	46	6	349	7	356
女	14	105	229	45	19	412	17	429
有効回答数	39	228	378	91	25	761	24	785
無回答等	0	1	2	2	0	5	3	8
合計	39	229	380	93	25	766	27	793



- 女性よりも男性の方が、若干積極的な傾向が読み取れる。

【7-2-4】 年代別

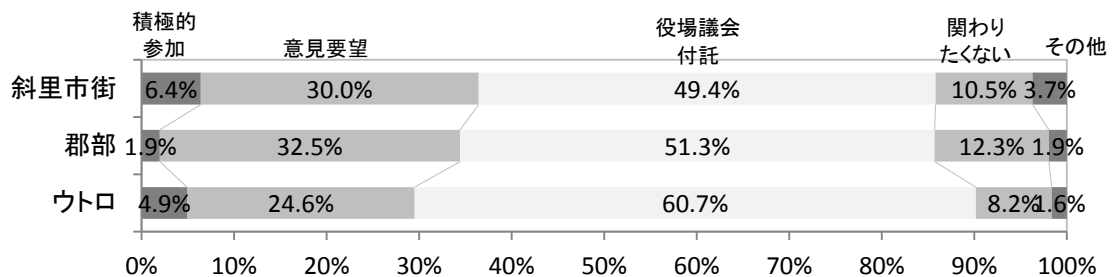
	積極的	意見	付託	無関係	その他	有効回答数	無回答等	合計
20代以下	3	10	33	13	1	60	2	62
30代	6	21	48	13	2	90	0	90
40代	6	33	51	17	4	111	1	112
50代	5	36	68	14	8	131	2	133
60代	11	65	90	22	3	191	9	200
70代	6	53	56	8	4	127	8	135
80代以上	2	11	32	3	2	50	2	52
有効回答数	39	229	378	90	24	760	24	784
無回答等	0	0	2	3	1	6	3	9
合計	39	229	380	93	25	766	27	793



○ 積極的参加を選択した人は、どの年代でも大差はないが、意見要望の伝えたいとした人は、高年者に多い傾向が見られた。

【7-2-5】 居住地区別

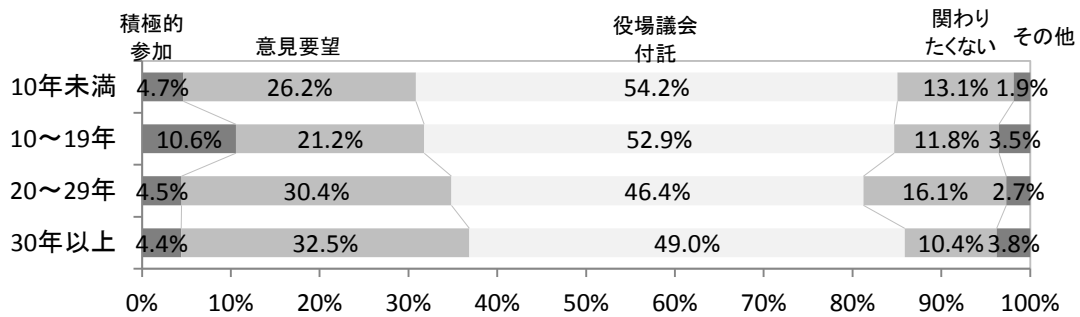
	積極的	意見	付託	無関係	その他	有効回答数	無回答等	合計
斜里市街	31	146	240	51	18	486	14	500
郡部	3	50	79	19	3	154	6	160
ウトロ	3	15	37	5	1	61	2	63
有効回答数	37	211	356	75	22	701	22	723
無回答等	2	18	24	18	3	65	5	70
合計	39	229	380	93	25	766	27	793



○ 居住地区による差はあまり見られない。

【7-2-6】 居住歴別

	積極的	意見	付託	無関係	その他	有効回答数	無回答等	合計
10年未満	5	28	58	14	2	107	3	110
10～19年	9	18	45	10	3	85	0	85
20～29年	5	34	52	18	3	112	1	113
30年以上	20	147	222	47	17	453	19	472
有効回答数	39	227	377	89	25	757	23	780
無回答等	0	2	3	4	0	9	4	13
合計	39	229	380	93	25	766	27	793



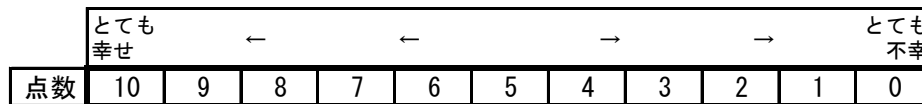
○ 居住歴による差はあまり見られない。

8. 幸福度調査

8-1. 幸せの程度 (問11)

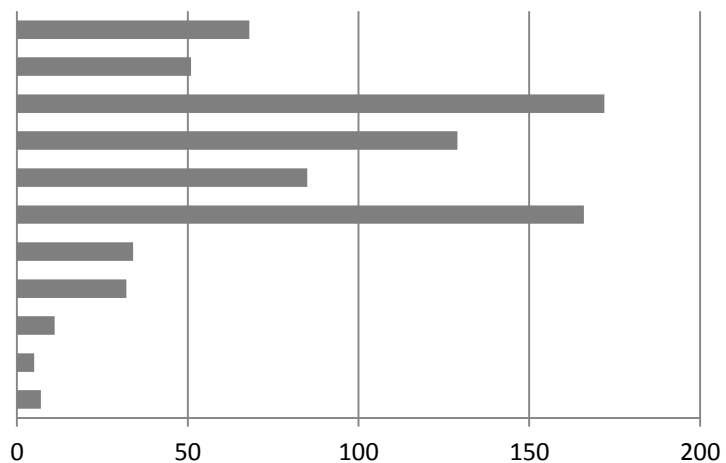
【8-1-1】 設問

問11 現在、あなたはどの程度幸せですか？
 「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいだと思いますか？



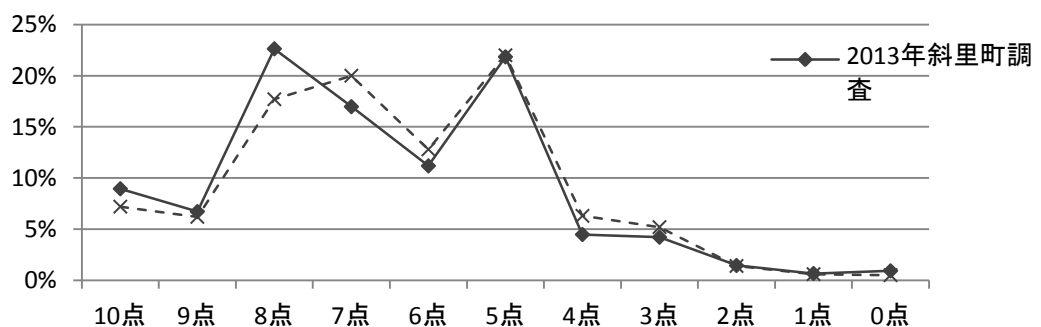
【8-1-2】 全体

	回答数	回答率
10点 (とても幸せ)	68	8.9%
9点	51	6.7%
8点	172	22.6%
7点	129	17.0%
6点	85	11.2%
5点	166	21.8%
4点	34	4.5%
3点	32	4.2%
2点	11	1.4%
1点	5	0.7%
0点 (とても不幸)	7	0.9%
有効回答数	760	100%
無回答・無効	33	
合計	793	
平均点 (無回答等を除く)	6.60	



【8-1-3】 全体・内閣府調査比較

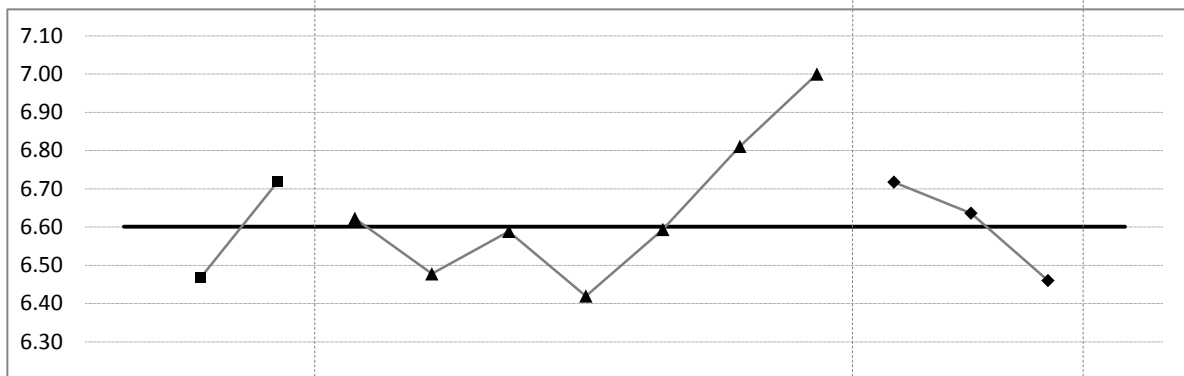
	10点	9点	8点	7点	6点	5点	4点	3点	2点	1点	0点	平均点
2013年斜里町調査	8.9%	6.7%	22.6%	17.0%	11.2%	21.8%	4.5%	4.2%	1.4%	0.7%	0.9%	6.60
2011年内閣府調査	7.2%	6.2%	17.7%	20.0%	12.8%	22.0%	6.3%	5.2%	1.4%	0.6%	0.5%	6.44



○ 内閣府が定期的に行っている調査と同じ設問だったが、斜里町の方が若干よいものの、ほぼ同様の結果(類似の波形)となった。

【8-1-4】 基本属性3種平均点比較

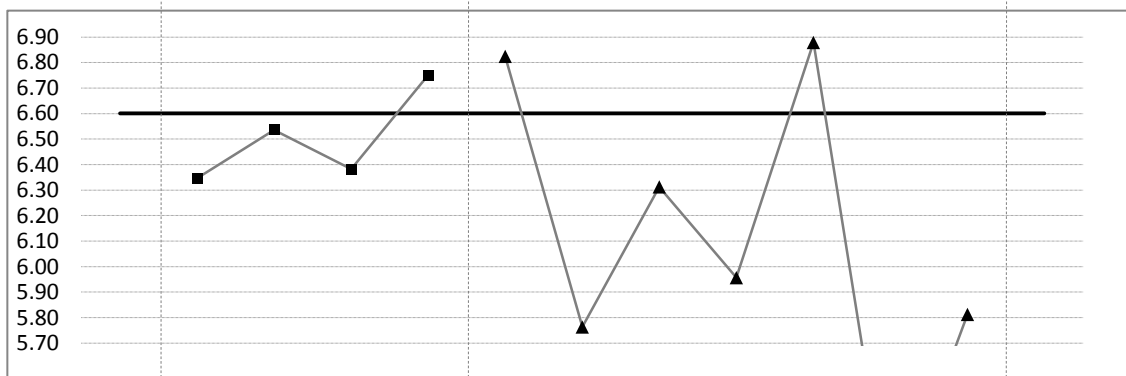
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	6.60	6.47	6.72	6.62	6.48	6.59	6.42	6.59	6.81	7.00	6.72	6.64	6.46



○ 男性よりも女性が、若年者よりも高年者（特に70代以上）で高い。また、ウトロでやや低い。

【8-1-5】 属性（居住歴/住まい）平均点比較

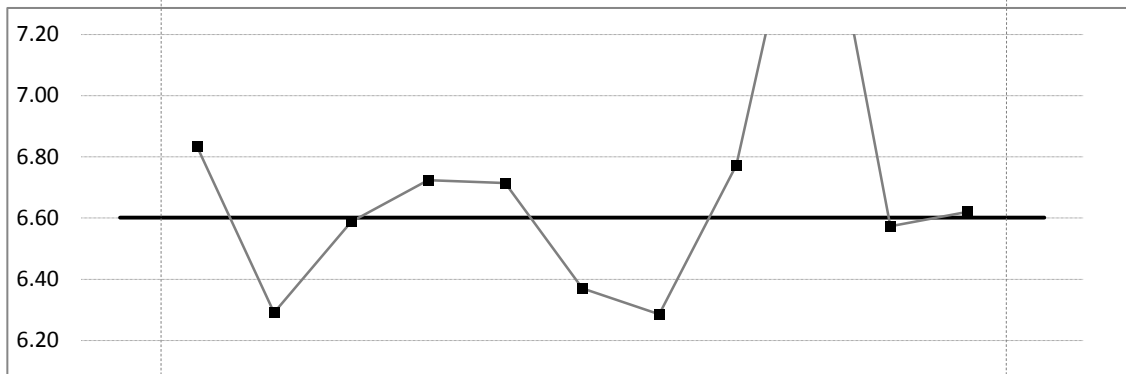
	全体	居住歴				住まい						
		10年未満	10～19年	20～29年	30年以上	一戸建て(持家)	一戸建て(借家)	民間アパート	公営住宅	社宅官舎	間借り等	その他
該当人数		110	85	113	472	555	40	50	71	34	13	17
平均点	6.60	6.35	6.54	6.38	6.75	6.82	5.76	6.31	5.96	6.88	5.00	5.81



○ 居住歴では30年以上者がやや高いが、居住歴による明瞭な傾向までは見だしにくい。
 ○ 住まいでは、借家・公営住宅居住者で顕著に低い傾向がみられた（間借り等はサンプル数が少なく除外）。

【8-1-6】 属性（職業）平均点比較

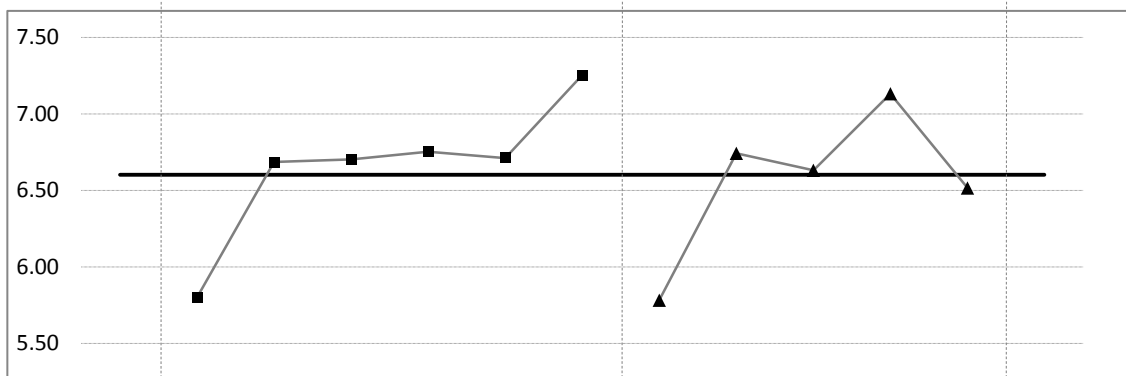
	全体	職業										
		農林漁業	工業・建設業等	商業・サービス	福祉・医療関係	団体職員	公務員	パート・アルバイト	主婦・主婦専業	学生	無職	その他
該当人数		100	59	89	29	30	28	92	121	10	181	29
平均点	6.60	6.84	6.29	6.59	6.72	6.71	6.37	6.29	6.77	7.90	6.57	6.62



○ 農林漁業者・主婦主夫専業者でやや高く、工業建設業者・公務員・パートアルバイトで低い（学生は除外）。

【8-1-7】 属性（世帯人数・構成）平均点比較

	全体	世帯人数						世帯構成				
		1人	2人	3人	4人	5人	6人以上	一人暮らし	夫婦のみ	核家族	三世代家族	その他
該当人数		121	286	158	97	53	68	112	259	261	102	36
平均点	6.60	5.80	6.68	6.70	6.75	6.71	7.25	5.78	6.74	6.63	7.13	6.52



○ 6人以上・三世代家族世帯で高く、単身世帯で顕著に低い結果となった。

8-2. 幸福感の判断基準 (問12)

【8-2-1】 設問

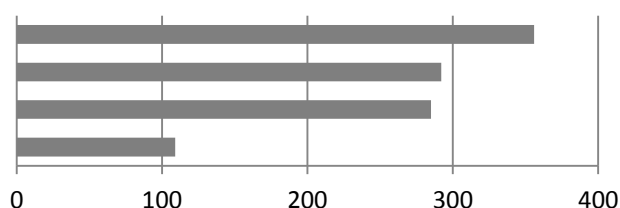
問12 問11で、自分の幸福感を判断する際に重視した基準は何ですか？（〇は2つまで）

1	自分の理想との比較
2	将来への期待
3	過去の自分との比較
4	他人との比較

※ 設問内容は、設問項目は2011年内閣府調査と同じだが、斜里町調査では「〇は2つまで」としたが、内閣府では「〇は2つ」と問いかけ方が異なる点に注意が必要

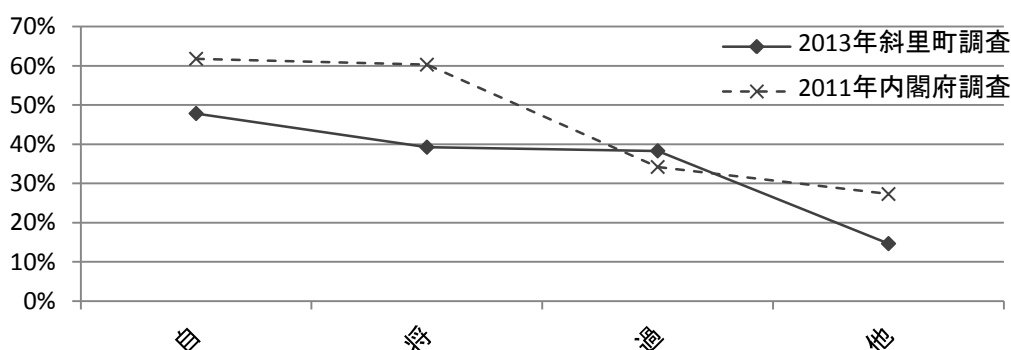
【8-2-2】 全体

	回答数	回答率	順位
自分の理想との比較	356	47.8%	1
将来への期待	292	39.2%	2
過去の自分との比較	285	38.3%	3
他人との比較	109	14.7%	4
有効回答数	1042		
有効回答者数	744		



【8-2-3】 全体・内閣調査比較

	自分の理想との比較	将来への期待	過去の自分との比較	他人との比較
2013年斜里町調査	47.8%	39.2%	38.3%	14.7%
2011年内閣府調査	61.8%	60.3%	34.2%	27.3%



○ 設問の仕方が若干異なったため比較が難しいが、幸福の判断基準が全国平均よりも現実志向であるように思われる。

8-3. 幸福感の重視事項 (問13)

【8-3-1】 設問

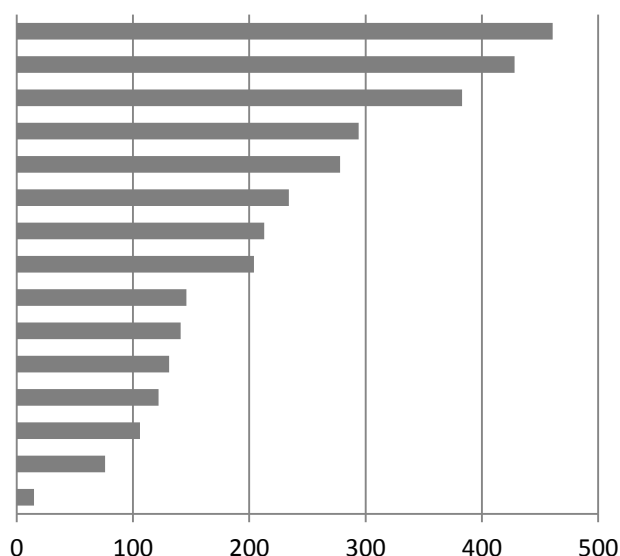
問13 問11で、自分の幸福感を判断する際に重視した事項は何ですか？（○はいくつでも）

1	家計状況（所得・消費）
2	就業状況（仕事の有無・安定）
3	健康状況
4	自由な時間
5	充実した余暇
6	仕事の充実度
7	精神的なゆとり
8	趣味・社会貢献などの生きがい

9	家族関係
10	友人関係
11	職場の人間関係
12	地域コミュニティとの関係
13	良好な住環境（家の広さや街並みの美しさ等）
14	自然環境の素晴らしさ
15	その他

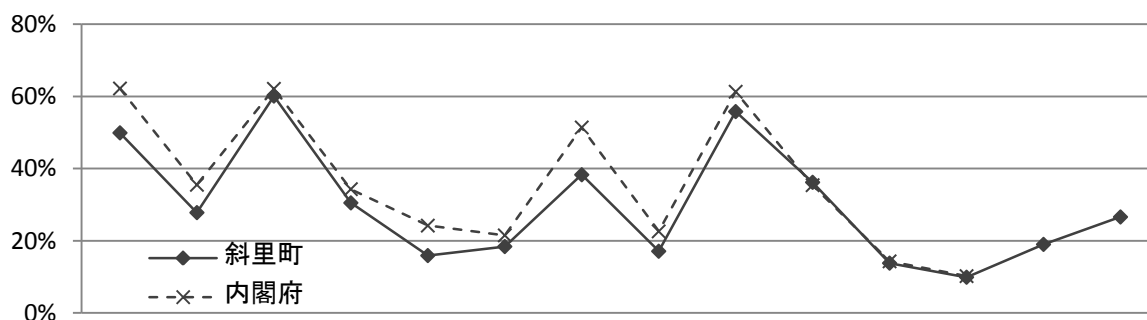
【8-3-2】 全体

	回答数	回答率	順位
健康状況	461	60.1%	1
家族関係	428	55.8%	2
家計状況	383	49.9%	3
精神的なゆとり	294	38.3%	4
友人関係	278	36.2%	5
自由な時間	234	30.5%	6
就業状況	213	27.8%	7
自然環境	204	26.6%	8
良好な住環境	146	19.0%	9
仕事の充実度	141	18.4%	10
趣味等の生きがい	131	17.1%	11
充実した余暇	122	15.9%	12
職場の人間関係	106	13.8%	13
地域との関係	76	9.9%	14
その他	15	2.0%	15
有効回答総数	3232		
有効回答者数	767		



【8-3-3】 全体・内閣調査比較

	家計状況	就業状況	健康状況	自由時間	余暇	仕事の充実度	精神的ゆとり	趣味など生きがい	家族関係	友人関係	職場人間関係	地域関係	住環境	自然環境
斜里町	49.9%	27.8%	60.1%	30.5%	15.9%	18.4%	38.3%	17.1%	55.8%	36.2%	13.8%	9.9%	19.0%	26.6%
内閣府	62.2%	35.5%	62.1%	34.3%	24.2%	21.5%	51.4%	22.6%	61.3%	35.4%	14.3%	10.2%		



○ 全国とほぼ同じ傾向であるが、家計や就業、余暇、精神的ゆとりで全国よりもやや低い傾向がみられる。

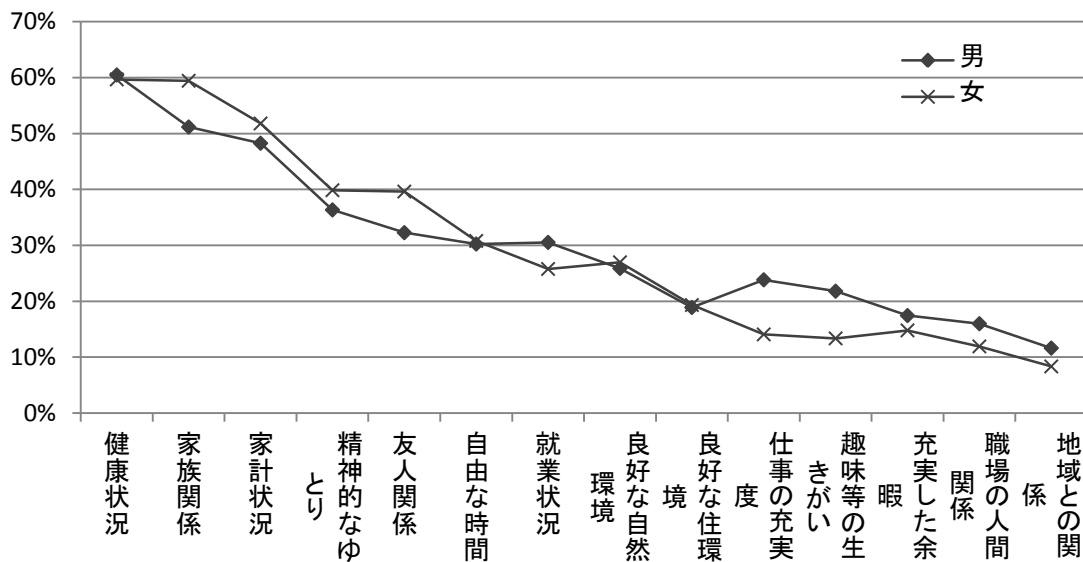
【8-3-4】 男女別

<設問順>

	全体			男			女		
	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位
家計状況	383	49.9%	3	166	48.3%	3	217	51.8%	3
就業状況	213	27.8%	7	105	30.5%	6	108	25.8%	8
健康状況	461	60.1%	1	208	60.5%	1	250	59.7%	1
自由な時間	234	30.5%	6	104	30.2%	7	129	30.8%	6
充実した余暇	122	15.9%	12	60	17.4%	12	62	14.8%	10
仕事の充実度	141	18.4%	10	82	23.8%	9	59	14.1%	11
精神的なゆとり	294	38.3%	4	125	36.3%	4	167	39.9%	4
趣味等の生きがい	131	17.1%	11	75	21.8%	10	56	13.4%	12
家族関係	428	55.8%	2	176	51.2%	2	249	59.4%	2
友人関係	278	36.2%	5	111	32.3%	5	166	39.6%	5
職場の人間関係	106	13.8%	13	55	16.0%	13	50	11.9%	13
地域との関係	76	9.9%	14	40	11.6%	14	35	8.4%	14
良好な住環境	146	19.0%	9	65	18.9%	11	81	19.3%	9
良好な自然環境	204	26.6%	8	89	25.9%	8	113	27.0%	7
その他	15	2.0%	15	6	1.7%	15	9	2.1%	15
有効回答総数	3232			1467			1751		
有効回答者数	767			344			419		

<順位順>

順位	全体		男		女	
1	健康状況	60.1%	健康状況	60.5%	健康状況	59.7%
2	家族関係	55.8%	家族関係	51.2%	家族関係	59.4%
3	家計状況	49.9%	家計状況	48.3%	家計状況	51.8%
4	精神的なゆとり	38.3%	精神的なゆとり	36.3%	精神的なゆとり	39.9%
5	友人関係	36.2%	友人関係	32.3%	友人関係	39.6%
6	自由な時間	30.5%	就業状況	30.5%	自由な時間	30.8%
7	就業状況	27.8%	自由な時間	30.2%	良好な自然環境	27.0%
8	良好な自然環境	26.6%	良好な自然環境	25.9%	就業状況	25.8%
9	良好な住環境	19.0%	仕事の充実度	23.8%	良好な住環境	19.3%
10	仕事の充実度	18.4%	趣味等の生きがい	21.8%	充実した余暇	14.8%
11	趣味等の生きがい	17.1%	良好な住環境	18.9%	仕事の充実度	14.1%
12	充実した余暇	15.9%	充実した余暇	17.4%	趣味等の生きがい	13.4%
13	職場の人間関係	13.8%	職場の人間関係	16.0%	職場の人間関係	11.9%
14	地域との関係	9.9%	地域との関係	11.6%	地域との関係	8.4%
15	その他	2.0%	その他	1.7%	その他	2.1%



○ 全般的な傾向に大差はないものの、家族・友人・仕事・生きがいなどでは、数%以上の差が開いた。

【8-3-5】 年代別

<設問順>

	全体			20代以下			30代			40代		
	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位
家計状況	383	49.9%	3	29	47.5%	4	50	55.6%	2	65	59.1%	1
就業状況	213	27.8%	7	31	50.8%	3	36	40.0%	5	39	35.5%	5
健康状況	461	60.1%	1	27	44.3%	5	48	53.3%	3	60	54.5%	2
自由な時間	234	30.5%	6	19	31.1%	7	23	25.6%	8	25	22.7%	8
充実した余暇	122	15.9%	12	17	27.9%	9	16	17.8%	11	16	14.5%	11
仕事の充実度	141	18.4%	10	14	23.0%	11	22	24.4%	9	29	26.4%	7
精神的なゆとり	294	38.3%	4	27	44.3%	5	43	47.8%	4	42	38.2%	4
趣味等の生きがい	131	17.1%	11	11	18.0%	12	15	16.7%	13	15	13.6%	12
家族関係	428	55.8%	2	38	62.3%	1	57	63.3%	1	60	54.5%	2
友人関係	278	36.2%	5	36	59.0%	2	31	34.4%	6	35	31.8%	6
職場の人間関係	106	13.8%	13	19	31.1%	7	22	24.4%	9	20	18.2%	10
地域との関係	76	9.9%	14	7	11.5%	14	9	10.0%	14	5	4.5%	14
良好な住環境	146	19.0%	9	15	24.6%	10	25	27.8%	7	15	13.6%	12
良好な自然環境	204	26.6%	8	11	18.0%	12	16	17.8%	11	21	19.1%	9
その他	15	2.0%	15	2	3.3%	15	4	4.4%	15	4	3.6%	15
有効回答総数	3232			303			417			451		
有効回答者数	767			61			90			110		

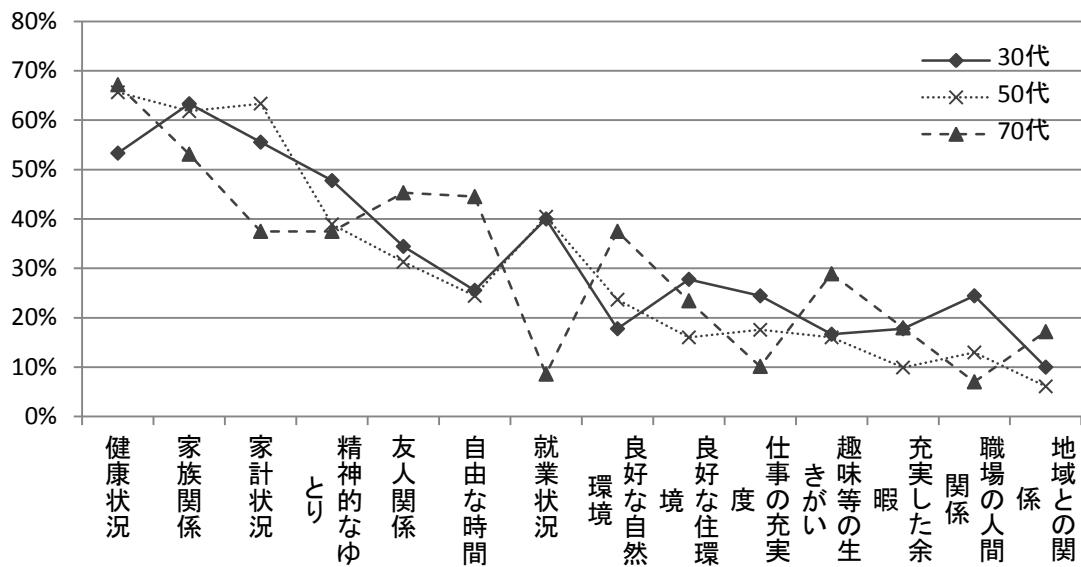
	50代			60代			70代			80代以上		
	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位	回答数	回答率	順位
家計状況	83	63.4%	2	94	48.5%	3	48	37.5%	5	13	27.1%	5
就業状況	53	40.5%	4	53	27.3%	8	11	8.6%	13	3	6.3%	12
健康状況	86	65.6%	1	120	61.9%	1	86	67.2%	1	32	66.7%	1
自由な時間	32	24.4%	7	57	29.4%	7	57	44.5%	4	20	41.7%	3
充実した余暇	13	9.9%	13	24	12.4%	12	23	18.0%	10	13	27.1%	5
仕事の充実度	23	17.6%	9	36	18.6%	9	13	10.2%	12	3	6.3%	12
精神的なゆとり	51	38.9%	5	69	35.6%	4	48	37.5%	5	13	27.1%	5
趣味等の生きがい	21	16.0%	10	28	14.4%	11	37	28.9%	8	4	8.3%	11
家族関係	81	61.8%	3	97	50.0%	2	68	53.1%	2	25	52.1%	2
友人関係	41	31.3%	6	62	32.0%	6	58	45.3%	3	14	29.2%	4
職場の人間関係	17	13.0%	12	17	8.8%	13	9	7.0%	14	1	2.1%	14
地域との関係	8	6.1%	14	13	6.7%	14	22	17.2%	11	11	22.9%	8
良好な住環境	21	16.0%	10	34	17.5%	10	30	23.4%	9	6	12.5%	10
良好な自然環境	31	23.7%	8	65	33.5%	5	48	37.5%	5	10	20.8%	9
その他	3	2.3%	15	1	0.5%	15	0	0.0%	15	0	0.0%	15
有効回答総数	564			770			558			168		
有効回答者数	131			194			128			48		

<順位順>

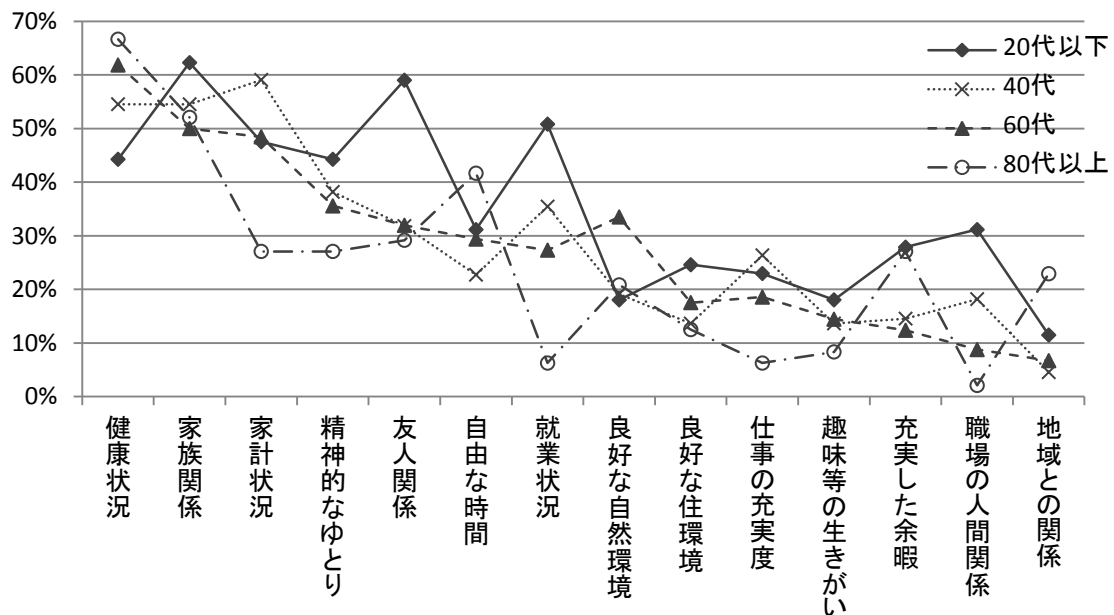
順位	全体			20代以下			30代			40代		
1	健康状況	60.1%	家族関係	62.3%	家族関係	63.3%	家計状況	59.1%				
2	家族関係	55.8%	友人関係	59.0%	家計状況	55.6%	家族関係	54.5%				
3	家計状況	49.9%	就業状況	50.8%	健康状況	53.3%	健康状況	54.5%				
4	精神的なゆとり	38.3%	家計状況	47.5%	精神的なゆとり	47.8%	精神的なゆとり	38.2%				
5	友人関係	36.2%	健康状況	44.3%	就業状況	40.0%	就業状況	35.5%				
6	自由な時間	30.5%	精神的なゆとり	44.3%	友人関係	34.4%	友人関係	31.8%				
7	就業状況	27.8%	自由な時間	31.1%	良好な住環境	27.8%	仕事の充実度	26.4%				
8	良好な自然環境	26.6%	職場の人間関係	31.1%	自由な時間	25.6%	自由な時間	22.7%				
9	良好な住環境	19.0%	充実した余暇	27.9%	職場の人間関係	24.4%	良好な自然環境	19.1%				
10	仕事の充実度	18.4%	良好な住環境	24.6%	仕事の充実度	24.4%	職場の人間関係	18.2%				
11	趣味等の生きがい	17.1%	仕事の充実度	23.0%	充実した余暇	17.8%	充実した余暇	14.5%				
12	充実した余暇	15.9%	趣味等の生きがい	18.0%	良好な自然環境	17.8%	良好な住環境	13.6%				
13	職場の人間関係	13.8%	良好な自然環境	18.0%	趣味等の生きがい	16.7%	趣味等の生きがい	13.6%				
14	地域との関係	9.9%	地域との関係	11.5%	地域との関係	10.0%	地域との関係	4.5%				
15	その他	2.0%	その他	3.3%	その他	4.4%	その他	3.6%				

順位	50代		60代		70代		80代以上	
1	健康状況	65.6%	健康状況	61.9%	健康状況	67.2%	健康状況	66.7%
2	家計状況	63.4%	家族関係	50.0%	家族関係	53.1%	家族関係	52.1%
3	家族関係	61.8%	家計状況	48.5%	友人関係	45.3%	自由な時間	41.7%
4	就業状況	40.5%	精神的なゆとり	35.6%	自由な時間	44.5%	友人関係	29.2%
5	精神的なゆとり	38.9%	良好な自然環境	33.5%	家計状況	37.5%	家計状況	27.1%
6	友人関係	31.3%	友人関係	32.0%	精神的なゆとり	37.5%	精神的なゆとり	27.1%
7	自由な時間	24.4%	自由な時間	29.4%	良好な自然環境	37.5%	充実した余暇	27.1%
8	良好な自然環境	23.7%	就業状況	27.3%	趣味等の生きがい	28.9%	地域との関係	22.9%
9	仕事の充実度	17.6%	仕事の充実度	18.6%	良好な住環境	23.4%	良好な自然環境	20.8%
10	良好な住環境	16.0%	良好な住環境	17.5%	充実した余暇	18.0%	良好な住環境	12.5%
11	趣味等の生きがい	16.0%	趣味等の生きがい	14.4%	地域との関係	17.2%	趣味等の生きがい	8.3%
12	職場の人間関係	13.0%	充実した余暇	12.4%	仕事の充実度	10.2%	仕事の充実度	6.3%
13	充実した余暇	9.9%	職場の人間関係	8.8%	就業状況	8.6%	就業状況	6.3%
14	地域との関係	6.1%	地域との関係	6.7%	職場の人間関係	7.0%	職場の人間関係	2.1%
15	その他	2.3%	その他	0.5%	その他	0.0%	その他	0.0%

<30代・50代・70代比較グラフ>

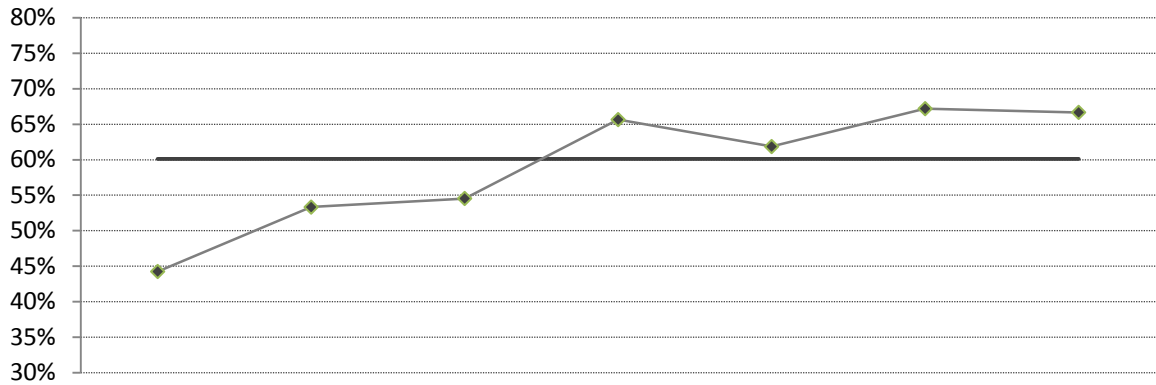


<20代以下・40代・60代・80代以上比較グラフ>



○ ややわかりづらいが、年代によって重視する項目はやや異なることが読み取れる。

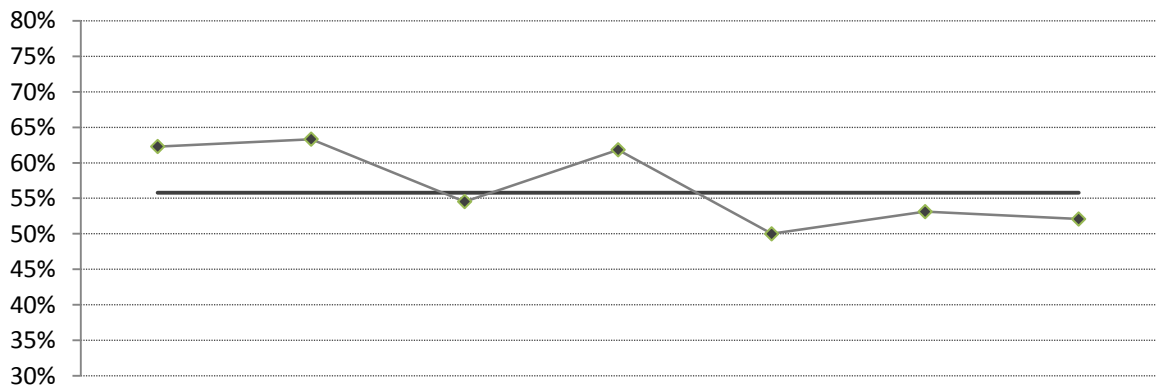
【8-3-6】 健康×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
60.1%	44.3%	53.3%	54.5%	65.6%	61.9%	67.2%	66.7%
1位	5位	3位	2位	1位	1位	1位	1位

○ 幸せ感を判断するにあたって、高年者ほど、健康を重視する傾向が強くなる。20代以下では5位となった。

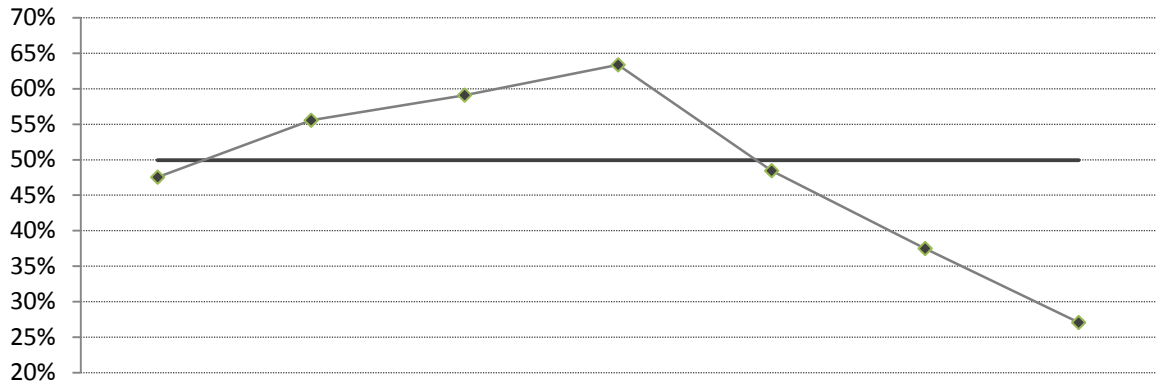
【8-3-7】 家族×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
55.8%	62.3%	63.3%	54.5%	61.8%	50.0%	53.1%	52.1%
2位	1位	1位	2位	3位	2位	2位	2位

○ 家族は、どの年代でも50%を越えたが、特に30代以下・50代でやや重視される傾向があった。

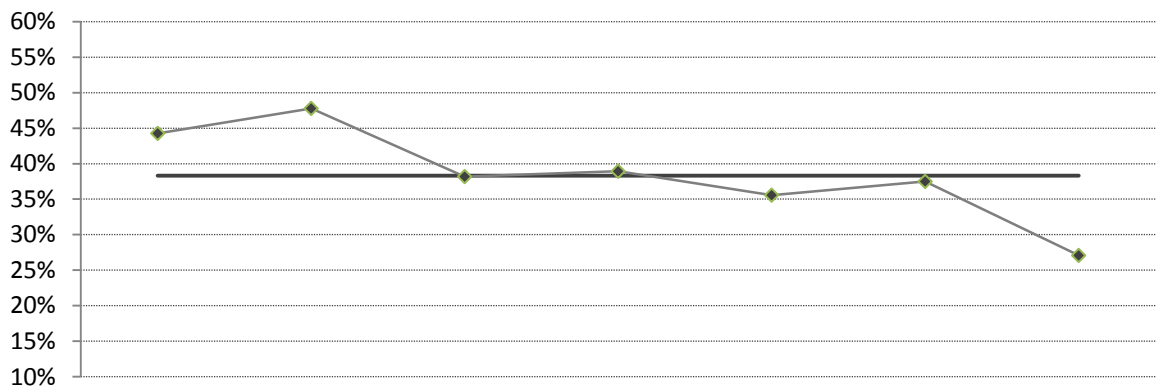
【8-3-8】 家計×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
49.9%	47.5%	55.6%	59.1%	63.4%	48.5%	37.5%	27.1%
3位	4位	2位	1位	2位	3位	5位	5位

○ 家計状況は、40～50代を頂点に重視され、70代以上では40%以下となった。

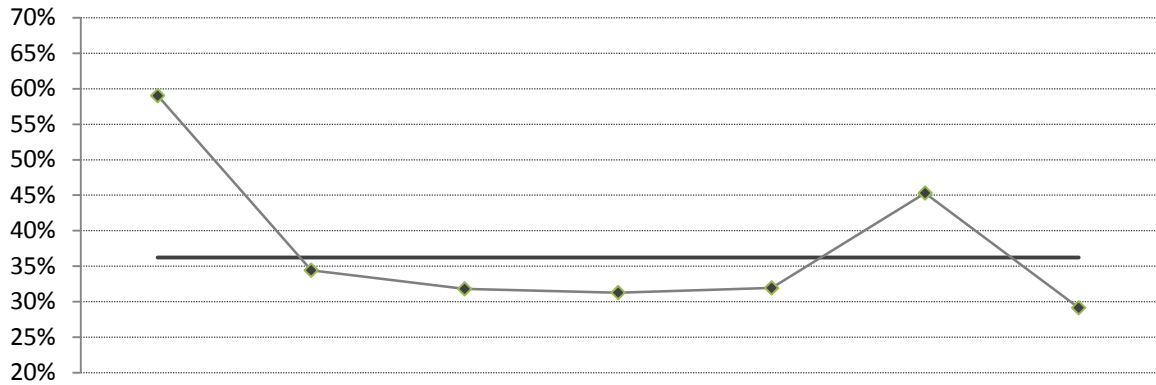
【8-3-9】 精神的ゆとり×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
38.3%	44.3%	47.8%	38.2%	38.9%	35.6%	37.5%	27.1%
4位	5位	4位	4位	5位	4位	5位	5位

○ どの世代も4～5位の項目となったが、若年者に比較的重視される傾向がある。

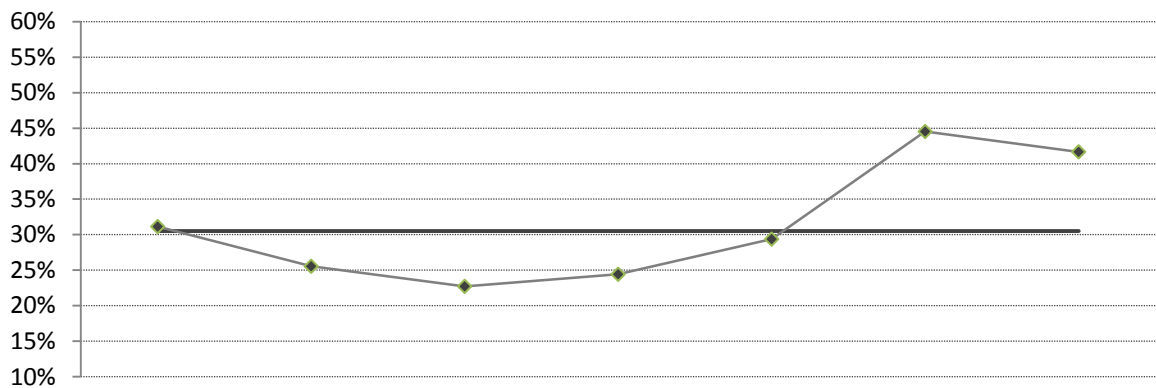
【8-3-10】 友人関係×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
36.2%	59.0%	34.4%	31.8%	31.3%	32.0%	45.3%	29.2%
5位	2位	6位	6位	6位	6位	3位	4位

○ 20代以下で59.0%、70代で45.3%と突出して重視されるが、それ以外の年代では29~35%となった。

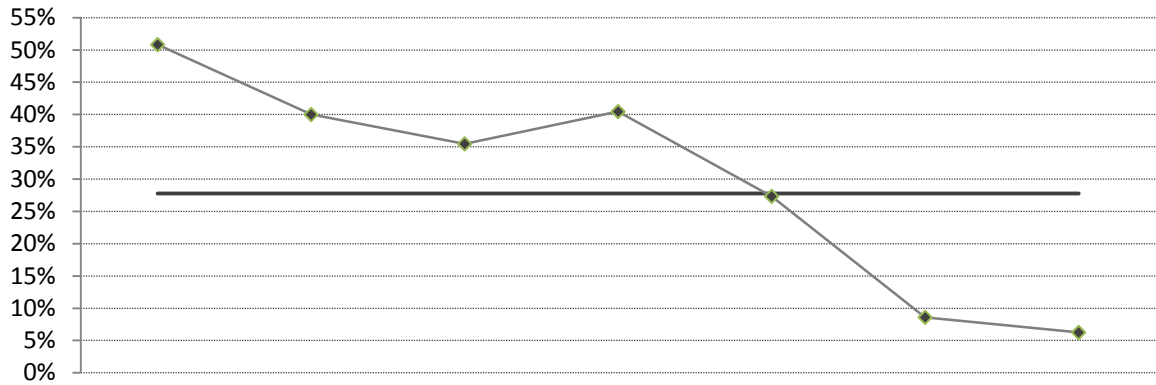
【8-3-11】 自由時間×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
30.5%	31.1%	25.6%	22.7%	24.4%	29.4%	44.5%	41.7%
6位	7位	8位	8位	7位	7位	4位	3位

○ 70代以上では40%を越えたが、それ以外の年代は22~32%と中位程度となった。

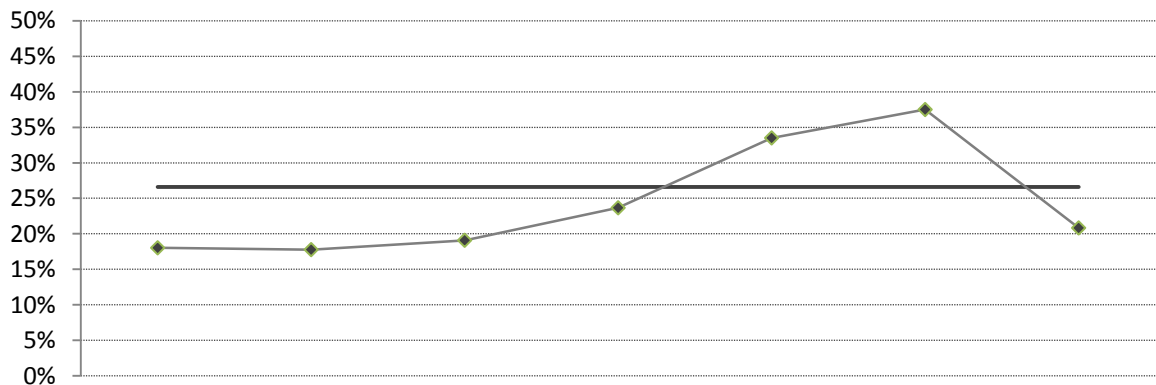
【8-3-12】 就業状況×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
27.8%	50.8%	40.0%	35.5%	40.5%	27.3%	8.6%	6.3%
7位	3位	5位	5位	4位	8位	13位	12位

○ 全体では7位の項目だが、50代以下の労働世代では35%超と比較的重視されることが伺える。

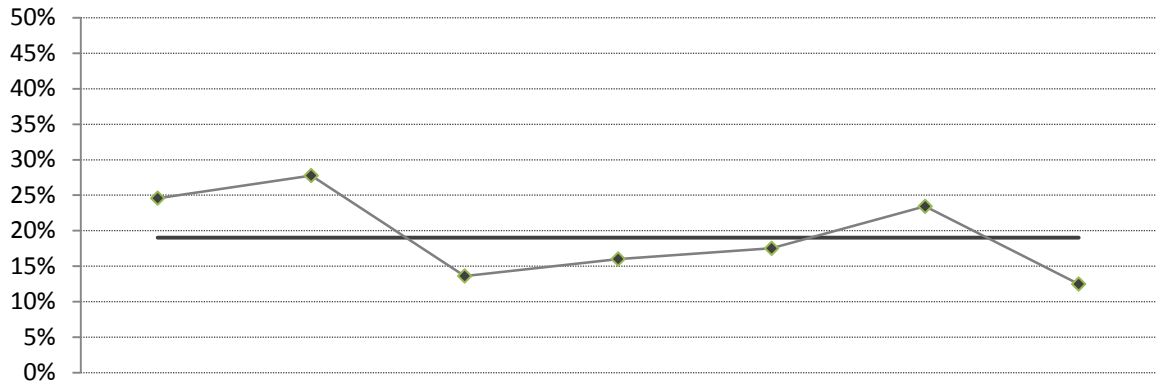
【8-3-13】 自然環境×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
26.6%	18.0%	17.8%	19.1%	23.7%	33.5%	37.5%	20.8%
8位	12位	11位	9位	8位	5位	5位	9位

○ 自然環境は、60～70代で比較的重視されるが、それ以外の世代ではやや低い項目となった。

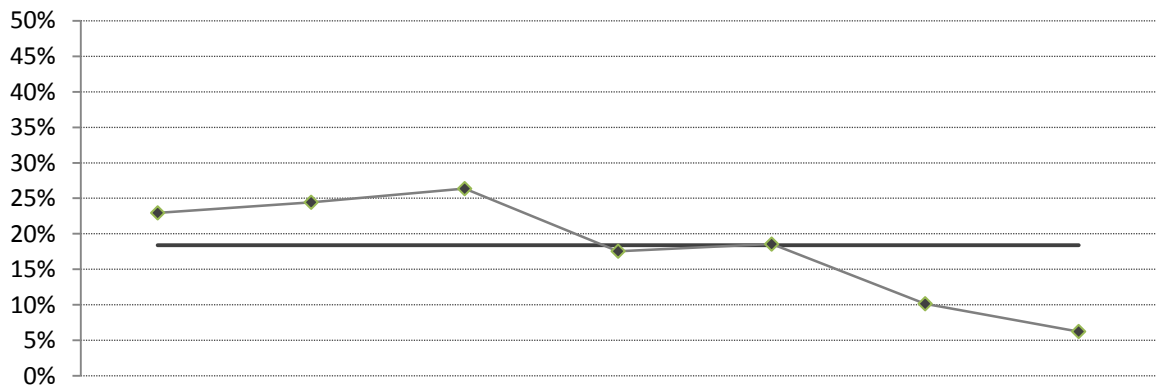
【8-3-14】 住環境 × 年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
19.0%	24.6%	27.8%	13.6%	16.0%	17.5%	23.4%	12.5%
9位	10位	7位	12位	10位	10位	9位	10位

○ 30代以下と70代でやや高いが、それ以外の世代では18%を下回った。

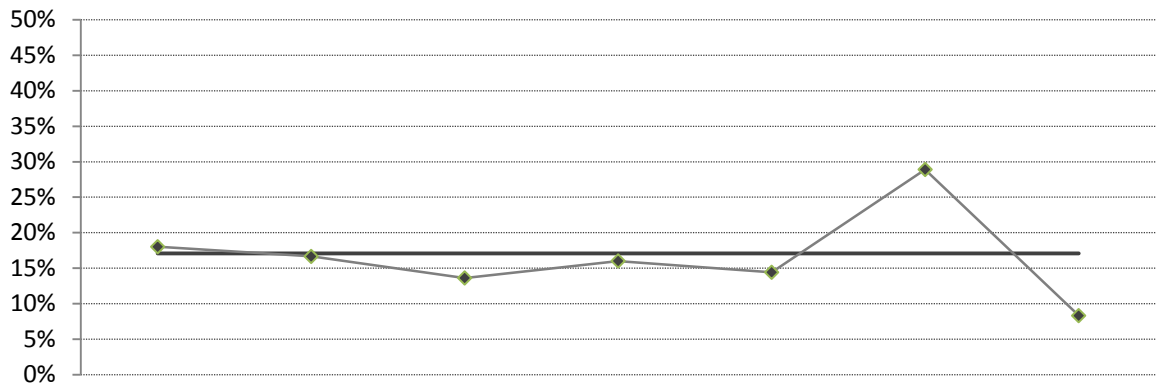
【8-3-15】 仕事充実 × 年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
18.4%	23.0%	24.4%	26.4%	17.6%	18.6%	10.2%	6.3%
10位	11位	9位	7位	9位	9位	12位	12位

○ 労働世代で17%超となったが、相対的にはそれほど高くはなかった。

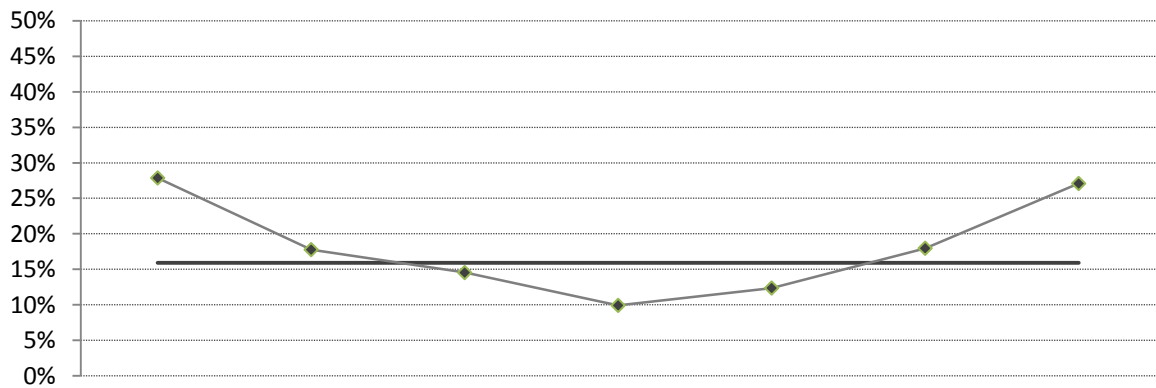
【8-3-16】 生きがい×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
17.1%	18.0%	16.7%	13.6%	16.0%	14.4%	28.9%	8.3%
11位	12位	13位	12位	10位	11位	8位	11位

○ 全体11位と高くはないが、70代で28.9%とやや高めに重視された。

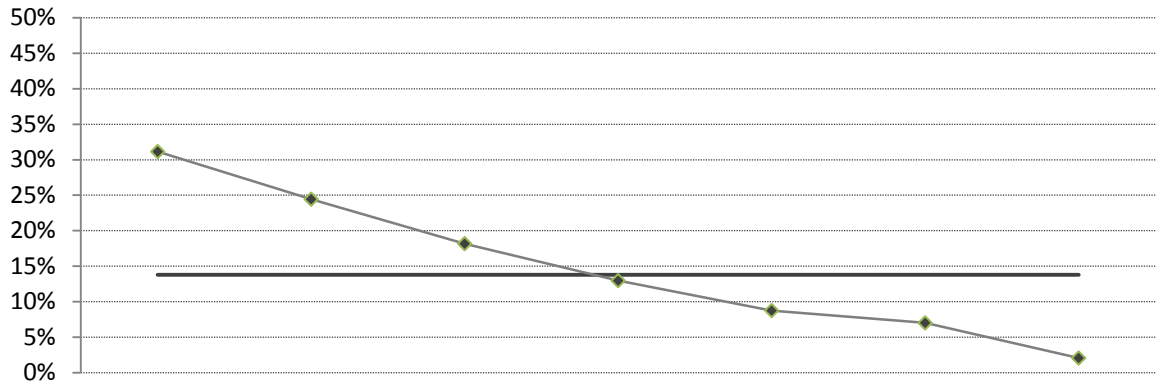
【8-3-17】 余暇×年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
15.9%	27.9%	17.8%	14.5%	9.9%	12.4%	18.0%	27.1%
12位	9位	11位	11位	13位	12位	10位	5位

○ 50代を底にV字型の波形となった。20代以下と80代以上では、27%となり、特に80代以上では5位の項目となった。

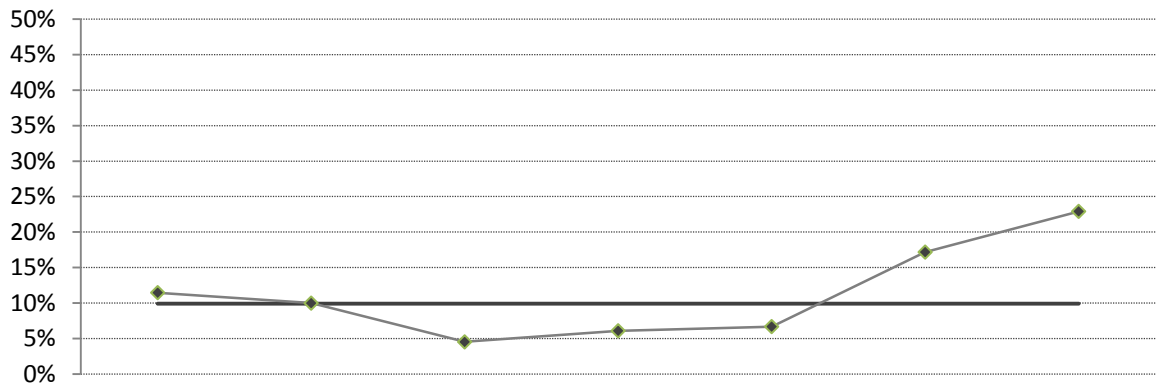
【8-3-18】 職場人間関係 × 年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
13.8%	31.1%	24.4%	18.2%	13.0%	8.8%	7.0%	2.1%
13位	7位	9位	10位	12位	13位	14位	14位

○ 若年者ほど重視される傾向が明瞭となった。

【8-3-19】 地域との関係 × 年代



全体	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上
9.9%	11.5%	10.0%	4.5%	6.1%	6.7%	17.2%	22.9%
14位	14位	14位	14位	14位	14位	11位	8位

○ 最下位の項目となったが、高年者ではやや重視される傾向もみられた。

8-4. 幸福感構成要素の満足度 (問14~24)

【8-4-1】 設問

- 問14 自分の家計状況（所得や消費生活）に満足していますか？
- 問15 今住んでいる住宅や周辺の住環境に満足していますか？
- 問16 子育て中の方、子育てを終えた方に伺います。
お子さまの子育てや成長の状況（教育や子育て教育環境を含む）に満足していますか？
- 問17 仕事をしている方、仕事を終え退職された方に伺います。
自分の仕事（仕事内容や給与・収入など）に満足していますか？
（退職された方は、過去の自分を振り返って。）
- 問18 自分の日常生活を取りまく社会制度（例えば、年金や健康保険、雇用施策、公営住宅、教育制度など、主に国の制度）について、満足していますか？
- 問19 自分の身体は健康だと思いますか？
- 問20 学業・仕事・家庭・人間関係など日常生活全般で、精神的ストレスはありますか？
- 問21 自分のライフスタイル（仕事・趣味・食事・休息・睡眠などの内容やバランスなど）に満足していますか？
- 問22 ご家族との関係は良好ですか？
- 問23 身近な地域社会との関係やつながり（友人関係や近所付き合い、困ったときの助け合いなど）に満足していますか？
- 問24 自分の周りの文化や自然などとの関係やつながりに満足していますか？

回答方法（選択肢）

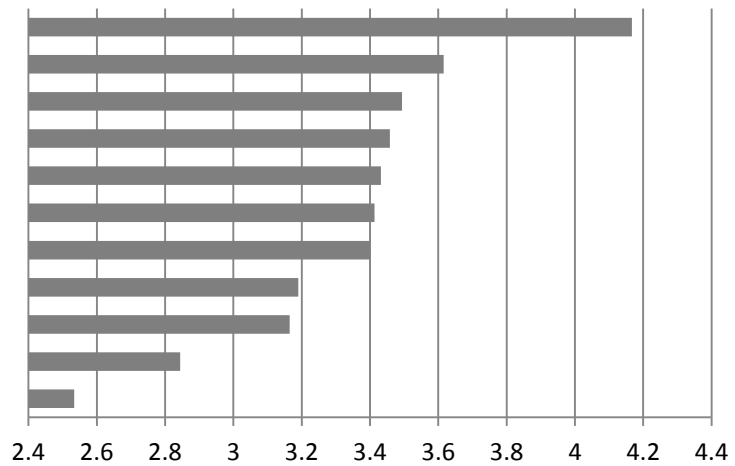
問19, 20, 22以外	満足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不満
問19	健康	やや健康	どちらでもない	やや不健康	不健康
問20	全くない	あまりない	どちらでもない	やや多い	多い
問22	良好	やや良好	どちらでもない	あまり良好ではない	良好ではない
	5	4	3	2	1

※ 問20は実際には、「多い」→「全くない」の順だったが、集計上、便宜的に入れ替えた。

【8-4-2】 全体

	満足(5)	やや満足(4)	どちらでもない(3)	やや不満(2)	不満(1)	無回答・無効	平均点	順位
家計状況	92	242	212	153	73	21	3.16	9
住居	125	325	156	118	51	18	3.46	4
子育て・教育	80	244	197	58	24	190	3.49	3
雇用（仕事）	73	243	180	139	59	99	3.19	8
社会制度	19	134	224	258	137	21	2.53	11
身体的健康	155	283	125	161	55	14	3.41	6
精神的健康	37	209	221	201	101	24	2.84	10
ライフスタイル	96	312	216	106	44	19	3.40	7
家族関係	359	253	100	40	17	24	4.17	1
地域関係	131	310	262	41	28	21	3.62	2
文化自然関係	77	251	390	39	16	20	3.43	5
全体（合計）	1244	2806	2283	1314	605	471	3.34	

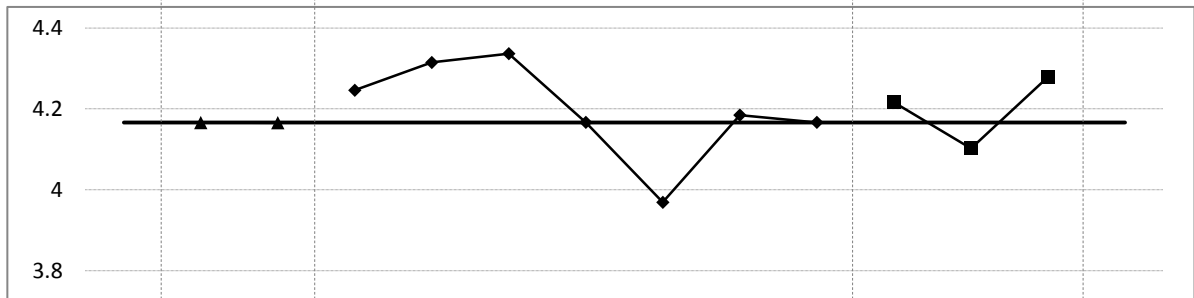
順位	項目	平均点
1	家族関係	4.17
2	地域関係	3.62
3	子育て・教育	3.49
4	住居	3.46
5	文化自然関係	3.43
6	身体的健康	3.41
7	ライフスタイル	3.40
8	雇用（仕事）	3.19
9	家計状況	3.16
10	精神的健康	2.84
11	社会制度	2.53



○ 項目によって大きな差があった。家族関係へは満足度が高く、逆に社会制度やストレスへの不満が大きいことが伺える結果となった。

【8-4-3】 家族関係への満足度

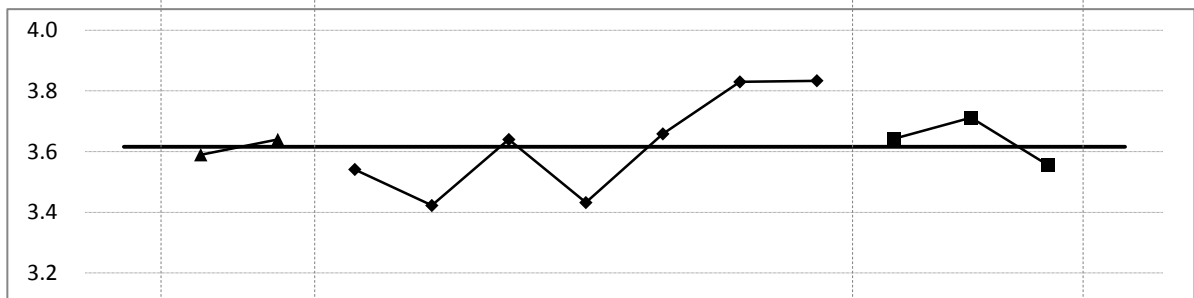
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	4.17	4.17	4.17	4.25	4.31	4.34	4.17	3.97	4.18	4.17	4.22	4.10	4.28



○ 40代以下とウトロでやや高く、60代でやや低い傾向が見られた。

【8-4-4】 地域社会との関係への満足度

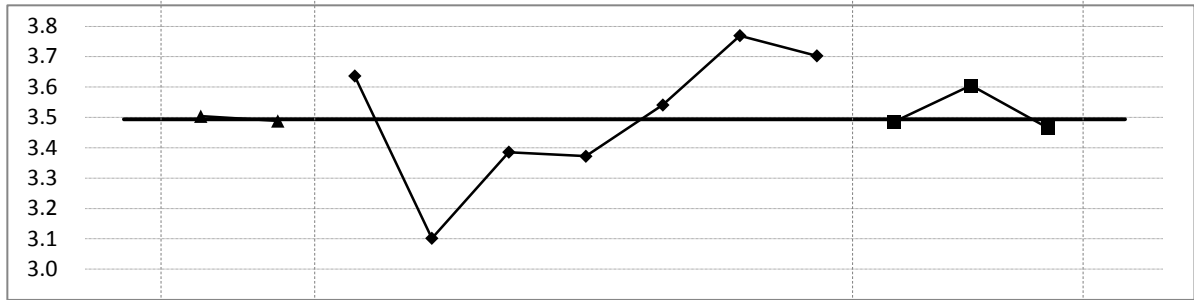
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.62	3.59	3.64	3.54	3.42	3.64	3.43	3.66	3.83	3.83	3.64	3.71	3.56



○ 70代以上・郡部などやや高く、30代・50代でやや低かった。

【8-4-5】 子育て・教育状況への満足度

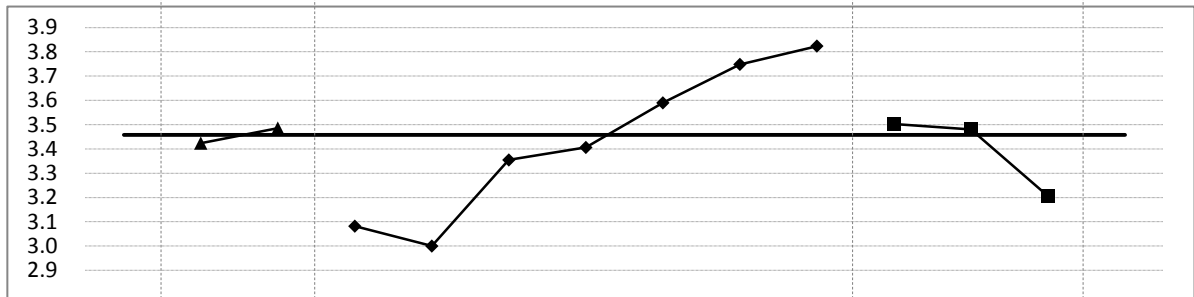
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.49	3.50	3.49	3.64	3.10	3.39	3.37	3.54	3.77	3.70	3.48	3.61	3.47



○ 30代で極端に低いが、70代以上・郡部などではやや高かった。

【8-4-6】 住宅環境への満足度

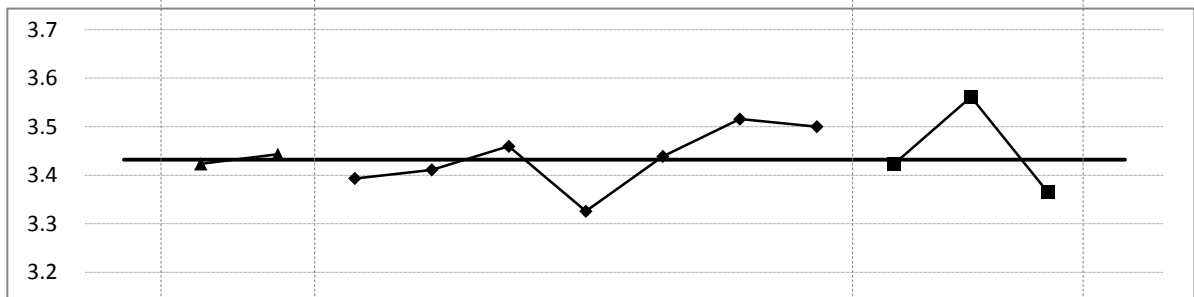
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.46	3.42	3.49	3.08	3.00	3.35	3.41	3.59	3.75	3.82	3.50	3.48	3.21



○ 30代以下・ウトロで低く、40代以降満足度が高まる傾向がみられる。

【8-4-7】 文化・自然関係への満足度

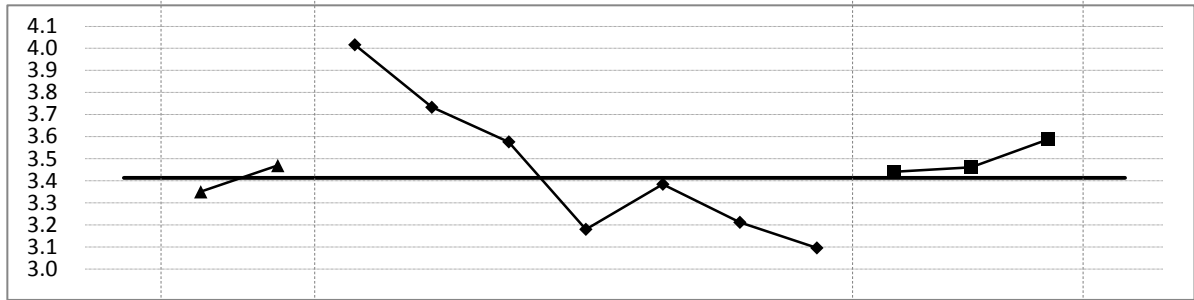
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.43	3.42	3.44	3.39	3.41	3.46	3.33	3.44	3.52	3.50	3.42	3.56	3.37



○ 全属性が3.3~3.6の範囲内となり、顕著な傾向は見られない。

【8-4-8】 身体的健康への満足度

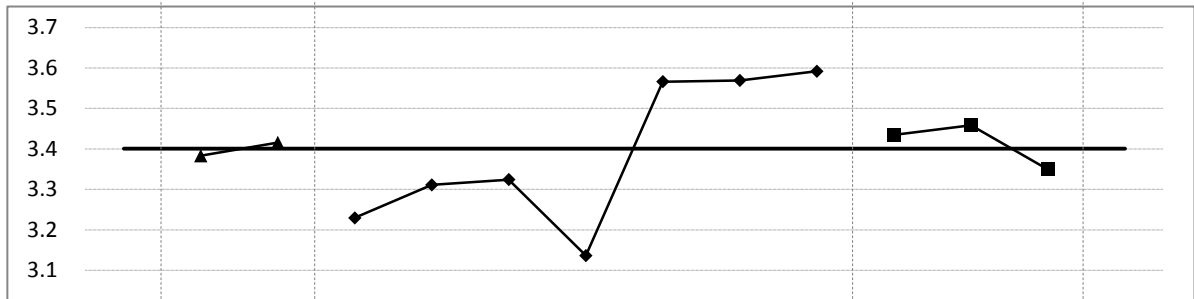
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.41	3.35	3.47	4.02	3.73	3.58	3.18	3.38	3.21	3.10	3.44	3.46	3.59



○ 50代を除けば、若年者ほど満足度が高い傾向がみられた。

【8-4-9】 ライフスタイルへの満足度

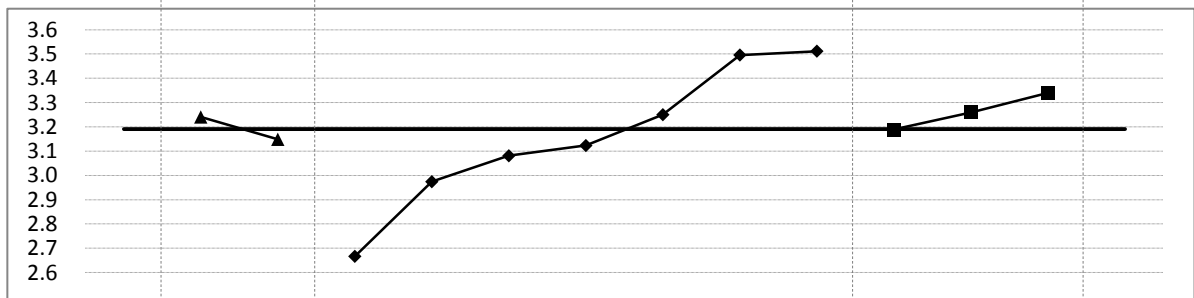
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.40	3.38	3.42	3.23	3.31	3.32	3.14	3.57	3.57	3.59	3.43	3.46	3.35



○ 50代以下で低く、60代以降で高かった。

【8-4-10】 仕事への満足度

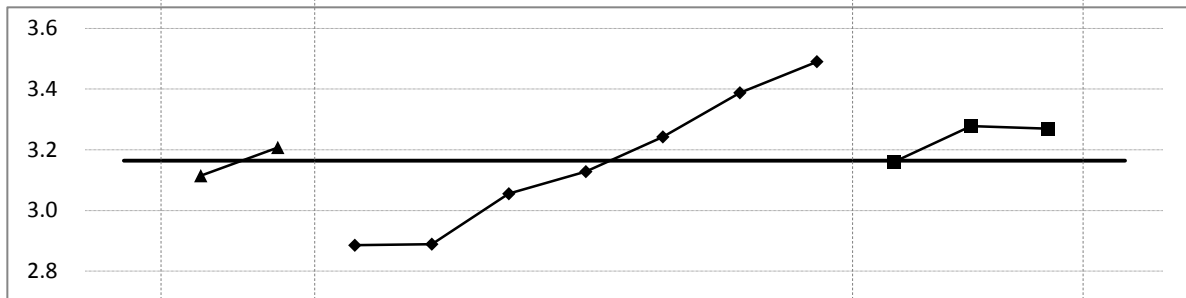
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.19	3.24	3.15	2.67	2.97	3.08	3.12	3.25	3.50	3.51	3.19	3.26	3.34



○ 20代以下で極端に低いが、30代以降、徐々に満足度が高まっている。

【8-4-11】 家計状況への満足度

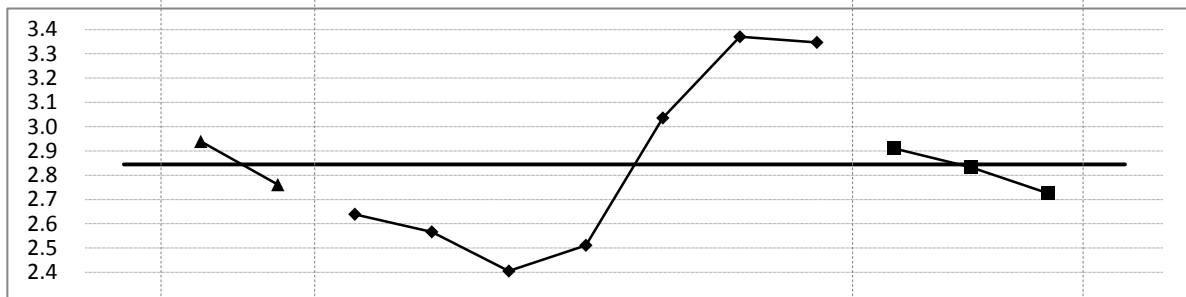
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	3.16	3.11	3.21	2.89	2.89	3.06	3.13	3.24	3.39	3.49	3.16	3.28	3.27



○ 30代以下で低く、高年になるほど満足度は高い傾向が見られた。

【8-4-12】 精神的健康への満足度

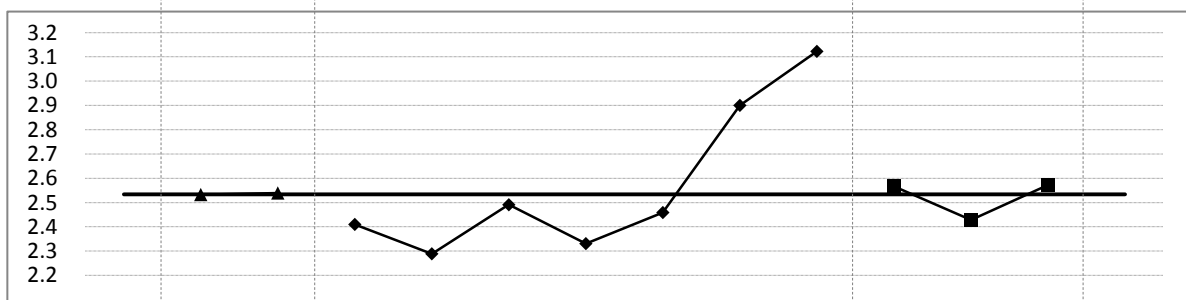
	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	2.84	2.94	2.76	2.64	2.57	2.41	2.51	3.04	3.37	3.35	2.91	2.83	2.73



○ 50代以下で低く、60代以降で高い傾向が見られた。40代と70代では約1点もの差が開いた。

【8-4-13】 社会制度への満足度

	全体	男	女	20代以下	30代	40代	50代	60代	70代	80代以上	斜里市街	郡部	ウトロ
平均点	2.53	2.53	2.54	2.41	2.29	2.49	2.33	2.46	2.90	3.12	2.57	2.43	2.57



○ 60代以下で非常に低く、全11項目で最も平均点が低い項目となった。

9. 自由記載

【9-1-1】 設問 (問34)

問34 あなたが町政に関して日頃感じていることや要望したいことなどがあれば、ご自由に記載してください。

【9-1-2】 集計結果

区 分	件 数
01. 自然	4
02. ゴミ	9
03. 産業	32
04. 雇用	16
05. 道路	23
06. 施設	29
07. 住宅	16
08. 生活環境	13
09. 交通	12
10. 除雪	30
11. 防災	13
12. 健康	3
13. 子育て	20
14. 福祉	29
15. 医療・病院	40
16. 教育	24
17. 行政運営	26
18. 税金	4
19. 役場職員	17
20. 議会・議員	6
21. まちづくり	60
22. その他	4
合 計	430

【9-1-3】 自由記載内容

01. 自然

40代	女	ウトロ	野生生物の保護・管理及び観光客への規制（管理）野生生物の管理は最低限。人間側の動きを規制し、特別保護区内のサファリ化を検討しては。ここにしかない自然保護を。
60代	男	ウトロ	鹿柵はあるがまだ設置されていない部分もあり、鹿が木を食べているので早急な設置を
60代	女	斜里市街	鹿が多く森が丸裸になりそうで、このままでは山 海 動物も壊れてしまうのではないか
30代	男	郡部	キツネが多い。牛などに悪さをする。

02. ゴミ

20代以下	女	斜里市街	ゴミが出しづらいです。生ごみの袋が大きすぎて、におい始める前に捨てると、スカスカでもったいない
20代以下	女	斜里市街	資源ごみの回収も月に一回で少ない。
30代	女	斜里市街	ペットボトルの回収回数が少ない
20代以下	女	斜里市街	ペットボトルの回収回数が少ない
40代	男	斜里市街	他の自治体と比べてゴミの収集が少ない
40代	男	斜里市街	粗大ごみの処分もみらいあーるを有効活用し機会を増やしてほしい
30代	女	斜里市街	夏になると生ごみの収集日が足りなくなる。
30代	女	斜里市街	資源ごみの缶や新聞の日を月2回くらいにして欲しい
20代以下	女	斜里市街	ごみのポイ捨てが目立ちます。

03. 産業

20代以下	男	斜里市街	ふらっとナイトはマンネリ化している
20代以下	男	郡部	マジックショップをつくって欲しい
30代	男	郡部	現状の観光地は観光客であるなしに関係なく料金が発生しすぎると思う。地元に戻元される形態には出来ないものであろうか。親族、友人が来たときに町の良さをガイドからではなく地元の人間から伝える事が出来るのではないか。
70代	男	—	農漁商工観光業の活性化
70代	女	斜里市街	秘境知床のブランドに甘えず、新しい町の高める取組を変化を恐れず発信してもらいたい。失敗を恐れず挑戦してください
60代	女	郡部	Uターンできる仕組みとして個人企業や団体企業の経営者として6次産業化事業の具体化で斜里町の産業の活性化を。例) バイオマス 澱粉工場の廃液等
60代	女	郡部	観光と環境の大切さを勘案し最優先としながらウトロに通過する際の峰浜地区を、海と山の景観を活かし温泉とスキー場の再利用遊休地の自然的ガーデニング閉校した建物の活用
40代	男	郡部	デパートを誘致して欲しい。近隣からの人の流入が期待できる。
40代	男	郡部	大型商業施設の誘致
30代	男	郡部	観光・漁業・農業と恵まれていると思うが、上手く活かしかれていないと思う（特に観光）
20代以下	女	ウトロ	漁業に関する補償
20代以下	女	郡部	もっと観光に力を入れて、多くの人を訪れる活気のある町にして欲しい。
20代以下	女	郡部	食べ物とかおいしいものをもっとアピールして、ジャガイモ、鮭、豚肉等を使って町おこしを

20代以下	女	郡部	観光スポット、設備の充実
30代	男	郡部	農地の所有面積の偏りがありすぎる。少ない面積の農家に優先的に話し合いが出来る環境を。
60代	男	斜里市街	せっかく観光資源があるのでもう少し独自の観光サービスを考えたら良いと思う
40代	女	ウトロ	冬期の観光地はあまり仕事が無く収入もなくなり不安定になる。冬の観光活性化の為峠を半分だけでも開通してみても
40代	女	ウトロ	峰浜スキー場の夏季の利用は何かできないか。例えば、見晴らしのいい飲食店など
30代	男	郡部	酪農で生計を成り立っているものです。この地域の農業は畑作が主ですが、酪農産業も密接にかかわり地域産業、地域財政に微力ですが貢献していきたいと思っております。
60代	男	ウトロ	知床の観光に対する町としての方針や施策が見えてこない。民間と連携して前進していくべきです。
60代	女	斜里市街	活性化事業で街並みはスカスカのメインストリートと空き店舗が目立つ
30代	女	ウトロ	1次産業から3次産業までの連動した活性化への主導的な役割
40代	女	斜里市街	飲食店が少ない 開店時間が遅い 衣料品を置く店がない
40代	男	斜里市街	第一次産業が恵まれている土地であるが、観光、商業にももう少し力を入れて欲しい
60代	男	斜里市街	ウトロ観光だけで斜里は何も特色がない
40代	男	ウトロ	TPPなどの難しい課題についても有効な手をうてることを期待してる
60代	男	郡部	住民が買い物をするところが必要
60代	男	斜里市街	観光に対して役場内で公募して、情熱ある人間を少し長期間配置して体制づくりをやってほしいです。その人間にある程度の権限と立案等の方向性を示してもらおう等、あくまでも年功序列ではなく、“情熱ある人を”ぜひ役場内で公募等の動きを示して下さい。町民も“気づく”役場も“気づかせる”この逆もあるかもしれませんが。
30代	男	斜里市街	商売が下手すぎる。金を生むことを優先すれば後のことはどうとでもなる。まず町の売りを理解する所からスタートして下さい。町外からの人材に町政をまかせれば格段に斜里町は良くなります。現職が無能すぎるだけ。
60代	女	郡部	TPPになり不安です。この不安を良い方向に解消していただければ嬉しいです。
20代以下	女	斜里市街	個人的にはふらっとナイトが好きです。これからも楽しみにしています。
20代以下	男	郡部	TPP参加は反対です。斜里町ができる事はなるべくやって欲しい。農業や農協、酪農など斜里のほとんどの人達が不安だと思います。TPP参加の反対運動に積極的に行動をおこして欲しいです。

04. 雇用

40代	女	斜里市街	斜里町外者のための雇用対策
50代	女	斜里市街	定職を持たない若者が多い。先の事を考えると不安
70代	女	斜里市街	雇用促進
30代	男	斜里市街	もっと雇用対策をしてほしい
70代	男	—	雇用対策
40代	女	斜里市街	若い人が働ける町にして欲しい
20代以下	女	斜里市街	冬期失業者への仕事のあっせん、紹介
20代以下	男	斜里市街	若者が働ける雇用先を増やす事
50代	女	斜里市街	若年層の雇用の創出、高齢者の雇用延長を実施して欲しい
60代	女	郡部	若者が働ける雇用先を増やす事

80代以上	女	—	働くなくていい人が働いており、仕事が必要な人に仕事あがない。他地域からの人に仕事を与えず。
70代	女	郡部	若い人達に仕事をさせましょう
20代以下	女	斜里市街	パート アルバイト先がない。正社員はもったない
60代	男	斜里市街	高齢者や若者が働ける所が無い
60代	男	斜里市街	雇用を生み出すような企業、工場を誘致、夏場のスキー場を利用し人を呼び込んでみては。
50代	女	斜里市街	高齢化が進行し、町内の若者の数は減少の一途をたどっていますが、そんな中でも最近、東京や札幌での都会の生活を経て子どもを含め、家族でUターンしている人たちも少なからずいます。若い人たちの働く場と意見や意欲を活かす場をつくり、応援していく取り組みを考えてほしい。やがては、町の活力になってほしいと願うから。

05. 道路

20代以下	男	斜里市街	道路をきれいに整備して欲しい。凸凹している所など
60代	男	斜里市街	町道の悪路改修に着手
70代	男	郡部	町道の舗装のひび割れ修繕
50代	女	斜里市街	家の周辺の歩道が老朽化がひどく環境整備のための草刈り等でアスファルトがめくれボロボロの状態です。見回り等を行って改善に努めて下さい
60代	男	斜里市街	舗装が古くなり、壊れ変な所へ水がもぐっていく。舗装が陥没して大きな水たまりになる。雨水ますが高くなっている。斜里は地盤が悪く、道路維持が大変でしょうが少しずつでも良くなると助かります。
40代	男	郡部	網走、北見方面に向かう道路環境の充実を。吹雪で通行止めにならぬ様
40代	男	郡部	経費削減のもと街灯の間引きが行われていますが、道路状況が悪化しており、暗いと転倒などの危険がある。
30代	男	斜里市街	バイパスをせめて網走まで通してほしい。人を動かす工夫をすべき
70代	女	斜里市街	舗装に大きな水たまりがすぐ出来ます、直してほしい。
40代	男	斜里市街	国道の整備
70代	男	斜里市街	舗装道路が陥没したり、凸凹している箇所が多いので自転車や歩行者の転倒の危険がありますので早急に点検見回りを要望します。
40代	男	斜里市街	南1号の防風林の枝が折れ車を傷つけたことで、地主がさんが木を撤去してしまい、町で枝はらい等をして吹雪時に役立つ防風林等を無くさないようにしてほしい。
30代	女	ウトロ	斜里ウトロ間が運転しやすくなり助かります
70代	女	斜里市街	町道の舗装が凸凹が多くあり整備して欲しい
70代	女	郡部	今は斜里岳の麓まで舗装になっているのに豊倉で舗装になっていないのはどうしてですか。
80代以上	女	郡部	斜里～知床間の道路整備 知床自然遺産に恥じぬ様知床を訪れた方に幸福を感じさせられる様期待します。
70代	女	斜里市街	歩道橋を渡りますが、所々鉄錆の穴があり老朽化しています。通るたびに不安になります。
50代	男	郡部	街灯が暗い
50代	男	郡部	歩道などアスファルトが凸凹で危ない
50代	男	郡部	街路樹を数年前に剪定していたが、その後枯れてしまっている。枯れるほど枝をはらう必要があったのか
30代	女	斜里市街	道路がボコボコなので直してほしい
60代	男	—	農業重機が町道を占有してて、すれ違う事が出来ない時がある。
20代以下	女	斜里市街	道路のデコボコ（ひび割れ、へこみ等）が気になります。

06. 施設

30代	男	斜里市街	子どもが遊べる公園が少なすぎる
60代	男	斜里市街	憩いの湯 湯元に高額な料金を払って運営するのではなく、町の中心部に新築して欲しい。
60代	男	斜里市街	町の狭い所に公共施設をつくるのではなく、駐車場のスペースが十分に取れる所に建設を希望
40代	男	斜里市街	斜里の道の駅が解りづらい
40代	女	ウトロ	斜里の道の駅はなぜあのような使い方なのでしょう。例えば、地元食材を使った料理教室など。地元食材を使った飲食店を行うと、産業の活性化、雇用が生まれるのではないかと。
40代	男	斜里市街	消防庁舎の建設地は国道付近が何かと都合がいい。
70代	女	斜里市街	温泉施設をもっと良くしてほしい
60代	女	斜里市街	町内に温泉施設を
60代	男	斜里市街	町営の公衆浴場、娯楽施設の整備
80代以上	男	斜里市街	現在密葬などが増加しており、各自治会には20~30人程度の会館はあるが、100人程度に入る会館を作り祭壇なども作り低所得者が利用できる会館を希望している人が多数います。
80代以上	男	斜里市街	家族で憩える、温泉、レストラン、スポーツが出来る場所が欲しい。遠出しなくていいように
70代	女	斜里市街	近くに温泉が欲しいです
40代	女	—	温泉施設が欲しい
70代	男	斜里市街	パークゴルフ場は現在の指定管理体制を辞め、清里、小清水町のような1ヶ所で36ホールプレイできる場所として他町村の人が受付等を解りやすくして直接管理として欲しい
70代	男	斜里市街	温泉施設について 憩いの家を町のなかでゆっくりできて食事もでき、明るい楽しい場所が欲しい
40代	男	ウトロ	自然センターの商業価値はないと思う。自動販売機があれば売店は不要
70代	女	斜里市街	憩いの家が、水の温度が調節できなくて不便です。修繕して欲しい
70代	女	斜里市街	健康の為パークゴルフをしています。もう少し予算を増やして欲しいです。
70代	女	—	斜里駅に公衆電話をつけて下さい
60代	女	斜里市街	みどり工房は多少利用されていますが、他の施設は活かされていないのではないかと
60代	女	斜里市街	各方面の道の駅を視察してください。快適で楽しめる、人が集まり易く、観光バスがゆったり出入りでき、町の物産販売や展示品等来町してくれた方が町を知ってもらえたら幸いかと。見てもらいたい斜里のあれこれをなるべく近くに統一して建設すべきです。国道(斜里岳一望 知床連山感動の道)が最適
60代	女	斜里市街	町内に温泉施設が欲しい。憩いの家もいいですが、もっと綺麗でゆったりできるものが欲しい。
50代	男	郡部	節電とはいえ、公共機関が暗すぎる
30代	女	斜里市街	温泉を月一回無料にするなどの試みもして欲しい
40代	男	ウトロ	利用頻度、経費を考えてゆめホールは必要だったのか
40代	男	ウトロ	道の駅しゃりはあそこの場所で良かったのか
70代	女	斜里市街	いこいの場が欲しい
70代	女	斜里市街	町の中に風呂と休み所が一つになって気楽に行ける場所が欲しい
60代	男	斜里市街	施設、建物の建設にあたり何が先か町民が何を望んでいるかを情報発信して欲しい

07. 住宅

20代以下	男	斜里市街	アパート家賃が高い
30代	女	郡部	公営住宅に応募していますが3年たっても当たりません。公営住宅に入りたくて待っている人が多いのもっと頻繁に募集をかけて欲しいです。
60代	男	斜里市街	畳交換 トイレ修理
60代	女	斜里市街	公営住宅に住んでいますが、結露がひどくカビが発生します。どうにかできませんか。
60代	女	斜里市街	公営住宅をもっと増やしてほしい
60代	女	斜里市街	空き家の持ち主を公表して欲しい。リフォーム等をして住みたい人がいるはず。
30代	女	斜里市街	公営住宅に母子家庭等を優先して入居できるようにして欲しい。
30代	女	斜里市街	空いている公営住宅があるのだから、次々と入居させて欲しい。
60代	男	斜里市街	公営住宅に申し込んでいますが、2年当たりません。宜しくお願い致します。
70代	男	斜里市街	空き家の周辺に雑草が生い茂っており、蚊などが発生し環境によくない。所有者に管理義務を付けるなどして欲しい。
60代	女	郡部	未亡人になった時に優先的に入れるアパート的なある程度の年齢でも生活が出来る所が欲しい。
50代	女	郡部	斜里に移住してすぐに公営住宅に申し込みをしましたが、補欠番号が上位でも中々決まりません。一度断ると入居は無理と聞きますが、3LDKでも2LDKでもどちらでもいいので早くどうなるか知りたい。
40代	女	斜里市街	水洗付きで安いアパートがない
60代	女	斜里市街	町営住宅の充実
40代	男	斜里市街	アパート、共同住宅がまだ不足しているので近隣市町村で行っている、町の公営住宅賃借制度みないな制度もぜひやって頂きたい
50代	男	斜里市街	住環境

08. 生活環境

30代	女	斜里市街	水産加工場の汚水を海にたれ流す事を止めさせて欲しい。
60代	男	斜里市街	豊倉方面の下水道整備
60代	女	斜里市街	下水道への不備 排水路に各家庭工場等からの垂れ流しが多く汚染されている排水路に驚きました。それでも秋には鮭が半分水面から背びれ等をだし泳ぎ子孫を残そうと必死に泳いでいます。水は汚泥化し藻泥となり海に流れる水とは思いたくない。是非環境整備を急いでください。下水道地域外で簡易浄化便槽を義務化しては。多少の補助は必要かと…
30代	女	郡部	町の緑化
50代	女	ウトロ	斜里には噴水や公園が多くあるが、ウトロ地区は道路や建物の整備は進んでいるが、子供が遊べる公園が無い。同じように税を納めているのにコノ差はなんだろう。
40代	女	郡部	ホクレンの悪臭は公害だ
70代	女	斜里市街	公園のトイレをきれいにして欲しい
70代	男	斜里市街	放し飼いのペットがふえてきて、糞の始末等で衛生的でない。感染症の心配もある。罰則等の検討も必要。
20代以下	女	斜里市街	公園があまりなく、汚い
20代以下	女	郡部	ペット関連ですが、猫も犬と同じように、登録を義務づけし、体内にマイクロチップなど、何か飼い主との繋がり、区別がつくようにしてほしい。
20代以下	女	郡部	保護した動物の顔などをネット等にあげ、飼い主が見つかったり、不幸なことを少しでも減らせる工夫をして欲しい
30代	男	斜里市街	のら犬、のら猫を多く見かけます、登録の強化等を希望します。
60代	女	斜里市街	地方の市から来られた方に「斜里は〇〇町〇番地の住所看板が無く解りずらいと」言われます。

09. 交通

50代	女	斜里市街	町営バスがなく、お年寄りには病院等大変です。もう少しお年寄りに優しい町を
80代以上	女	郡部	バスの便が少なく買い物などに不便。今の朝の便は早すぎて店も開いていない。
70代	女	—	足が悪く網走の病院にハイヤーをつかうので、金銭的に大変です。
70代	女	郡部	足が不自由な場合は網走・北見方面はJRで移動となりますが、駅にエスカレーターが無いと不便です。階段の上り下りが苦痛です。何とかありませんか。
70代	女	郡部	車が無いと中標津方面に行けないのは不自由でいなか と感じます
50代	女	ウトロ	観光客に合わせた、町営の温泉、バス時間等不便を感じる
40代	女	斜里市街	車を持っていないとスーパー薬屋の所まで通えない バスがない
60代	女	斜里市街	通院、買い物等の交通にマイクロか何らかの交通手段を充実
40代	女	ウトロ	公共交通が不便 ウトロ～網走までの便を便利に
60代	男	郡部	移動する手段が必要（今のバス、汽車に期待できません）
80代以上	女	斜里市街	もう病気で外に出れないが、バスなどがあれば（町内を廻るバス）もっと動くことができたかなと残念に思います。
70代	女	斜里市街	バスの便が悪く、街まで出かけるには大変です。その都度タクシーをつかうと大変な事で生活にも苦しいです。

10. 除雪

20代以下	男	斜里市街	除雪のタイミングが変 除雪をしなくても良いときにしている。もっと全体的に除雪して欲しい。
20代以下	男	ウトロ	カット除雪のようなその場しのぎの除雪なんてしないで、もっと予算計上して排雪をしっかりして欲しい
60代	女	斜里市街	冬の除雪対策は万全を期すこと（道路が片側通行となる）
30代	女	斜里市街	歩道の除雪がされていません。子供たちが危険です
30代	女	斜里市街	斜里小前の道路付近に住んでいる方の除雪マナーが悪い。
20代以下	女	斜里市街	雪を道路に出している方が多い。取り締まりが必要。
70代	女	斜里市街	個人の除雪で家の前を除雪で開けておいても、除雪車の除雪で雪を置いて行かれることがあります。除雪作業員の性格によるところが大きいとは思いますが、きれいに除雪する人、ただ除雪車を走らせてひどく雪を置いていく人もいます。
60代	女	斜里市街	町議の家の廻りだけきれいになっている。
60代	男	斜里市街	川に雪を捨てない様にする事は出来ないか。子供に事を考えると危険である。
40代	女	斜里市街	除雪に配慮して欲しい
20代以下	男	郡部	除雪の質が悪い。（回数・技術）
60代	男	斜里市街	業者の除雪が雑
30代	女	斜里市街	住宅街の除雪がひどい
50代	女	斜里市街	除雪の方法、道順、順番、頻度等の決まりやルールを教えて欲しい
60代	女	郡部	家の前の除雪を有料で請け負う業者を紹介して欲しい
60代	女	斜里市街	家の前の除雪が終わったあとに、除雪車の除雪がはいり、家の前において行かれます。
50代	女	斜里市街	除雪をもっと平等にして欲しい
50代	女	斜里市街	私有地と歩道の境がはっきりしていないため、歩道のある所に車を止めているので、除雪が出来ていない

50代	男	斜里市街	冬の突風、吹雪時の除雪をお願い致します。
70代	女	郡部	吹雪の後の除雪が遅いので、朝子供達が学校に行く時間まで除雪して欲しい。
50代	女	ウトロ	子どもの登校前に除雪が必要 優先順位の再考（香川坂の歩道は先に開くが、登校自動が多いホテル知床側が開くのが遅い）
30代	女	斜里市街	道路に排雪するのを辞めさせるべき。
30代	男	郡部	除雪対策を何とかして欲しい。もっと迅速に除雪作業に来てほしい。
50代	女	斜里市街	除雪が悪い
20代以下	女	斜里市街	除雪を細い道などもう少し早くやって欲しい。
20代以下	女	斜里市街	道路への排雪が目立ちます。
50代	女	ウトロ	道路が片側しか通行できない状況、通る車の多さ、そのわきを観光客が通行しヒヤッとした事も有りました、一考願います。
20代以下	女	斜里市街	朝日小学校の付近の除雪を徹底してください
60代	男	斜里市街	除雪作業車両を考えてみては（グレーダ新規購入の噂アリ）何が先か？
20代以下	男	斜里市街	除雪が遅く、雑

11. 防災

40代	男	斜里市街	消防車は4半世紀の車両。近代的な装備の充実を求む。
30代	男	斜里市街	病院の受入れ等連携を密にした方が良い。災害時の想定訓練等を町全体で行った方が良い。災害に対して町全体危機感がない。
70代	女	—	災害時に自治会役員、公住の管理人の人がもう少し手を携えてくれる事を要望致します。廻りに声掛けや避難誘導時の講習の強化を望みます。
20代以下	女	斜里市街	津波対策など詳しく情報を広報などに載せてもらいたい
20代以下	女	斜里市街	避難場所、食料などのくらい確保しているのか教えて欲しい
20代以下	女	斜里市街	今後の大地震が起きる確率とかを教えて欲しい
60代	男	ウトロ	ウトロトンネルが完成し鹿柵もできているので、津波襲来時緊急避難が必要な場合を想定して、山側に逃げられる階段等が欲しい。
60代	女	ウトロ	災害への不安。地震 津波 流水がある場合や冬期 鹿柵 車のない方の避難 等自治会単位で話し合う必要があります。
70代	男	斜里市街	事前災害に対する対応を急ぐ必要があります。1. 独居老人は自治会と協議 2. 避難経路 3. 避難高台が欲しい 月日は掛かっても安全安心な街づくりは大切です。
70代	女	斜里市街	災害時に自治会がどの程度動いてくれるのか。住民に知らせるべき。
40代	女	ウトロ	防災 救急ヘリがあればいい
40代	女	—	津波注意報、警報時の広報車での広報は何を言っているかが解らない。防災無線等の設置を願う
60代	男	斜里市街	図書館建設も大事であるが、災害時避難場所の設置

12. 健康

60代	男	ウトロ	健診の勧めがしつこい
60代	女	斜里市街	元気な老人を（運動できるセンターの整備 出来るだけ医療費を使わなくても良いように…）
30代	女	斜里市街	主婦や若い年代への健康診断やガン検診なども呼びかけて欲しい。

13. 子育て

20代以下	男	斜里市街	保育園の収容人数が足りていない
-------	---	------	-----------------

30代	女	斜里市街	もっと子育てしやすい環境にして欲しい
70代	男	斜里市街	子育て環境の充実
70代	女	斜里市街	子どもを産み育てられる環境を
30代	女	斜里市街	もっと子育てしやすい環境を
50代	女	斜里市街	網走（てんとランド）や北見（木のプラザ）のような子供が遊べる場が欲しい
30代	男	斜里市街	子育て出産をもう少し充実させて欲しい。
30代	女	斜里市街	子どもが遊べる場所が少ない
20代以下	女	斜里市街	子どもの遊び場の管理や整備
30代	女	郡部	子どもを持つ親としてはやはり子育て環境に対して現状に満足している人は多くはないと思います。物での支援よりも、やはり金銭面での支援を望んでいるし助かります。
30代	男	斜里市街	チャイルドシート無料貸出はとてもありがたいですが、非常に使いづらく小さな車での乗降は厳しモノがあります。使用頻度が多いと無理があり、結局は自費で回転式のチャイルドシートを買う事になり、せっかくのサービスも意味のないものとなりました。単価をケチって目的を果たせていないのでは。周りの方々も同じ意見でチャイルドシートを購入したそうです。何年前かは回転式チャイルドシートだったと聞きました。全てではなくても、使いやすいものを用意して欲しい。
30代	女	郡部	子どもの遊ぶ施設（特に室内）が少ないです。出産の際も病院が遠くて不安です。産後のケアはとても親切で心強いです。
30代	女	郡部	子どもが冬に遊びに行ける屋内遊具施設が欲しい。
30代	女	斜里市街	母親が働いていない家庭でも保育園に通っている
30代	女	斜里市街	子どもの予防接種無料はありがたい
30代	女	斜里市街	子どもが安心して遊べるような小さくても斜里の自然を使った遊園地みたいなものが欲しい
20代以下	女	斜里市街	中高生が遊べる施設を増やしてほしい
30代	女	郡部	乳幼児医療給付や子ども手当に所得制限があるのは納得いきません。乳幼児が病院にかかる機会が多い事や子どもの教育や成長に伴う出費はどの家庭も一緒です。町の財政難は解っていますが滞納対策等を強化し平等な助成を望みます
30代	女	郡部	給食費等の滞納がある場合、子ども手当から差し引く等の対策は取れませんか
20代以下	女	斜里市街	清里や小清水に比べて、子供の医療費控除や、支援センターでも毎月イベントや行事があるのに対し斜里ではあまり力を入れていないのだなと感じます。

14. 福祉

50代	女	—	今母が施設にお世話になっております感謝しています。介護施設のスタッフの方々に出るだけのお手当ををお願い致します。財政も厳しいとは思いますが宜しくお願い致します。
60代	女	郡部	老後の不安
50代	女	斜里市街	障害者の仕事を増やし、収入があるようにして足りない分は補助をして欲しい
40代	女	斜里市街	老後も安心して住める町に
40代	女	斜里市街	高齢者の対応など良いと思うが、お金がかかりすぎでは
70代	女	斜里市街	生活保護を受けている家庭を徹底的に調査、見直す必要があると思う。ギャンブルをしている方がいると聞く。
50代	女	斜里市街	年金だけでも施設に入れるようにして欲しい。デイサービスだけでは不安。
50代	女	斜里市街	公営住宅の建設の際に、老人を見回れるような管理人などの配置も欲しい
40代	女	郡部	老人ホームは職員の不足が慢性的で今に事故が起きる。福祉関係労働者の優遇が必要。

40代	女	郡部	特養を増設する様であるが、職員数不足でどのように運営していくのか理解できない。
50代	女	斜里市街	福祉施設の充実
60代	女	斜里市街	将来増加する高齢者対策の充実
70代	男	斜里市街	議会でも介護施設の増設議論があったが、増設されることは歓迎だが一方で介護保険料の上昇が見込まれる、負担増になるので、在宅介護の方法も検討が必要。
60代	女	斜里市街	斜里福祉会で増築する話に反対です。現在も一部人員不足の為ショートステイにしていると聞きました。
40代	女	郡部	町議や民生委員などの方の親がすぐにやすらぎの苑に入れるのはおかしい。
60代	女	郡部	一時を過ごせるような場所があると、お茶御飲んだり、話を気軽にできる所、ストレッチや器械運動が出来る場所が欲しい
60代	女	斜里市街	学童保育のような、大人も集まれる場所の開設
70代	男	郡部	農業をやめて18年になり現在は美咲地区に住んでいますが、病気で車の運転もできなくなり、冬の除雪も出来ず、市街に移り住みたいと思っていますが、年金暮らしでは住宅の確保は中々難しいです。公営住宅に入る事が希望です。
60代	男	斜里市街	やすらぎ建築早めに整備
60代	女	斜里市街	老人福祉等いつも安定していないので不安
60代	女	郡部	生活保護を受けている人たちの事しっかり調べる必要がある
60代	女	郡部	老人施設が欲しい
70代	女	斜里市街	老人が入居できる施設を希望します。
70代	女	郡部	年寄りに遊び場が欲しいです
40代	女	斜里市街	私は老人福祉施設に勤務しております。今の高齢者、特養施設入所や寝たきり入院をされている方を見て下さい。特に病院では歩いてトイレに行けるのに、オムツにされ定時の交換時までそのままにされ、尊厳を奪われうつろな目をして天井を見つめる寝たきり老人が医療福祉によって作り出されています。一日中ベッドの上で食事の時だけベッドを起し、せかさながら食事介助を受ける老人の目を見て下さい。看護師や補助士の一部の方の横柄な態度の中で死を待つ現状のどこに福祉があるのかと胸が痛みます。これらの老人に必要なのは医療ではなく介護です。質の高い介護職員の育成そのために貴重なお金を使ってください。元気な時いくら幸せでも最後の姿に目を向ける事が出来なければ意味がありません。
40代	女	斜里市街	母子世帯について 扶養できる人と同居しているのに母子手当が支給されている
20代以下	女	斜里市街	障がい児へのもっと充実した支援を望みます。
60代	女	郡部	同居をし、老々介護になっています。施設の利用などを行っていますが、嫁の立場になると自分の時間が削られ、神経的にも追い詰められる時があるので老人介護施設の充実をお願いしたいと思います。
60代	女	斜里市街	両膝が人工関節になり温泉に入る際、風呂の中が階段になっていて出入りが不自由しています、手すりのついたスロープの風呂はつくれないですか

15. 医療・病院

60代	女	斜里市街	無医者だけは避けて欲しい
40代	女	ウトロ	医療機関の充実
30代	男	斜里市街	小児科の診療時間に制限がありすぎる。医者が変わるので相談しにくい。常勤医師を望む
30代	女	斜里市街	中学生まで無料にしてほしい
60代	女	斜里市街	斜里国保病院の医師確保を万全に
60代	男	斜里市街	国保病院の駐車場が狭い
50代	女	斜里市街	いざというときに不安

60代	男	斜里市街	もっと力を入れて欲しい
70代	男	—	病院の充実
70代	男	—	救急車は国保病院に立ち寄らず、まっすぐ適切な場所に行けるよう善処願う
70代	女	斜里市街	看護の質を向上して欲しい。安心して町の病院に行ける事が望ましい。
20代以下	女	斜里市街	休日や休診時のコンビニ受診が多く、医師の負担が多いです。町民の意識を改善しなければ、これから新しい医師に来ていただくにも大変申し訳なく思います。もっと呼びかけが必要ではないでしょうか。
30代	女	郡部	皮膚科・耳鼻科等、平日毎日受診できるように病院を充実させて欲しい。
80代以上	女	ウトロ	24時間体制の病院が必要
20代以下	女	ウトロ	医療施設の充実
50代	女	斜里市街	病院が国保病院と個人医院の2つだけで、個人医院が辞めてしまえば1つしかなくなる。不安である。
50代	女	斜里市街	車で網走まで行けるうちは良いが、行けなくなると国保に行かなければならない、国保に患者が集中してしまう事で医療の質が不安です。
60代	女	斜里市街	医師体制の充実
60代	女	斜里市街	脳の病気の場合網走まで救急搬送されるが、その際に病院と連絡を密にして、直接網走搬送が望ましい。
20代以下	女	斜里市街	病院医療体制の充実
40代	女	ウトロ	診療所に何故医者が住んでくれないのか。住んでくれる医者を見つけて欲しい
40代	女	郡部	国保病院の看護師さんを他病院にて研修を受けさせてはどうか。あまりにも介護士に頼りすぎており、入院している方が具合が悪くなる。
50代	男	郡部	国保病院は地域にとって大切だと思うが、一部の看護師の態度いかなものかと
30代	女	郡部	国保病院の看護師、受付の質の低下が気になります。医師に確保も大変でしょうがその他のスタッフの質の向上をお願い致します。
30代	女	郡部	病院について 子どもが発熱し学校から連絡があり、学校からすぐに病院へ連れて行きましたが、11時5分前頃受付はしてもらったが、小児科窓口へ行くと、看護師より「受け付けすぎでから来ないでくれる」と一言。診察せず帰宅しました。
30代	女	郡部	仕事で高齢者と診察に行きました。点滴で2~3時間かかるという事で、看護師に「終わったら連絡を」と話し、受付の人にも話をしたところ、ご自身で連絡させて下さいと一言。「認知症なので」と説明しましたが「メモを渡して下さい」と返答。柔軟な対応を望みます。
60代	女	郡部	病院の待ち時間が長く（予約でも）短くならないでしょうか
50代	女	ウトロ	現在は自分で運転して通院可能であるが将来的には通院や遠出も無理であり、介護を受けるにも住める場所ではない
80代以上	男	斜里市街	もう少し充実をして欲しいです。
70代	男	斜里市街	国保病院で予約表をもらっていくのですが、2時間程度は待たされます、待ち時間をもう少し短くありませんか
70代	男	斜里市街	国保病院の駐車場が狭まい
60代	女	斜里市街	国保病院の駐車場が狭く、車を止める所が無く苦労します。半分くらいが職員の方の車に思えます、職員は天気の良い日は自転車や徒歩で通勤するとか、医師住宅の前が空いているので、駐車場にするとか患者の事をもう少し考えて欲しいです。
30代	女	ウトロ	医療体制の充実
30代	女	郡部	国保病院で耳鼻科・皮膚科も診て欲しい
30代	女	斜里市街	中学生まで医療費を無料にして欲しい
40代	男	ウトロ	ウトロ診療所は医師の駐在時間が短い患者に対し心無い言動がある。
30代	女	—	小学校を減らした分のお金を、福祉、医療等に回してほしい。中学生まで医療費無料など

30代	女	郡部	国保病院に授乳室やオムツを変える場所がなく不便
50代	女	ウトロ	町内に診療所、病院があるのに多数の人が町外に行っています。自分は今健康ですが、今後何かあった時不安です。先生、看護師、患者、それぞれに信頼関係ができるといいのですが・・・。
50代	男	斜里市街	医療の充実

16. 教育

40代	女	ウトロ	教育機関の充実
20代以下	男	斜里市街	学校にかけるお金が少ない。斜里は教職員に人気がないです。住宅環境が悪いと先生は来てくれなくなります。
40代	女	斜里市街	地域特色の強い博物館・美術館
30代	女	斜里市街	子どもたちがスポーツで頑張っていますが、スポーツ施設が足りてないです。(プール・体育館)
30代	女	斜里市街	教育面をもっと重視して欲しい。
60代	女	斜里市街	町民が満足できるスポーツ施設が欲しい。
70代	女	斜里市街	優秀な子ども達我が町には育たない事を考えて欲しい。
60代	女	斜里市街	知床自然大学など斜里町らしい産業を起して活性化を図って下さい
60代	女	斜里市街	北国に生まれ、スキーを一度もしたことのない子供たちがいます、斜里小、朝日小以外はスキー授業があると聞きます、市街地の2校はなぜスキー授業を行わないのですか。
50代	女	斜里市街	スポーツ施設の充実
30代	男	斜里市街	総合体育館の建設を希望します
30代	女	郡部	少数の児童で学ぶことは大切ですが中学への進学を考えたときにいじめ等の問題もあるので小学校の統合を望みます
30代	女	郡部	イジメについて 中学に進学し友達もできていたが男子生徒にからかわれ文具などに悪戯された。中学に入ってきた友達は助けてくれなかった。小学校からの友達がいたら違っていた小学校の同級生は男子だけだから。
30代	女	斜里市街	子どもがスポーツをやっているのととてもお金がかかります。やらせたくてもやらせたあげられない人もいます。
60代	男	斜里市街	図書館の早期整備
40代	女	郡部	町の発展や明るい将来には子供の教育が不可欠であり、学業だけでなく運動や道徳観念など幅広い人材の教育を目指すべきである。
30代	女	郡部	小学校は町内に2つも必要ですか。1学年1クラス多くて2クラスなら、2ヶ所も維持(環境整備、公務員の給与、給食の手配等)していく資金がもったいない。中学高校も1つなのに。1つにするデメリットよりメリットの方が大きいはず。
60代	男	斜里市街	聞いた話ですが、以久科小学校の担任を持っている先生でプールにも入らないスポーツ系もドクターストップかかっているという理由で参加しない先生がいるらしいです。子供が困るのでこういう先生ははずすべきだ。
20代以下	女	斜里市街	図書館が暗くて狭い
30代	女	斜里市街	障害を持った子供への対応を改善して欲しい。
50代	女	郡部	早い時期に斜里小と朝日小の統合が子供達には必要と考えます。
50代	女	郡部	小さな学校の良い所、大きな学校の良い所それぞれとは思いますが、複式学級での授業になっている状況は早く回避する事が子供達に対する大人の責任と考えます。
40代	男	ウトロ	朝日小学校建設時、児童数減少は予測しなかったのか
30代	女	—	小学校は町内に1校もしくは2校で十分。

17. 行政運営

30代	男	斜里市街	不況で財政難なのを口実に実行力不足を感じる。まずは公務員のリストラを行いスリム化を計るべき
-----	---	------	---

30代	男	ウトロ	真面目に仕事をして下さい。目先だけで考えるのではなく。町民がさすが役場と思う企画をしてください。役場だけで出来ないのであれば町民を巻き込んで。
60代	男	斜里市街	職員の採用は地元を優先すべし
60代	女	郡部	役場の雰囲気悪さ
60代	男	斜里市街	町民との対話が出来ていない
60代	男	斜里市街	公共事業に関する建築物等の業者選定の問題 事業の発注・期限等
40代	女	斜里市街	町長が実行した仕事を毎月広報等で報告すべき
50代	女	斜里市街	要望を書いても実行されることは無く簡単に聞き流されて終わるので要望書いても意味なし
40代	女	斜里市街	底辺（低所得者 等）の話にも耳を傾けて欲しい。本当に困っている人は誰かを知って欲しい。
50代	女	斜里市街	偏った企業・法人が優遇されているように見られないように町全体のバランス、情報共有に努めて欲しい。
60代	女	斜里市街	町職員の給与は一般町民とはあまりにも差があると思います。引き下げるべきだと思う。
60代	女	斜里市街	小さな町行政・効率の良い運営で少ない人員で。行政改革が必要。
70代	女	斜里市街	他市町村では、町職員の給与が下がっているが、斜里町は職員給与が上がっているのはなぜか。
70代	女	斜里市街	町職員の人員削減が必要と思う。
20代以下	女	ウトロ	職員の待遇改善
60代	男	斜里市街	工事入札結果の公表
50代	女	斜里市街	町民が身近に感じる事が出来るように心がけて下さい。
50代	女	斜里市街	最近の広報は解りやすい
80代以上	女	斜里市街	町職員採用は大卒でなければいけないといつ決まったのですか。
50代	女	斜里市街	役場での短期間の仕事でも公募すべきではないか。日当払いでも生活費を稼ぎたい人はいるはず
40代	女	ウトロ	何か要望をしても前例がない等の理由で却下されることが多い
70代	男	斜里市街	町長が散歩しながら御茶飲み話をしながら顔見せをしては。町長の元気度は住民を安心させます。
60代	女	斜里市街	何に使用するのか？周りを見ても老人ばかり。不安ばかりで希望が持てません。のんきな公務員もっと働け
40代	女	斜里市街	町職員の人数が多い
40代	女	斜里市街	町財政に応じた給与体制にすべき
70代	男	斜里市街	行政情報の発信量が少なすぎる。広報紙はあるが、俗に言う”お知らせ”に止まり、行政への住民参加するには量は勿論、質的にも全く不十分である。とても協働の体制とならない。夢物語的な計画とせず、人づくり、物づくり、そして財政の裏付けのある内容を基本としてそれぞれの分野をどう関連づけて将来の斜里町というマチを創り上げていくのか。人口を推計し政策の裏付けで何人にするのかも大切。

18. 税金

60代	女	郡部	税金高い
40代	男	郡部	公職の方が税金の滞納をしていると聞きますが、もっと厳しい徴収を。
50代	女	斜里市街	税金が高い
40代	女	斜里市街	税金について 必ず支払う世帯にはしつこく命令するが、趣味などに使って余裕がある人で支払っていない人にはしつこくない

19. 職員

70代	女	斜里市街	役場職員 職員は理解しているが町民は知らない事を聞きに行くので、もう少し優しく教えて欲しい。
60代	男	斜里市街	窓口担当者の不勉強・不親切を感じる。上から目線の対応、事務命令調な態度で接する人が多い
50代	女	斜里市街	職員の態度が横柄
70代	女	斜里市街	笑顔で対応して下さる窓口職員が欲しい。
50代	女	斜里市街	職員の対応に常識を疑った。職員教育に力を入れて欲しい。
60代	女	斜里市街	職員の中には長期にわたり病気休暇等で仕事が出来ていない方の話を聞きますが、一般の企業では考えられない事です。
60代	女	斜里市街	町職員で職場結婚され、2人とも役場で働くこともいかなものでしょう。
60代	女	斜里市街	町民の為の町職員であることを忘れないで頂きたい。
20代以下	女	斜里市街	町職員はどうしてあんなに不親切なのでしょう。いつも見下しているような態度ばかり
20代以下	女	斜里市街	町職員の態度が悪い
60代	男	郡部	町職員の対応に親切さが足りない
80代以上	男	斜里市街	町職員は町民の指導者だと思います。号令とともに自ら範を示して下さい
60代	男	斜里市街	税務課へ書類等を提出に行った際大変親切にしてくれました。我々の血税を大切に使ってください。
60代	女	斜里市街	職員の態度に疑問 上から目線
40代	女	斜里市街	職員の窓口対応を丁寧に
30代	女	—	町職員の質に差がありすぎる。窓口にいる職員はもう少し笑顔や親しみがあっても良いと思う。
50代	女	郡部	役場に働いている人はサービス業だと思うので挨拶は基本だと思います。

20. 議会・議員

40代	女	斜里市街	町議人数を減らすべき（10人で十分）
80代以上	男	郡部	議員さんたちは町内の事を知らなさすぎる。勉強する事がたくさんあります。
50代	女	斜里市街	議員が多すぎ。
60代	女	斜里市街	議会の内容 議員の出席状況の公表
70代	女	—	議員の皆さん初心を忘れず、町民の為に進んで活動してください。
80代以上	男	郡部	時期町議は2、3人は多すぎる。

21. まちづくり

40代	女	郡部	世界遺産があるのだからごみ問題、エネルギー問題などもっと日本、世界の先駆けになる事を始めたらいいと思う。水力発電など町が「GO」と言えば何事も前進します。
30代	男	郡部	具体的な中長期の目標の設定が必要。行政全般の目標が曖昧であるため町民の理解が得られず町民との感覚のズレがある。日々の仕事をこなすだけでなく、なぜこの仕事をするのかを考え目的を持って取り組むべきである。
60代	女	郡部	町政と大きなことは言わないで、小さな事からコツコツとやって下さい。町政と町民の差が大きくなっている。職員がそんなに偉いのが解らない。町政と町民が身近なものになってもらいたいと思います。
20代以下	男	郡部	斜里町で合コンや飲み会をやって欲しい
20代以下	男	郡部	テレビ局をつくって欲しい

30代	女	斜里市街	民間人がどう感じ、どうしたいと思っているのかもっと感じ取って町政を進めて欲しい。
70代	男	斜里市街	4期16年の長い間「自然保護」に力を入れてきた結果、財政はひっ迫、税金の落込みは目を覆うばかり。世界遺産に登録されて良い事はあったのか。方向転換が必要である。我慢するときはお互いに我慢して余裕が出たら、福祉や医療環境整備等々。最後に自然保護である。
30代	女	郡部	桜の花見スポットが出来れば、町が明るくなるのではないかと
40代	女	斜里市街	あったかい町とか表現があいまい
40代	女	斜里市街	何をしているのか全く見えてこない
60代	男	郡部	人口減少について真剣に取り組んでほしい。人が住んでこそ政治であり経済です。人口減少は活力を失い再生不能の状況になります。何をしてもこの点に力を入れて町政を進めて下さい。
40代	男	ウトロ	このようなアンケートを行っても結局は何も変わらない。期待するだけ損
70代	女	ウトロ	自治会役員に手当を役場が支給する事はおかしい。
40代	女	斜里市街	いま一つ魅力がない町だと思う
50代	女	斜里市街	先を見据えたお金の使い方を。
30代	男	斜里市街	島根の安土町の総合計画のような住民全体のまちづくりをしないといけない。
30代	男	斜里市街	町政に多少興味はあるが、議会や役場に任せるのが一番。知る権利は保障されているが、理不尽なことをいう人が多い。
50代	男	ウトロ	考え方が古い。新しい考え方を持って欲しい。
50代	男	ウトロ	よその町の良い所を勉強して欲しい。
60代	—	斜里市街	みどりと人間の調和が日常生活に感じられる町政であってほしい。
60代	女	斜里市街	人口減少を前提に考えるのはおかしい
40代	男	郡部	相互理解が必要
40代	男	郡部	積極的な情報発信と開示を行い広く意見を求めて未来の為に必要な選択を行ってください。
30代	男	郡部	各職業へのアンケートを実施しては
40代	女	郡部	全てが中途半端な感じを受ける。斜里独自の目玉がない
40代	女	郡部	知床におんぶされて進めるなら、ウトロ地区のうす汚れたダメージが大きい環境を何とかすべき
50代	女	斜里市街	もっと町民に溶け込むような運営を期待します。
70代	女	斜里市街	斜里町が災害・犯罪が無いように若い人達にも高齢者にもより良い町になりますように
30代	男	斜里市街	産業まつりなどで、みどり工房を利用しているが、もっと町民に活用してもらえるように、イベントなどの企画を希望します。
40代	女	ウトロ	余計なことにお金を使わないで本当に必要な所に使ってほしい
50代	女	ウトロ	一人暮らしになってもここで生活したいと思えるような町になる事を期待します。
60代	女	斜里市街	町の発注は町内業者へ（人口流出防止 企業の資質向上 若者・高齢者の雇用につながる）
60代	女	斜里市街	住民参加で運営される協議会等はいつも見慣れた方々で、それだけ町民が町政に参加していないのは関心がないという事でしょうか 気がかりです
70代	男	斜里市街	人口減少と交付税の増額が見込めず税収力が減少すると思われ、行政サービスに高齢者パワーの協力の検討をしてはいかがでしょうか
20代以下	男	ウトロ	世界遺産遺産を中心とした町政で素晴らしいと思っていますが、住む側として不便を強いられることが多い気がする。
40代	女	郡部	学校や就職で町外に出てもまた斜里町にユータンして住みたくなるような町づくりを目指していただきたいです。
60代	女	郡部	知床斜里素晴らしい名前でも、今では街の中あれほどお金をかけ観光バスも通らない街なのに無駄なお金を使ったと思います。

70代	女	斜里市街	老人と行政の対話の機会があっても良いと思います。
50代	女	斜里市街	斜里町がもう少し活気のある町にして欲しい。
20代以下	男	郡部	娯楽が無いので増やして欲しい
20代以下	女	ウトロ	帰ってきたくなるような町にしてください。
60代	男	ウトロ	独身の男女が多いと思う。婚活のお手伝い出来る制度があれば良い。
60代	女	斜里市街	住み良い町をお願い致します
50代	女	斜里市街	税金を無駄なく使ってください。
60代	女	斜里市街	町財政が厳しいでしょうが、無駄使いする姿勢は変わっていない
40代	男	斜里市街	人口減少と経済再生が最優先
40代	男	斜里市街	斜里には豊富な資源も自然も他と比べて恵まれていると感じます。町全体で本気で知恵を使い実行すれば素晴らしい町になると思います。
60代	男	郡部	人口減少は解っている事です。流れに沿って自治体行政を進めると、第2の夕張になってしまいます。
70代	男	斜里市街	斜里町は景気が非常にいい町であるために行政は他市町村より危機感がない
50代	女	斜里市街	もっと明るいまちづくりが必要
20代以下	女	斜里市街	老人と子供が暮らしやすいまちづくりをして欲しい
70代	男	斜里市街	斜里町も最近人口も減り老化が進み所得が少なく税を払うのは大変です。あまりにも低所得者の人に甘いと思います。なぜかという、働ける人も働かないで生活保護者になり、もう少し監視して公営住宅に入れ、一般の貸家で良いのしか入らないような建物はいりません。町ももうちょっと考えて町並みをかえた方が良く思います。若い人で結婚しなくても給料も安く子供も育てる事もできないことです。
60代	女	郡部	斜里町の良いところをどんどん宣伝し活気ある町になって欲しい
60代	女	郡部	人づくりに欠けている
60代	女	郡部	若者がもっと活躍できる場が少ない
60代	男	斜里市街	町長のマニフェスト幸せ実感、あったか斜里町が全然感じられない
60代	男	斜里市街	第6次斜里町総合計画にあたり、もう少し時間・年度を考え町民の意見を聞いては？（6ヶ月位では無駄であり意味がないのでは。）
60代	男	斜里市街	町長のまちづくりに対する思いや考えがわからない
70代	女	斜里市街	一人になって感じたことは、人には優しく感謝しながら、声かけ、ひと声かけてあげる大切なことだと思います。
30代	男	ウトロ	安全安心で斜里町で育った子どもたちが誇りをもてるような賑わいある町にしてもらいたいと思います。

22. その他

50代	女	斜里市街	幸福はお金があれば感じる事が出来る
80代以上	女	—	個人の格差がありすぎ
40代	男	ウトロ	財団の職員は多すぎると思う
70代	女	郡部	知床は大好きです

10. 調査票

平成24年度 斜里町民アンケート調査

～ アンケートへのご協力のお願い ～

日頃より、斜里町政にご理解とご協力をいただき、厚くお礼申し上げます。

さて、平成26～35年度の第6次斜里町総合計画の策定にあたり、町民の皆さんの現在と将来に対するお考えやご意向を把握するため、また、幸福感に関する現状を把握するため、アンケート調査を実施することといたしました。

この調査は、自治基本条例の趣旨に沿ってまちづくりを推進するため、居住や町政運営全般、生活意識などについて、うかがうものです。大変お手数をおかけしますが、**この調査票が送付された方におかれましては、ぜひともご回答をお願いいたします。**

平成25年 3月

斜 里 町 長 馬 場 隆
第6次斜里町総合計画策定委員会委員長 三 浦 勝利

■ ご回答にあたっての留意事項 ■

- 1 このアンケートは、斜里町内に在住する18歳以上の方（平成25年2月28日現在）の中から、**無作為に抽出された1,500名の方（約14%、7人に1人）を対象**として送付しています。（1世帯に2通以上送られる場合もあります。）
- 2 ご回答には、およそ**20分程度**のお時間を要します。あらかじめご了承ください。
- 3 ご回答は、**封筒のあて名に書かれたご本人**にお願いします。（ご不在の場合には、回答や転送などは不要です。）
- 4 記入を終えた調査票は、同封の返信用封筒に入れ、平成25年**3月29日（金）までに郵便ポスト**に投函してください。（返信用封筒には、切手を貼る必要はありません。また、お名前や連絡先の記入も不要です。）
- 5 調査の結果は、自由記載欄を除き、**すべて統計的に処理**され、いかなる形でも回答者個人が特定できないようにしておりますので、ご安心の上、率直な回答をお願いします。（※ 返信用封筒のバーコードは、料金受取人払いのために郵便局が使用するものであり、回答者を特定するためのものではありません。）
- 6 調査結果は、第6次総合計画の策定にあたっての参考資料として活用するほか、斜里町の町政運営にあたって、データを活用することがありますので、ご了承ください。
- 7 調査結果は、本年6月までに斜里町ホームページなどにて公表する予定です。

調査実施主体 : 斜里町・第6次斜里町総合計画策定委員会

< お問い合わせ先 >

斜里町役場 総務部 企画総務課 企画係

TEL 0152-23-3131（内線213）

FAX 0152-23-4150

1. 斜里町での居住について伺います。

問1 斜里町は**住みやすい**と思いますか？

住みやすい	まあまあ 住みやすい	どちらとも いえない	やや 住みにくい	住みにくい
5	4	3	2	1

問2 これからも斜里町に**住み続けたい**と思いますか？（1つに○）

1	生涯、住み続けるつもり
2	当分の間（数年以上）、住み続けるつもり
3	仕事・学業・家族などの都合で、いずれ転出するつもり
4	住みづらいので、できれば転出したい
5	わからない。何ともいえない
6	その他（ ）

問3 **なぜ**斜里町に住んでいますか？（1つに○）

1	昔から住んでいるから
2	斜里町民と結婚したから
3	斜里町内に就職したから
4	仕事などの都合で、赴任してきたから
5	知床・斜里が好きで来た
6	特に理由はない。何となく
7	その他（ ）

問4 **斜里町以外**に1年以上住んでいたことがありますか？

1	ある	2	ない
---	----	---	----

問5 斜里町で**住みにくい**と感じる点があるとすれば、その主な理由は何ですか？
（最大3つまで○）

1	どこに行くにも遠い	8	医療・福祉環境
2	欲しいものが買えない/買い物	9	子育て環境
3	車がないと何もできない	10	教育環境
4	災害への不安	11	生涯学習環境
5	寒さや降雪	12	遊べる場が少ない
6	住環境	13	家族・子どもが近くにいない
7	情報通信環境	14	その他（ ）

11. 斜里町のめざすべき将来イメージなどについて伺います。

問6 下記の**町の将来イメージ**について、それぞれどの程度共感しますか？
(項目ごとに1つずつ○)

	非常に共感	やや共感	どちらでもない	あまり共感せず	全く共感せず
-01 自然遺産のイメージを全面に出した 環境と共生するまち	5	4	3	2	1
-02 安定的な地域活力をもたらす 第一次産業のまち	5	4	3	2	1
-03 多くの人が訪れ、賑わいのある 観光のまち	5	4	3	2	1
-04 道路・公園・除排雪など 快適な暮らしのあるまち	5	4	3	2	1
-05 事故・犯罪が少なく災害にも強い 安全・安心のまち	5	4	3	2	1
-06 子どもたちを地域の力で見守る 子育て支援のまち	5	4	3	2	1
-07 高齢者や障がい者(児)など全ての人が安心できる 福祉のまち	5	4	3	2	1
-08 健康づくりや地域医療を重視した 健康のまち	5	4	3	2	1
-09 子どもの育成を学校と地域で支える 教育支援のまち	5	4	3	2	1
-10 文化・スポーツなどの盛んな 生涯学習のまち	5	4	3	2	1
-11 地域活動やボランティア活動が盛んな 助け合いのまち	5	4	3	2	1
-12 町民主体のまちづくりを積極的に進める 住民自治のまち	5	4	3	2	1
-13 健全な財政運営と地方分権をめざす 自立のまち	5	4	3	2	1
-14 他地域・国際交流などの盛んな 交流のまち	5	4	3	2	1

問7 斜里町の**人口**は現在12,600人ですが、2035年には8,800人に減少すると予測されています。人口減少への対応について、あなたの意見に近いものはどれですか？(○は2つまで)

1	人口減少は全国共通の流れであり、 やむを得ない
2	子育て対策を充実 させ、子どもを産み育てやすい環境を作るべき
3	若年層などへの雇用を創出 し、人口減少を食い止めるべき
4	高齢者にも活躍 してもらい、労働世代(生産年齢)減少分の仕事量を補うべき
5	移住・定住対策 を積極的に進めるべき
6	観光振興等で 交流人口を増やし 、定住者減少分の経済効果を補うべき
7	人口が減っても維持できるよう、 効率的でコンパクトなまち を作るべき
8	その他()

Ⅲ. 個別分野に関する現状と将来へのお考えについて伺います。

問8 次の項目に対する**現状への満足度**と**今後の重要度**について、どのようにお考えですか？
満足度・重要度それぞれ1つずつ、最も近いものを選んでください。

		現状への満足度					今後の重要度							
		満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	不明・わからない	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	不明・わからない	
生活環境・産業・社会基盤など	-01	ゴミ処理や資源リサイクル対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-02	自然保護や野生動物対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-03	農業・漁業・林業振興	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-04	商工業・観光業振興	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-05	新規産業育成や雇用対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-06	道路整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-07	公園や緑地・街路樹整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-08	住宅環境整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-09	上下水道・浄化槽整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-10	地域公共交通対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-11	道路の除雪対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-12	防災・災害対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-13	交通安全・防犯対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-14	火災・救急救命対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-15	消費者保護対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
保健・福祉・医療	-16	子育て支援対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-17	健康づくり・疾病予防対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-18	病院・地域医療対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-19	高齢者福祉対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-20	障がい者(児)福祉対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-21	公営住宅整備	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

			現状への満足度						今後の重要度					
			満足	やや満足	どちらとも言えない	やや不満	不満	不明・わからない	重要	やや重要	どちらとも言えない	あまり重要ではない	重要ではない	不明・わからない
教育	-22	学校教育	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-23	学校給食	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-24	文化・芸術	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-25	スポーツ・レクリエーション	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-26	図書館・博物館	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-27	青少年の健全育成対策	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
自治・行政	-28	自治会活動支援	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-29	町政への住民参加・協働の機会	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0
	-30	行政からの情報発信	5	4	3	2	1	0	5	4	3	2	1	0

IV. 町政運営との関わりについて伺います。

問9 斜里町の町政運営やまちづくりに**関心**がありますか？

関心がある	やや関心がある	どちらともいえない	あまり関心がない	関心がない
5	4	3	2	1

問10 あなた自身の町政運営との**関わり方**について、最も近いものを1つ選んでください。

1	積極的かつ主体的に参加したい
2	自分の意見や要望は、できるだけ役場や議会議員に伝えたい
3	情報公開を前提に、基本的に役場や議会に任せたい
4	興味がなく、できるだけ関わりたくない
5	その他 ()

V. あなたの幸福感などについて伺います。【幸福度調査（予備調査）】

問 1 1 現在、あなたは**どの程度幸せ**ですか？
 「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいだと思いますか？

	とても 幸せ		←		←		→		→		とても 不幸
点数	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0

問 1 2 問 1 1 で、自分の幸福感を判断する際に重視した**基準**は何ですか？（○は2つまで）

1	自分の理想との比較
2	将来への期待
3	過去の自分との比較
4	他人との比較

問 1 3 問 1 1 で、自分の幸福感を判断する際に**重視した事項**は何ですか？（○はいくつでも）

1	家計状況（所得・消費）	9	家族関係
2	就業状況（仕事の有無・安定）	10	友人関係
3	健康状況	11	職場の人間関係
4	自由な時間	12	地域コミュニティとの関係
5	充実した余暇	13	良好な住環境（家の広さや街並みの 美しさ等）
6	仕事の充実度	14	自然環境の素晴らしさ
7	精神的なゆとり	15	その他（ ）
8	趣味・社会貢献などの生きがい		

問 1 4 自分の**家計状況**（所得や消費生活）に満足していますか？

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

問 1 5 今住んでいる**住宅**や周辺の住環境に満足していますか？

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

問 1 6 子育て中の方、子育てを終えた方に伺います。
 お子さまの**子育てや成長の状況**（教育や子育て教育環境を含む）に満足していますか？

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

問 1 7 仕事をしている方、仕事を終え退職された方に伺います。
 自分の**仕事**（仕事内容や給与・収入など）に満足していますか？
 （退職された方は、過去の自分を振り返って。）

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

問 1 8 自分の日常生活を取りまく**社会制度**（例えば、年金や健康保険、雇用諸策、公営住宅、教育制度など、主に国の制度）について、満足していますか？

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

問 1 9 自分の身体は**健康**だと思いますか？

健 康	やや健康	どちらでもない	やや不健康	不健康
5	4	3	2	1

問 2 0 学業・仕事・家庭・人間関係など日常生活全般で、**精神的ストレス**はありますか？

多 い	やや多い	どちらでもない	あまりない	全くない
5	4	3	2	1

問 2 1 自分の**ライフスタイル**（仕事・趣味・食事・休息・睡眠などの内容やバランスなど）に満足していますか？

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

問 2 2 **ご家族との関係**は良好ですか？

良 好	やや良好	どちらでもない	あまり良好 ではない	良好ではない
5	4	3	2	1

問 2 3 **身近な地域社会との関係**やつながり（友人関係や近所付き合い、困ったときの助け合いなど）に満足していますか？

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

問 2 4 自分の周りの**文化や自然などとの関係**やつながりに満足していますか？

満 足	やや満足	どちらでもない	やや不満	不 満
5	4	3	2	1

VI. 最後に、あなた自身のことについて伺います。

問25 あなたの性別は？

1	男
---	---

2	女
---	---

問26 あなたの年齢は？

1	～19歳
2	20～24歳
3	25～29歳
4	30～34歳
5	35～39歳

6	40～44歳
7	45～49歳
8	50～54歳
9	55～59歳
10	60～64歳

11	65～69歳
12	70～74歳
13	75～79歳
14	80～ 歳

問27 あなたの居住地区は？（記載）（番地は不要）

斜里町（字）

問28 あなたの斜里町居住歴は？

1	1年未満
2	1～4年
3	5～9年

1	10～19年
2	20～29年
3	30年以上

問29 あなたの職業は？

1	農林漁業
2	工業・建設業・製造業
3	商業・サービス業
4	福祉・医療関係
5	団体職員
6	公務員

7	パート・アルバイト
8	主婦・主夫専業
9	学生
10	無職
11	その他（ ）

問30 あなたの世帯人数は？（あなた自身を含む人数）

1	1人
2	2人
3	3人

4	4人
5	5人
6	6人以上

問3 1 あなたの同居世帯の構成は？

1	一人暮らし
2	夫婦のみ
3	核家族（親と子）

4	三世代家族以上（親と子と孫）
5	その他（ ）

問3 2 あなたと同居している一番上のお子さんの年齢は？（お孫さんは含まず）

1	小学校入学前
2	小・中学生
3	高校・大学生

4	学校卒業
5	同居している子はいない

問3 3 あなたのお住まいの形態は？

1	一戸建て（持ち家）
2	一戸建て（借家）
3	共同住宅（民間アパート）
4	共同住宅（道営・町営住宅）

5	社宅・官舎
6	間借り・寮・住み込み
7	その他（ ）

問3 4 あなたが町政に関して日頃感じていることや要望したいことなどがあれば、**ご自由に記載**してください。

アンケートは以上です。
お忙しいところ、ご協力ありがとうございました。